

بہارِ حقوق محفوظا

سلسلہء ادبِ المصنفین

نمبر ۷

اسلام اور زندگی

یعنی

شام کے مشہور فاضل محدث و مصلح کی کتاب اسلام و الحضارة العربیة کا ترجمہ جس میں نعم اسلام اور اسلامی
تہذیب و تمدن پہلے سے غریب کے ہم اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے اور یوں یہ اسلام اور مسلمانوں کے اخلاقی و علمی و تمدنی احسان
اور اس کثرتِ نتائج کی تفصیل بیان کی گئی ہے اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کی علمی و تمدنی تاریخ پر اجلی تبصرہ لکھا گیا ہے

..... ❦ ❦ ❦ ((از)) ❦ ❦ ❦

شاہ معین الدین احمد ندوی

باتمام

مولانا مسعود علی ندوی

مکتبہ معارف اسلام آباد
درمختصہ معارف اسلام آباد

اسلام اور عربی تمدن

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	امریکن مورخ کی تنقید اور مذہبی فوریوں پر گفتگو۔	۳-۱	دیباچہ مترجم
۴	رینان اور جانو کی تردید	<h2>مقدمہ</h2> <h3>مخالفت اور ان کی مخالفت کے اسباب</h3> <p>۱ - ۱۶</p>	
۷	عربوں کے آثار قدیمہ کی کمی کا سبب		
۹	کتاب خانہ اسکندریہ جلانے کی تہمت	<p>۱</p>	اسلام اور عربوں کے ساتھ انصاف،
۱۲	مسیحی اور اسلام و عیسائیت میں اتحاد کی دعوت		<p>۳</p>
<h2>دوسرا باب</h2> <h3>مشرق و مغرب میں شہوبیت</h3> <p>۳۰ - ۳۷</p>		<p>۶</p>	تاریخ کے مطالعہ کی دشواریاں،
		<p>۱۰</p>	عرب اور اسلام کے معترضین کے اقوال پر لیسان کی تنقید،
۲۰	شہوبیت کی تعریف اور ان کے مقاصد	<p>۱۴</p>	تاریخ کی تنقید اور اس کی وحدت
۲۳	شہوبیت کی نقل کردہ حکایات پر مغربی علما کی تنقید	<h2>پہلا باب</h2> <h3>ناقدون اور حکمت چینیوں کے مقاصد</h3> <p>۱ - ۱۹</p>	
۲۵	زمیوں کے ساتھ مسلمانوں اور اسلامی حکومتوں کی رواداری		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	کی صداقت	۳۲	دوبے عقل شامی اور مصری شوبی
۶۱	قرآن اور اسلام	<h2>تیسرا باب</h2> <h3>مقصد شوبی اور نصف مزاج شخص</h3> <p>۳۸ - ۵۵</p>	
۶۵	اسلام کی فضیلت کا اعتراف علمائے یورپ کی زبان سے		
۷۴	قضاء و قدر کا عقیدہ	۳۸	مخالفین کے بیانات پر تنقید اور مختلف قوموں پر بحث،
۸۰	نقد و ازدواج اور طلاق		
۸۹	پردہ	۴۱	فرانسیسی، اطالوی، برطانوی اور روسی علماء کے خیالات
۱۰۱	غلامی		
۱۰۶	مسکرات	۴۶	عربی تہذیبوں پر بحث
۱۱۰	سود		مختلف خطوں کے اسلام اور اسلام و نصریت پر بحث
۱۱۹	تصویر اور نقاشی	۴۹	
<h2>چوتھا باب</h2> <h3>پانچواں باب</h3> <h3>عرب زمانہ اسلام میں</h3> <p>۱۳۳ - ۱۴۶</p>		۵۲	مسلمان اور تہذیب تمدن اور ان کے بارے میں علماء مغربی کی رائے
<h2>چوتھا باب</h2> <h3>وہ مہمات مسائل جن پر شعوبہ یون نے اعتراضات کی ہیں اور ان کا جواب</h3> <p>۱۲۲ - ۵۶</p>			
۱۲۳	اسلام کے ظہور کے وقت دنیا کی حالت اور قرآن اول کے مسلمانوں کا حال		
۱۲۶	مسلمان عربوں کی امتیازی خصوصیات		
۱۳۰	عرب قوم کا مجموعہ اور اس کے خلفاء اور	۵۶	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	عربی زبان کی سکونت کو علاقے		قائدوں کے اخلاق
	مشرقی اور مغربی زبانوں میں انکے اثرات ۱۶۲ - ۱۹۰	۱۳۶	عربوں کی فتوحات کے بارہ میں یبیاں اور ڈوزی کی رائے
۱۶۲	عربی زبان کی اشاعت اور اس کے اسباب	۱۴۲	عربوں کی نئی تہذیب کا مبداء اور نفاذ
۱۶۳	عجمی ملکوں میں عرب قبائل اور اہل عجم کی تعریب	<h2>چھٹا باب</h2> <h3>عربوں کی ثروت اور انکے علوم</h3> <p>۱۴۶ - ۱۶۱</p>	
۱۶۴	عربی زبان کا کمال اور اس کی اشاعت کے اسباب و طریقے		
۱۶۵	بعض علاقوں میں عربی زبان کی اشاعت اور بعض سے اس کا زوال	۱۴۷	جاہلیت اور اسلام کے زمانہ میں بعض صحابہ کی دولت و ثروت
۱۸۱	لاتینی زبانوں میں عربی کے اثرات	۱۵۷	بعض صحابہ کی صنعت و حرفت اور انکا اور رسول صلعم کا
۱۸۵	مشرقی زبانوں پر عربی کا اثر	۱۵۹	تہذیب و تمدن کا آغاز، مصارفین و حث اور بنی امیہ کی ثروت
۱۸۶	عربی بولنے والی قومیں	۱۶۱	عربوں کا جہالت سے نکلنا اور علم کی جانب
۱۸۸	عربی دورِ آخرین اور اسکی عوامی بولیاں		بنی امیہ کی توجہ
<h2>آٹھواں باب</h2> <h3>اسلام کے دورِ شباب میں یورپ کی حالت</h3> <p>۱۹۱ - ۲۰۶</p>		۱۶۵	مادی علوم کی ابتداء
		۱۶۸	شعروادب کی جانب عربوں کی توجہ
۲۹۱	انگریزی اور فرانسیسی ملکوں کی حث و بربریت	<h2>ساتواں باب</h2>	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۲۴	وہ فنون جنگی جانب عربوں نے زیادہ توجہ کی	۱۹۴	یورپ کی جہالت اور اس کے ملکوں کی وحشت و بربریت
۲۳۰	عربوں کے اکتشافات و ایجادات اور اس بارہ میں یورپ کے اکابر علماء کی رائیں	۱۹۷	عرب ممالک اور یورپین ملکوں کا موازنہ
۲۴۱	انجینئرنگ، نقش و تصویریں عربوں کی حدیں	۲۰۴	یورپ پر عربوں کے اثرات کے بارے میں لیسان کی رائے
گیارہواں باب عربی شاعری اور فنون لطیفہ کا اثر یورپ ۲۳۹ - ۲۶۰		نواں باب عربوں کے مقتوحہ ملکوں میں ان کے اثرات ۲۰۷ - ۲۲۰	
۲۳۹	اندلسی موشحات اور اندلس کے ادبیات میں اپنی شاعر کا کلام	۲۰۷	قیصر لورکسری کے مقبوضہ ملکوں کی بد حالی
۲۵۷	اندلسی قص و موسیقی	۲۱۰	عرب سلاطین کی رواداری اور اسلام کی اشاعت
بارہواں باب عربوں کا تمدن اندلس میں ۲۶۱ - ۲۸۵		دسواں باب یورپین عربوں کے علوم کے اثرات ۲۳۱ - ۲۴۸	
۲۶۱	اندلس کے ملک اور عربوں کی فتح کے حالات	عربی تمدن کے بارے میں یورپ کے منصف مزاجوں اور شعبہ یون کے خیالات	
۲۶۴	اندلس میں عربی فوج، ان کے قبیلے اور انکی حکومتیں		
۲۶۶	اندلس کے شہر اور ممالکی عربی تہذیب	۲۳۱	عربی تمدن کے بارے میں یورپ کے منصف مزاجوں اور شعبہ یون کے خیالات
۲۶۸	اندلس میں عربوں کے کارنامے		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	چودہواں باب مسلمان اوہل یورپ جنگ صلیبی میں ۳۱۱ - ۳۴۴	۲۴۰	اندلس اور علم
		۲۴۵	اندلس کی حکومتوں کی امتیازی خصوصیات
		۲۴۷	عربی سیاست کا ضعف
		۲۴۹	مسلم نو ننگا زوال اور اسپینیوں کا تعصب
۳۱۱	مسلمانوں کی جنگ کیلئے صلیبیوں کی بہانہ جوئی		تیرہواں باب جزیرہ سسلی میں عربوں کا تمدن ۲۸۶ - ۳۱۰
۳۱۴	صلیبیوں کی جہالت اور ان کے اور مسلمانوں کے اعمال میں موازنہ		
۳۱۵	صلیبیوں کے ہاتھوں مسلمانوں کا قتل عام	۲۸۶	عرب بحر روم کے جگر میں اور سسلی پر ان کی فوج کشی
۳۱۸	صلیبیوں کیساتھ صلاح الدین کا حسن سلوک	۲۸۹	عرب جنوبی اٹلی میں
۳۱۹	مسلمانوں اور صلیبیوں کے اخلاق پر جنگ صلیبی کے اثرات	۲۹۲	سسلی کا نقشہ اور اسپین عربوں کے کارنامے
۳۲۲	جنگ صلیبی میں فریقین کے حامی اور مخالف	۲۹۷	سسلی کی آبادی
۳۲۴	صلیبی جنگ میں مسلمانوں کو کیا فوائد پہنچے	۲۹۸	سسلی کے مسلمان اکابر
۳۲۷	جنگ صلیبی کی تباہ کاریاں اور اسکی تلافی کے لیے مسلمانوں کی کوشش	۲۹۹	سسلی میں مسلمانوں کا اخراج اور نارمنوں کا قبضہ
۳۲۹	صلیبی بادشاہوں کیساتھ مسلمانوں کی سیاست اور ان کا طرز عمل	۳۰۴	باقی ماندہ مسلمانوں کا تبدیل مذہب
۳۳۲	صلیبیوں کو مسلمانوں کے ساتھ جنگ سے جو فوائد پہنچے	۳۰۵	اطالوی زبان میں عرب اور عربیت کے اثرات
		۳۰۷	سسلی اور اندلس کا موازنہ
		۳۰۹	مسلمانوں کے سسلی چھوڑنے کے چند صدیوں بعد یہاں ان کے آثار

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۶۲	ترک تاتار کے بارے میں لیبان کی رائے	۳۳۵	جنگ عیسیٰ کے نقصانات اور فوائد کے بارے میں لیبان کی رائے،
۳۶۵	ترکوں کی جہالت اور عربوں کو انہما جابل بنانا	۳۳۸	صلاح الدین کی سیاست اور اس سے صلیبیوں کا استفادہ
سولہواں باب اسلامی اور غیر اسلامی ملکوں پر یورپین نوآباد کاروں کی یورش ۳۶۸ - ۴۰۵		پندرہواں باب عربی تہذیب تمدن پر مغلوں اور ترکوں کی یورش ۳۶۴ - ۳۷۳	
۳۶۸	نوآباد کاری اور پرنگالیوں کی نوآباد کاری کی تاریخ	۳۴۳	اسلامی ملکوں کی تہذیب
۳۷۷	ڈچوں اور انگریزوں اور فرانسیسیوں وغیرہ کا استعمار	۳۴۸	مغلوں میں تمدن کی صلاحیت و استعداد
۳۸۲	نوآبادیاتی ممالک اور جدید نوآباد کاری کے طریقے	۳۵۴	ترکوں کے ہاتھوں ان کی پیشرو حکومتوں کے کاموں کی بربادی
		۳۵۸	ہیرانیوں اور ترکوں میں موازنہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیباچہ مترجم

اہل یورپ کچھ تو ناواقفیت اور زیادہ تر مذہبی و سیاسی اسباب مصالح کی بنا پر مذہب اسلام اور اسلامی تہذیب و تمدن پر بدقون سے جو حملے اور اعتراضات کرتے چلے آ رہے ہیں، ان میں مذہبی تعصب کی کمی اور علم و تحقیق میں ترقی کے ساتھ بڑی کمی آگئی ہے، اور خود یورپ کے علماء و محققین نے اس کی تردید میں کتابیں لکھی ہیں، جن میں اسلام کی روحانی و اخلاقی برکتوں، مسلمانوں کے تمدن کی عظمت و برتری اور دنیا پر اس کے احسانات کا پورا اعتراف کیا ہے، مگر اب بھی کبھی کبھی پرانی آواز کی صداۓ بازگشت آتی رہتی ہے۔

ان میں سے عیسائی مشنیروں کے پرانے طرز کے اعتراضوں کے جوابات ہندوستان میں بھی بہت پہلے دے چکے ہیں، اور ان کی ابتدائی یورش کے نمانہ میں مع لانا رحمت اللہ کیرانوی، مولانا کریمت علی جونپوری اور ڈاکٹر وزیر خان اکبر آبادی وغیرہ اس دور کے علماء و محققین نے عیسائیوں کے ایک ایک اعتراض کے پرزے اڑا دیے، اور موجودہ عیسائیت کی کمزوریوں کو اس طرح بے نقاب کیا کہ ہندوستان میں اس کا بڑھتا ہوا سیلاب کس قدر گہرے زیادہ خطرناک اور گمراہ کن وہ غلط بیانیان اور غلط فہمیان ہیں جو مستشرقین مسلمان و تاریخی رنگ میں پھیلائی ہیں جن کے فریب میں اپنے مذہب و تاریخ سے ناواقف بعدیہ تعلیم یافتہ مسلمان بھی آجاتے ہیں۔

ان کی تردید کی جانب ہندوستان میں سب سے پہلے سرسید احمد خان، مولوی چوہدری علی، مولانا شبلی اور سید امیر علی وغیرہ نے توجہ کی، اس کام میں اگرچہ اول الذکر دونوں بزرگوں سے غلطیاں بھی ہوئیں، مگر اپنی اپنی فہم و بصیرت کے مطابق ان سب نے اس فرض کو انجام دیا، اور مولانا شبلی نے تو اس کو مقصد زندگی بنالیا، چنانچہ ان کی تمام علمی و تعلیمی جدوجہد اور تالیفات تصنیف کام کرومحووریہی دائرہ تھا، اور ان کی بیشتر تصانیف کسی نہ کسی پہلو سے اسی دائرہ میں آتی ہیں، اس سے بھی بڑھ کر ان کا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے اس کام کے لیے ایک مستقل مکتب فکر قائم کر دیا، جس کا مقصد یہ تھا کہ مذہب اسلام، اسلامی تمدن اور اسلامی تاریخ کو اس طرح سے اور ایسے محققانہ انداز میں پیش کیا جائے کہ خود بخود اس کی عظمت و برتری نمایان ہو جائے اور اس قسم کے اعتراضوں کی گنجائش ہی باقی نہ رہے، اس طرح انھوں نے اردو میں ایک نیا علم کلام پیدا کر دیا، اور ہندوستان میں اس راہ کے سارے راہرو، ان کی قائم کی ہوئی شاہراہ پر گامزن ہیں۔

دنیا کے اسلام کے مختلف علماء و محققین نے بھی اس موضوع پر کتابیں لکھی ہیں، ان میں محمد کریم علی شامی کی کتاب الاسلام والحدیث العربیہ جامع اور مفید نظر آئی وہ شام کے نامور فاضل اور وسیع النظر محقق ہیں، یورپ کی مختلف زبانوں میں اسلام اور مسلمانوں کی موافقت اور مخالفت میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ سب ان کی نگاہ میں ہے، چنانچہ انھوں نے ان تمام اعتراضوں کا جائزہ لیا ہے، جو عموماً اسلام اور اسلامی تہذیب پر عموماً کیے جاتے ہیں، اور ان کے ثنائی جوابات دیے ہیں، اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کی اجمالی علمی و تمدنی تاریخ اور دنیا پر ان کے احسانات کی سرگزشت تحریر کر دی ہے، اسی کے ساتھ مغربی تہذیب کے تاریک رخ کو بے نقاب کیا ہے، اور یورپ کی پرفریب سیاست اور

اس کی وحشت و بربریت کا پردہ چاک کیا ہے، اس طرح اس کتاب میں وہ تمام مسئلے و مباحث موجود ہیں جو اس موضوع کے لئے ضروری ہیں، اس لیے اردو میں اس کا ترجمہ کر دینا مناسب ہوا،

مگر ان خوبیوں کے ساتھ اس میں بعض خامیاں بھی ہیں جن کی جانب اشارہ کر دینا ضروری ہے، اس زمانہ میں مغربی تہذیب اور اس کی مادی ترقیوں کا ایسا رعب چھایا ہوا ہے کہ اس کے ناقد بھی اس کے مادی مظاہر کے سامنے سپر ڈال دیتے ہیں، اور یورپ کی تہذیب کو معیار اور اس کے تمدنی نظریوں کو مسلم مان کر اپنی تہذیب اور اپنے تمدنی نظریوں کو بھی اسی رنگ میں دکھانے کی کوشش کرتے ہیں، یہ کمزوری اس کتاب میں بھی جا بجا نظر آتی ہے، اور اسلامیت کے ساتھ عربی قومیت و وطنیت کے جذبات بھی موجود ہیں، مگر ان خامیوں کے مقابلہ میں خوبیاں زیادہ ہیں، اور مجموعی حیثیت سے یہ کتاب مفید ہے، اس لیے اس کے فوائد کے مقابلہ میں معمولی خامیوں کو گوارا کر لیا گیا، مگر جہاں جہاں مصنف کا نقطہ نظر اور ان کی رائے صحیح نہیں معلوم ہوئی وہاں حاشیہ میں اختلاف ظاہر کر کے اس کی تصحیح کر دی گئی ہے، اور بعض ٹکڑے جو غیر ضروری تھے، حذف بھی کر دیے گئے ہیں، مگر ایسے مقامات دو چار سے زیادہ نہیں ہیں۔

یہ کتاب آج سے پچیس پچیس سال پہلے لکھی گئی تھی، اس مدت میں دنیا کی سیاست میں بڑا انقلاب ہو گیا ہے، اور دوسری جنگ عظیم کے بعد سے دنیا کا نقشہ ہی بدل گیا ہے، اور بعض پرانی باتیں اب قصہ پارینہ ہو گئی ہیں، چنانچہ یورپ کی استعماری سیاست کی تاریخ کا باب اسی قسم کا ہے، اس لیے کہ بعض وہ ملک جو اس وقت غلام تھے، اب آزاد ہو گئے ہیں، مگر اس کو اس لیے رہنے دیا گیا ہے کہ اس سے یورپ کی پرفریب سیاست

بے نقاب ہوتی تھی، دو باب ایک اسلام سے پہلے عربوں کی حالت و دوسرا عربی ملکوں میں مغربی تہذیب کے اثرات، جو غیر ضروری تھے، بحال دیے گئے ہیں، اور پہلے باب کو مقدمہ بنا دیا گیا ہے،

ترجمہ حتی الامکان سلیس اردو میں کیا گیا ہے، مگر اس کتاب میں یورپین مصنفین کی تصانیف کے بکثرت اور طویل اقتباسات ہیں جن کی عبارتیں کہیں کہیں پیچیدہ ہیں، حتی الامکان ان کے ترجمہ میں بھی سلاست قائم رکھنے کی کوشش کی گئی ہے، بیشتر حوالے فریچرمن، اٹالوی اور آسٹینی مصنفین اور ان کی کتابوں کے ہیں جن کے نام زیادہ تر اصل زبانوں میں رومن میں لکھے گئے ہیں، مگر کہیں کہیں ان کا عربی ترجمہ لکھ دیا ہے، ان کو بجنسہ نقل کر دیا گیا ہے، مگر حتی الامکان ناموں کے تلفظ کی تصحیح کی کوشش کی گئی ہے۔

فقیر معین الدین احمد ندوی

۳۰ شعبان المعظم مطابق ۲۵ مئی ۱۹۵۲ء

دار المصنفین غلام گدہ

مقدمہ

مخالفینِ اوان کی مخالفت کے اسباب

اسلام اور عربوں کے ساتھ انصاف

اہل مغرب کو سترہویں صدی سے فکر و وجدان کی آزادی حاصل ہے، اور ان میں علماء کا ایسا طبقہ پیدا ہو گیا ہے جس کو فضیلت کے بہتے میں نہ بہا گیا ہو، اور جو چیزیں ان کے مشاہدہ اور تحقیق سے ثابت ہوئیں ان کو انھوں نے پسند کیا، اور ان لوگوں کی پوری تردید کی جنھوں نے عرب اور اسلام کے بارہ میں ناانصافی سے کام لیا ہے، اور گزشتہ زمانہ میں سچائی کے چہرہ پر جو پردے پڑ گئے تھے، انکو چاک کر کے اصل حقیقت ظاہر کی چنانچہ یورپ کے بعض اعتدال پسند مصنفین کو محض اس لئے وطن و طرز کا بدلتا ہوا کہ انھوں نے اپنے پیشرو مصنفین کے خیالات کی تائید نہیں کی، اور پرانے طریقہ کو چھوڑ کر مخالفین کے ساتھ بھی انصاف سے کام لیا، اور ان کے اس عزم سے ان کو کسی کی تنقید اور طعنہ زد کر دیا اور وہ برابر ان لوگوں کا مذاق اڑاتے رہے، جو محض انکی امانت و دیانتداری

کی وجہ سے ان کو تنہم کرتے تھے، انھوں نے جس بات کو قبیح سمجھا اس کو بر ملا ظاہر کیا، اس لیے
 اسلامی تہذیب اور اسلامی دعوت کے حاملوں کو ان مصنفین کا شکر گزار ہونا چاہیے، مگر
 ان لوگوں کی علانیہ مذمت کرنا چاہیے جو دوسروں کی چیزوں کو اس نظر سے نہیں دیکھتے
 جس نظر سے اپنی چیزوں کو دیکھتے ہیں، ہماری سوسائٹی کے جیسے مظاہر یورپ میں بھی ہیں،
 فرق یہ ہے کہ وہاں انھوں نے جدید تہذیب کے اثر سے خوبصورت اور دیدہ زیب لباس
 پہن لیا ہے، اور ہمارے یہاں تمدنی زوال کے پیدا کردہ انحطاط کی وجہ سے اپنی پرانی
 سادگی پر قائم ہیں، درحقیقت طاقتوروں کی برائیاں بھی کوتاہ بینوں کی نظر میں بھلائیوں
 معلوم ہوتی ہیں، یا کم از کم ان کو ایسے معنی پہنائے جلتے ہیں جن کو کوتاہ نظر آیات بیانات
 شمار کرتے ہیں، اور کمزور میں خواہ کتنی ہی خوبیاں ہوں، ظاہر نہیں ہونے پاتیں، بلکہ بعض
 اوقات وہ برائیاں بن جاتی ہیں، اس لیے کہ دنیا ہمیشہ طاقت کی غلام رہی ہے۔
 ایسے مسائل ہیں جو ہمارے عقیدے کے بھی خلاف ہوں، تربیت و عادت کے بھی خلاف
 ہوں، قومیت و ماحول کے بھی خلاف ہوں، ہمارا فرض ہونا چاہیے کہ ان سے قریب ہونے
 اور ان کے بارہ میں صحیح رائے قائم کرنے کی کوشش کریں، ہم اس اعتدال پسند مخالفت کو مدنظر
 سمجھتے ہیں کہ وہ جو کچھ کہتا ہے اس پر یقین بھی رکھتا ہے، اور اس انصاف پسند موافق کے
 شکر گزار ہیں جو اذعان و یقین کے ساتھ اپنی رائے ظاہر کرتا ہے، مگر اسے فراموش نہ کرنا
 چاہیے کہ ہماری سوسائٹی ہر دور میں اور اپنے طور طریقوں میں عدل و انصاف اور روادار کی
 سے متصف نہیں رہی ہے، اور ہم میں ایسی جماعتیں برابر موجود رہی ہیں جنھوں نے ہمیشہ ان
 لوگوں کا درجہ گھٹانے کی انتہائی کوشش کی جو ان کے خیالات کے مخالف تھے، اور اس میں
 انھوں نے ہر ممکن کوشش صرف کر دی، اس طریقے سے انھوں نے تہذیب کی راہ میں بڑے

اسکا کر اس کو نقصان پہنچایا،

ہم اپنے مخالف کے قول سے بھی فائدہ اٹھاتے ہیں، اس لیے کہ کبھی کھلے دشمنوں کی تنقید بھی کبھی کی درستی اور خرابی کی اصلاح کر دیتی ہے، اور بہت سے مسائل میں طویل مشقت پورے غور و تامل اور نرمی و لطافت کے بعد کھرے کھوٹے کے درمیان تمیز ہوتی ہے، ان میں عموماً ان کے موجد کے دہم اور سور، فہم یا علم اور بغیر علم کے عمدہ کسی مسئلہ کو بگاڑنے کے لیے پیچیدگی پیدا کی جاتی ہے، جس سے عقلموں میں کمزوری سرایت کر جاتی ہے، اور وہ زمانہ کیا تھا راسخ ہو جاتی ہے، اور جب گمراہی ایک مرتبہ جڑ پکڑ لیتی ہے تو پھر اس کو دور کرنے کے لیے بڑی طویل مشقت درکار اور جب حق کے ساتھ باطل گوشت پوست کی طرح مل جاتا ہے تو اس میں تفریق و امتیاز پیدا کرنے کے لیے بڑی ریاضت کی ضرورت ہوتی ہے یہی صورت تاریخِ اسلام کے ساتھ پیش آئی، اہل یورپ زمانہ قدیم سے اس کے متعلق ایک فیصلہ کرتے چلے آتے ہیں، اس میں انھوں نے دانستہ یا نادانستہ جو غلطیاں کی ہیں وہ مدیون میں دور ہو چکی ہیں، اور اب ان پر اصل حقیقت پوری طرح ظاہر ہو گئی ہے، اور جن لوگوں نے ہمارے بارہ میں انصاف سے کام لیا ہے، ان کی نیت قابلِ تعریف ہے، عدل و انصاف قریب کے لوگوں سے خوش آئند اور دور کے لوگوں سے خوش آئند تر ہوتا ہے، جو شخص ایک مسئلہ میں ہماری مخالفت اور بہت سے مسائل میں موافقت کرتا ہے وہ حرم و احاطہ سے زیادہ قریب ہے،

اہل مغرب کی نا انصافیوں	اس مسئلہ میں تمدنی عقدے بھی ہیں، اگر تمدنی عقدے کے عین میں
کے اسباب	آسانی بھی پیدا ہوتی ہے، تو نہ ہی عقدے صل نہیں ہوتے، یہ آئینہ

سخت اور دشوار ہوتے ہیں کہ خواہ کتنی ہی کوشش کی جائے اور عقل و خرد سے کتنا ہی کام لیا جائے ان سے عمدہ برآ ہونا دشوار ہوتا ہے، اس لیے عربوں کے بارہ میں اہل یورپ کے

غیر منصفانہ فیصلوں کا سبب و حقیقت و دونوں کے عقیدوں کا اختلاف و تضاد ہے، عقیدہ تسلیم و رضا کا نام ہے، اور دوسرے کے عقیدہ کے ساتھ دشمنی ایک ایسی فطرت بن جاتی ہے جس سے انسان کسی حالت میں بھی نجات حاصل نہیں کر سکتا، اس لیے جو عقائد و خیالات انسانوں میں زمانہ دراز سے راسخ ہو چکے ہیں ان کو بالکل مٹوینا بہت مشکل ہے، مگر قاتل وہی ہے جو اپنے نفس کے مقابلہ میں بھی دوسرے کے ساتھ انصاف سے کام لیتا ہے،

ہجرت کی ابتدائی صدیوں سے اہل یورپ اور مشرقیوں کے درمیان ظلم و نا انصافی کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ اسلام پوری انسانی کائنات کے لیے ہدایت بن کر آیا تھا، اس لیے جہان جہان اس کی حکومت قائم ہوئی اس نے بت پرستی کو مٹایا، اور صابی، یقوینی، تہطوری، نجوسی اور یہودی وغیرہ کی بہت بڑی تعداد نے اسلام قبول کر لیا، اس سے عیسائی یورپ کو یہ خطرہ پیدا ہوا کہ یہ سیلاب بڑھتا ہوا اس کے ملک میں نہ پہنچ جائے، اس لیے یورپ کی تمام حکمران اور دینی پیشوا اس سے جنگ کرنے کے لیے متحد ہو گئے، اور اسلام کی دعوت اندلس، سسلی اور اس کے ملحقہ علاقوں تک پہنچ کر رک گئی، اس کے بعد جنگ صلیبی چھڑ گئی اور کابل و وصد یون تک اس کا سلسلہ جاری رہا جس میں یورپ ہر دہائی پر فوج کشی کرتا رہا، مگر آخر میں شام میں غلبہ اسلام ہی کا رہا،

ظاہر ہے کہ اتنے طویل بغض و عداوت خصوصاً آخری زمانہ میں ایک عرصہ دراز تک دو عثمانیہ کے یورپ پر کاری ضرب لگانے کے بعد جس نے اس کو بالکل کمزور کر دیا تھا، ایک دشمن کا اپنے دشمن کے متعلق ایسی باتیں کہنا جو اس کے مرتبہ کو گھٹائیں کوئی تعجب انگیز بات نہیں ہے، اس کے علاوہ اس زمانہ میں یورپ میں چالاکت عام تھی، اور ان کے مروجہ مذہب نے ہر عالم و محقق کا گلا دبا رکھا تھا، اور اس نئے زمانہ میں بھی ایک ہی واقعہ

کے متعلق اکثر مورخین کی راپون میں جو ہر عرض کا اختلاف ہوتا ہے، اور قومی دھڑے بند
 کا اتنا غلبہ ہے جس کی مثال گذشتہ تاریخ میں نہیں ملتی، اس کے بعد جب قرونِ وسطیٰ کے آخری
 دور کی صبح نمودار ہوئی، اور یورپ میں ترقی کا آغاز ہوا، اس وقت علما نے حقایق
 کی تحقیقات کے بعد عربوں پر ناروا حملوں اور ان کے مذہب اور تمدن کی مذمت
 کرنے میں کمی کی، اس کے بعد جب شروع شروع میں مشرق میں عیسائیت کی تبلیغ
 کے لیے یورپ کی بعض یونیورسٹیوں میں اسلامی زبانوں کی جس میں عربی کو اولیت کا درجہ
 حاصل تھا، تعلیم شروع ہوئی جس نے بعد میں علمی و عقلی نقطہ نظر سے عربی تہذیب اور اسلام
 کے درس و مطالعہ کی شکل اختیار کر لی، اس وقت سے اسلام سے یورپ کی واقفیت
 بڑھ گئی، اور پھر ان تمام بحثوں کا آخری مقصد تجارت اور ملک گیری کے لیے اسلام اور
 اسلامی ملکوں کے اندرونی حالات سے واقفیت پیدا کرنا قرار پایا،

قاسم امین کا بیان ہے کہ اہل مشرق و مغرب کے درمیان پرانی عداوت کا سبب
 جو کئی پشتوں تک رہی، دین و ملت کا اختلاف تھا، اور جو اب تک ایک دوسرے کے حالات
 سے ناواقفیت اور بدگمانی کا سبب بنا ہوا ہے، اور ان کے عقل و دماغ کو اتنا
 متاثر کر چکا ہے کہ ان کو ہر چیز کی حقیقت الٹی نظر آتی ہے، انسان کے لیے کسی چیز کی حقیقت
 تک پہنچنے میں سب سے بڑا عائق یہ ہے کہ اس پر بحث و نظر کے وقت وہ کسی خواہش کا محکوم ہو،
 اس صورت میں اگر وہ مخلص اور حقیقت کا بھی جو یا ہوگا، جو شاذ و نادر ہوتا ہے، تب بھی
 اس کی خواہش اس کی رائے پر اثر انداز ہوگی، اور جو چیز اس کی خواہش کے مطابق ہوگی وہ
 اسے زیادہ پسندیدہ نظر آئے گی، اور اپنی طرف مائل کرے گی، اور اگر اس کے دل میں
 حق و صداقت کی وقعت نہ ہوگی (اور بڑی تعداد ایسے ہی لوگوں کی ہوتی ہے) تو وہ اپنی

خواہش کے مطابق حقیقت کے چہرہ پر جھوٹ، بہتان، اداہم اور گمراہیوں کے اتنے پرے ڈال دے گا کہ دونوں تک سچائی کی شعاع پہنچے گا کوئی راستہ باقی نہ رہے گا۔

تاریخ کے مطالعہ کی | ایک شہر کی تاریخ پر کما حقہ بحث و نظر آسان نہیں ہے، چہ جائیکہ عربوں کی جیسی عظیم الشان قوم کی تاریخ پر بحث کرنا، جن کا ملک دور دور ایک دشواریاں

پھیلا ہوا ہے، اس لیے اس زمانہ میں جب علم اتنا ترقی کر چکا ہے اور اس کی بہت سی شاخیں پیدا ہو گئی ہیں، یورپ نے اس کو بہت سی قسموں میں تقسیم کر دیا ہے، چنانچہ جو لوگ صرف ایک صدی یا ایک قوم کی چند صدیوں کی تاریخ کی تحقیقات کرتے ہیں، وہ دوسرے دوروں کی تاریخ کی جانب قدم نہیں بڑھاتے، اور جو شخص ایک ملک یا ایک شہر کی تاریخ پر کام کرتا ہے وہ دوسرے ملک اور دوسرے شہر کی تاریخ سے بالکل ہاتھ روک لیتا ہے، اور جو شخص روم کی تاریخ کے کسی پہلو کا ماہر ہے اس کے لیے جدید دور کی تاریخ میں پوری مہارت حاصل کرنا دشوار ہو جاتا ہے، اسی طرح جس شخص کو کسی مشرقی قوم کے حالات کی تحقیقات دلچسپی ہوتی ہے تو مغرب کی تاریخ پر اسکی تصانیف معیاری نہیں شمار کیجاتیں، اس لیے ایسی کتابوں میں جن کے موضوع اور مقاصد مختلف اور متنوع ہوں، تنہا ایک شخص کی تالیف کی قدر و قیمت عموماً کم ہوتی ہے، اسی لیے انٹائیکلو پیڈیا وغیرہ عام معلومات کی کتابوں کو سیکڑوں بلکہ کبھی کبھی ہزاروں علماء مل کر لکھتے ہیں، اور تاریخ، جغرافیہ، اور ادب وغیرہ کی کتابوں کی تالیف میں بیسیوں مورخین ادیبوں اور علمائے جغرافیہ کی کوششیں شریک ہوتی ہیں، ایسا بھی ہوتا ہے کہ اگر کسی قوم میں اس کام کیلئے کافی آدمی نہیں ہوتے تو وہ اپنے سے ترقی یافتہ قوموں کے آدمیوں سے مدد لیتی ہے۔

اس زمانہ میں تاریخ کا فن اپنے اغراض و مقاصد کے تنوع کی وجہ سے بہت زیادہ دشوار ہو گیا ہے، اس لیے جو شخص عربوں کی تاریخ کی صرف چند کتابیں پڑھکر ان کے تمدن کے بارہ میں کوئی فیصلہ کر دیتا ہے، اس پر کس طرح اعتماد کیا جاسکتا ہے، اس قسم کی کتابوں کی حیثیت ان کی بے مائیگی کی وجہ سے عوامی کتابوں سے زیادہ نہیں ہو سکتی، اسی طرح جو شخص کسی معاملہ کے متعلق پہلے سے ایک رائے رکھتا ہے، اس معاملہ کے متعلق اس کے فیصلہ کی کیا وقعت ہو سکتی ہے، رینان کا قول ہے کہ تاریخ ظنون و ادہام کا مجموعہ اور ایسا جھوٹا علم ہے جس کا تانا بانا بعبید مفروضات میں کچھ لوگوں کی رائے ہے کہ "ایسے اسناد اور ماخذ دن کی کمی کی وجہ سے جو علم و نظر کی کسوٹی پر پورے اتر سکیں، مورخین تاریخ میں مخفی گوشوں سے اپنے افکار و خیالات شامل اور ایک حقیقت کا تصور قائم کر کے اس کو گڑھکر کھڑی کر دیتے ہیں اور وہ ایسے نظریوں کو زندہ کرتے ہیں جن کی بنیاد خود دوسرے نظریوں پر ہوتی ہے، اور اپنے اندر ایسے اشخاص کی روح پیدا کرنا چاہتے ہیں جن کے قومی مزاج، مورد تربیت کے اثرات اور افکار و تصورات سے ناواقف ہوتے ہیں، اس لیے کسی شخص یا کسی عہد کی تاریخ لکھنا سخت دشوار ہے، اور انسان "ٹو سیڈڈ" اور "ہیروڈس" کے زمانے سے لیکر اب تک برابر تاریخ لکھنا چاہتا ہے، مگر ضروری مواد و معلومات کی کمی کی وجہ سے بہت کم حقیقت تک پہنچتا ہے، وہ صرف اس لیے واقعات و حوادث کی تشریح و تفسیر کرتا ان کو جانتا، اور یاد رکھنا چاہتا ہے کہ دنیا سے قدیم نے اس کے متعلق جو مواد چھوڑا ہے اس کے تھوڑے سے خیالی اجزاء کو تاریخ میں شامل کر کے، "ٹائیدٹ" اپنے کو واقعات و حوادث سے بند رکھکر اس کے متعلق فیصلہ کرنا چاہتا تھا، اور "مونٹسکیو" اور "ہرڈ" تاریخی تصریحات سے اس کا فلسفہ مرتب کرنا چاہتے تھے، اور رینان مختلف واقعات میں تطبیق دینا

ممکن حد تک ان کے اسرار کی پردہ کشائی کرنا اور ان کو مرتب کر کے وحدت کی شکل میں پیش کرنا چاہتا تھا، غرض ہر مورخ کا اپنا مخصوص طریقہ رہا ہے، اگر لائل کا قول ہے کہ تاریخ مختلف شائع شدہ چیزوں کے مجموعے کا نام ہے، "والٹیر کہتا ہے کہ" تاریخ پرانے وقایہ کی اساتون کا مجموعہ ہے، جسے مکرور لوگوں نے قبول کر لیا ہے۔"

لیبان لکھتا ہے کہ "زمانہ قدیم سے تاریخ نگاری میں عدل و انصاف مورخین کا جوہری وصف سمجھا جاتا ہے، اور ٹامسٹ کے زمانہ سے مورخین تاریخ نگاری میں ذرا غرض و رجحانات سے احتراز کی تاکید کرتے چلے آئے ہیں، لیکن ایک مورخ واقعات کو بالکل اسی نظر سے دیکھتا ہے جس نظر سے ایک مصور کسی منظر کو اپنی فراہمی خلقی اور قومی روح کی، دشمنی میں دیکھتا ہے، اسی لیے ہر مصور کی تصویر دوسرے صورتوں سے مختلف ہوتی ہے، بعض مصور ان تفصیلات کو ضروری سمجھتے ہیں جن کو دوسرے نے چھوڑ دیا تھا، اور اس حیثیت سے کہ ہر مصور کی تصویر ایک خاص قسم کی تاثیر کو ظاہر کرتی ہے، اپنے مصور کی مخصوص شکل کی بھی مصوری کر دیتی ہے، یہی حال اہل قلم کا بھی ہے، اس لیے ایک مصور کی طرح ایک مورخ کے لیے بھی تمام تراضافات پر قائم رہنا بہت دشوار ہے، البتہ آجکل کے دستور کے مطابق تمام اسناد اور حوالوں کو کام میں لانا ضروری ہے، اگرچہ اب ان اسناد پر زیادہ زمانہ گزر جائے، مثلاً انقلاب فرانس جس کے حالات کے احاطہ کے لیے ایک شخص کی زندگی کافی نہیں ہے تو ایسی صورت میں اس کے خلاصہ، مغز اور جوہر پر اکتفا کرنا چاہیے، مورخین اکثر دانستہ یا نادانستہ ایسے مواد کو جو ان کے سیاسی، مذہبی اور اخلاقی خواہشوں کے مطابق ہوتا ہے، لے لیتے ہیں، ایسے تاریخ میں ایسی کتاب کا لکھنا بہت دشوار ہے جس میں پورے عدل و انصاف سے کام

لیا گیا ہو، اور یہ صرف اس صورت میں ممکن ہے جب ایک واقعہ کو ایک ہی وقت میں صرف ایک سطح میں لکھا جائے جو مولفین کی طاقت سے باہر ہے، آج تاریخ کے فرقہ بندی کے جذبات پاک ہونے کے دعویٰ کے باوجود بعض تکلیف دہ باتیں پیدا ہو گئی ہیں، اور اس سے بڑھ کر تکلیف دہ بات کیا ہو سکتی ہے کہ اگر ان باتوں کی جانب رجوع کیا جائے تو کسی زمانہ کی تاریخ بھی سمجھ میں نہیں آ سکتی۔

تاریخ کے بارہ میں بعض لوگوں کی پر رائے ہے کہ وہ ایک افسانہ ہے جس کو ہر کھنے والا اپنے تخیل سے پیدا کرتا ہے اور لوگوں کے حالات اور گزشتہ واقعات سے اس کے لیے نام بھی گڑھ لیتا ہے، کسی روایت پر تمام مورخین کا اتفاق بھی اس میں شک و شبہ اور اس کے قبول کرنے میں تردد و پیداکردیتا ہے، کیونکہ اتفاق اس کا ثبوت ہے کہ اس کو بحث و نظر کے بغیر بے چون و چرا مان لیا گیا ہے، اور اگر اختلاف ہو، یعنی کسی کی تعریف و تہمت میں مورخین کی رائیں مختلف ہوں تو پڑھنے والا مفروضات اور رایوں کے اختلاف کی وجہ سے سخت ذہنی انتشار اور شک و شبہ کی گمراہیوں میں مبتلا ہو جاتا ہے، ایک مورخ کے لیے شہادت، سند اور ثبوت وغیرہ ان تمام چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے جس کی ایک نچ کو ضرورت ہوتی ہے، مگر اکثر واقعات میں ان چیزوں کی کمی ہوتی ہے، کیونکہ ہر تاریخی واقعہ کے اجزاء، شخصیتیں، خبریں، مصلحتیں، اور رائیں ہوتی ہیں اور ان میں سے ہر چیز کو کھوٹ اور شبہات وغیرہ کی آفتین لاحق ہوتی ہیں، شخصیتوں میں دوستی و عداوت اور ترغیب و ترہیب وغیرہ کے جذبات شامل ہو جاتے ہیں، اور ان کی نگاہ میں بعض روایتیں ظاہر اور بعض مخفی رہتی ہیں، خبروں میں جھوٹ اور سچ، اور سمجھنے اور نہ سمجھنے کا احتمال رہتا ہے، بعض خبریں صاف اور واضح ہوتی ہیں، اور بعض میں حقا ہوتا ہے

واقعات کبھی مصلحتوں کے موافق ہوتے ہیں اور کبھی مخالف، یہی حال مصلحتوں کا ہے، وہ کبھی اصل حقیقت کے موافق ہوتی ہیں کبھی اس کے مخالف، اس لیے وہ واقعات کو بالقصد یا بلا قصد ایسے رنگ میں رنگ دیتی ہیں کہ ایک ہی چیز دو شخصوں کو دو مختلف رنگوں میں نظر آنے لگتی ہے، اور رائے علم و نظر مذاق کے اختلاف اور ہر اس چیز سے متاثر ہوتی ہے جس کو اس کے بنانے اور فیصلہ کرنے میں دخل ہوتا ہے، اگر کسی مورخ کو ایسے اسباب و وسائل حاصل بھی ہو جائیں جن کی بنیاد پر وہ ظاہری باتوں کا فیصلہ کر سکے، جب بھی اندرونی نیتوں اور مخفی محرکات اور دونوں میں چھپے ہوئے ان موثرات کی وجہ سے جن کے بارے میں اس کا ضمیر مغالطہ دیتا رہتا ہے، صحیح فیصلہ کرنے سے اسباب میں نہیں آتے، اور اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ جو شہادتیں اسدین اور ثبوت ایک جج کو حاصل ہوتے ہیں وہ ایک مورخ کو بھی حاصل ہو جائیں تب بھی کیا جج غلطی، فہم کی کجی، ہوائے نفس اور آن ذہنی پریشانیوں سے جو اہم مقدمات کے فیصلہ میں پیش آتی ہیں، بالکل محفوظ رہ سکتا ہے، لیکن معمولی مقدمات میں ایک جج خواہ صحیح فیصلہ کرے یا غلط تاریخی واقعہ یا جھجٹ کی تاریخ کے واقعہ کی حیثیت سے اس کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی،

عرب اور اسلام کے مترضین یہاں نے اپنی کتاب میں عرب میں بہت خوب لکھا ہے
 کے اقوال پر یہاں کی تنقید کہ اگر کسی قوم کے اخلاق پر مذاہب کا اثر اسی قدر ہوتا ہے
 جیسا کہ عموماً سمجھا جاتا ہے، (اگرچہ مجھ کو اس سے اتفاق نہیں ہے) تو اسلام اور دوسرے
 مذاہب میں جن کو اس کے مقابلہ میں برتری کا دعویٰ (اس سے مراد عیسائیت ہے) ہو،
 بہت دلچسپ موازنہ ہو سکتا ہے، ایک بڑا مذہبی عالم بارتھیلیمی سینٹ ہیلر ایک کتاب
 میں لکھتا ہے کہ "عربوں کے ساتھ میل جول اور ربط و ضبط کے اثر سے قرون وسطیٰ کے

بدخوا اور دشت مزاج سرداروں کے مزاج میں نرمی اور شائستگی پیدا ہو گئی، اور ان کی
 بہادری میں کسی قسم کا فرق آئے بغیر ان میں انسانیت کا نہایت اعلیٰ و ارفع اور لطیف
 شعور پیدا ہو گیا، اور یہ امر نہایت مشکوک ہے کہ تنہا عیسائیت نے خواہ وہ کتنی ہی
 مفید کیوں نہ ہو، ان میں ایسے اوصاف پیدا کر دیے ہوں، اس حقیقت کے علم کے
 بعد شاید ناظرین یہ سوال کریں کہ پھر آج وہ علماء بھی جن کی آزاد خیالی مشہور ہے، اور
 جن میں بظاہر مذہبی تعصب بھی نہیں ہے، عربوں کی خوبیوں اور ان کے احسانات کا
 کیوں انکار کرتے ہیں، یہ سوال خود میں نے اپنے دل سے بھی کیا ہے، اس کا جواب
 صرف یہ ہے کہ درحقیقت ہماری رائے کی آزادی حقیقی سے زیادہ محض ظاہری ہے اور
 بعض مسائل میں ہم جس آزادی سے چاہتے ہیں غور نہیں کر سکتے، اس لیے ہم میں دو قسم
 کے آدمی ہیں، ایک جو یہ تہذیب کے آفریدہ نئے لوگ جن کی نشو و نما علمی ماحول میں ہوئی
 ہے، دوسرے قدیم جنگی پیدائش ہر زمانہ میں پرانے خیر سے ہوتی ہے، یہی روح غیر شعوری
 طور پر بیشتر لوگوں میں مختلف شکلوں میں بولتی رہتی ہے، ان کے پرانے معتقدات بھی اسکے
 موید ہوتے ہیں، اس لیے وہ ان ہی کے زیر اثر رائے قائم کرتے ہیں، مگر چونکہ ان رائیوں
 کو انتہائی آزاد خیالی کے روپ میں ظاہر کیا جاتا ہے، اس لیے وہ احترام کی مستحق سمجھی جاتی
 ہیں۔
 گذشتہ کئی صدیوں سے یورپ کے سب سے زیادہ خطرناک دشمن پیروان محمد سمجھے جاتے
 ہیں، وہ چارلس ماٹل کے عہد اور صلیبی لڑائیوں کے زمانہ میں اپنے اسلحہ سے یورپ کو ڈرا کر
 اور آستانہ پر قبضہ کے بعد اپنے بلند و بزرگ تمدن سے ہم کو ذلیل و خوار کرتے رہے، اور ابھی
 چند دنوں پہلے تک ہم کو ان سے نجات نہیں ملی تھی اس لیے چند صدیوں تک ہم پر موروثی
 اداہام مسلط رہے، اور اسلام اور مسلمانوں کی دشمنی اس طرح سے چھائی رہی کہ ہمارے

نظام کا جز بن گئی تھی اور یہ ادہام ہماری فطرت میں اس طرح راسخ تھے جس طرح عیسائیوں کے دل کی گہرائیوں میں یہودیوں کی دایمی عداوت مخفی رہتی ہے،

جب ہم اپنے موروثی ادہام میں مسلمانوں کی فضیلت و برتری سے انکار کے اس عجیبی کو بھی شامل کر لیں کہ ہم کو تمام علوم و ادب یونانیوں اور لاطینیوں سے حاصل ہوئے ہیں اور یہ وہم ہماری قابل نفرت تعلیم کے اثر سے ہماری ہر نسل میں برابر بڑھتا جاتا ہے تو ہم کو اسی سے اندازہ ہو جائے گا کہ یورپ کی تمدنی تاریخ میں عربوں کے غیر معمولی اثرات سے ناواقفیت عام ہے، اور بعض مفکرین کے نزدیک تو یہ تصور انتہائی اہانت آمیز ہے کہ عیسائی یورپ دور وحشت سے نکلنے میں اپنے دشمنانِ دین کا رہنما بنتا ہے، مگر یہ واقعہ کتنا ہی ناخوشگوار کیونکہ ہو، بہر حال حقیقت ہے کہ ساری دنیا پر اسلامی تہذیب کا اثر پڑا، اور یہ تاثیر نہ صرف عربوں کے طفیل میں تکمیل کو پہنچی بلکہ اس میں ان تمام قوموں کی کوششیں شریک تھیں جو دائرہ اسلام میں داخل ہوئیں، اور ان کے علمی اثر سے وہ بربری قبائل بھی حذب بن گئے جنہوں نے رومن امپائر کا خاتمہ کیا تھا، اور عربوں نے اپنے عقلی اثر سے یورپ پر ان علوم و معارف کے دروازے کھول دیے جن سے وہ ناواقف تھا، اس طرح عرب چھ صدیوں تک تہذیب و تمدن میں ہمارے استاد رہے۔“

اس فصل کے خاتمہ میں لیبان لکھتا ہے کہ ”جب کسی انسان میں موروثی و تمدنی ادہام راسخ ہو جاتے ہیں تو وہ علم و نظر کی وسعت کے باوجود مسائل کے اسرار سمجھنے میں اندھا ہو جاتا ہے، اور اس میں دو طرح کے نقص جمع ہو جاتے ہیں، ایک ماضی کے آفریدہ پرانے آدمی کا نقص، دوسرے ذاتی تجربہ و مشاہدہ رکھنے والے انسان کی عداوت، اور یہ نقص و عداوت، افکار و خیالات کی ایسی تعبیر کرتی ہے جو تناقض و تضاد کا عجیب و غریب نمونہ

ہوتی ہے، اس کی مثال رینان جیسے فاضل اور صاحب تصنیف کا وہ خطبہ ہے جو اس نے
 سارن یونیورسٹی میں اسلام پر دیا تھا، اس میں اس نے علم و تمدن سے عربوں کا بجز ثابت کر کے
 کی کوشش میں اپنے تمام ادہام اور مفروضات صرف کر دیے ہیں مثلاً پہلے وہ کہتا ہے کہ ”سچ
 صدیوں تک علم کی ترقی عربوں کے طفیل میں ہوئی“ پھر یہ بھی کہتا ہے کہ ”اسلام میں
 پوری طرح تعصب کا غلبہ اس وقت ہوا جب عربوں کی جانشین بربر اور ترک عیسی
 پرست اور گری ہوئی قومیں ہوئیں“ اس کے بعد لکھتا ہے کہ ”اسلام ہمیشہ علم و فلسفہ کو
 پامال کرتا رہا، اور مفتوحہ ملکوں کی عقلیں سلب کر لیں“ مگر رینان جیسا ذہین اور محقق ایسی
 رائے پر مستقل قائم نہیں رہ سکتا تھا، جو ظاہری تاریخ کے بالکل خلاف ہو، اس لیے جب
 اس کے ادہام دور ہو جاتے ہیں، دنیا اس کو پوری طرح نظر آنے لگتی ہے اور اس کی
 نگاہ اندس کی ان علمی ترقیوں پر پڑتی ہے جو مسلمانوں کے زیر سایہ ان کے عہد حکومت
 میں ہوئیں تو وہ قرون وسطیٰ میں عربوں کے اثر کے اعتراف پر مجبور ہو جاتا ہے، مگر افسوس
 یہ ہے کہ جب وہ غیر شعوری طور پر ادہام کا شکار ہو جاتا ہے تو بڑے پر زور طریقہ سے
 کہتا ہے کہ ”عرب علماء، فلاسفہ، طبیب، و غیرہ کی قوموں کا
 مجموعہ تھے، مگر جو کارنامے عربوں کے اصول و طریقوں کے بدولت ظہور پذیر ہوئے ان
 سے اختلاف آسان نہیں ہے، کیا علماء فرانس کے کارناموں کا محض اس لیے انکار
 کیا جاسکتا ہے کہ ان کی تکمیل نارمن اور سلیٹی وغیرہ مختلف قوموں کے علماء کے ہاتھوں
 ہوئی، جو فرانسیسیوں میں خلط ملط ہو کر فرانسیسی بن گئے تھے کبھی کبھی یہ مصنف عربوں کی مذمت
 پر خلافِ عادت متعصب بھی ہوتا ہے، اور جب یہ قدیم انسان کی اس کشمکش دینی رینان
 کے متضاد خیالات کا یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ اپنے مسلمان نہ ہونے پر ان الفاظ میں افسوس

ظاہر کرتا ہے کہ جب بھی میں کسی مسجد میں داخل ہوتا ہوں تو مجھ پر خضوع و خشوع طاری ہو جاتا ہے، اور مجھ کو اس کا افسوس ہوتا ہے کہ میں مسلمان کیوں نہ ہوں۔“

تاریخ کی تنقید اور اسکی وحدت | لیڈان نے اپنی آخری تصنیف فلسفہ تاریخ کی علمی بنیادین میں ایک باب ہارنجی تنقید پر لکھا، اس میں لکھتا ہو کہ ”گذشتہ ابواب میں ہم نے ان شکوک و شبہات پر بحث کی ہے جو عموماً تاریخی واقعات حتی کہ مشہور واقعات تک کو پیش آتے ہیں، اس لیے ان کے بارہ میں فیصلہ کرنے میں قومی، مذہبی اور سیاسی ان تمام اثرات سے خالی ہونا چاہیے جو کسی معاملہ کے فیصلہ پر اثر انداز ہوتے ہیں، اسی لیے مختلف ملکوں کے بارہ میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں متضاد رائیں پائی جاتی ہیں، اور اس کے باوجود کہ مؤرخین یہ سمجھتے ہیں کہ وہ مذہبی اوہام کے اثر سے آزاد ہو گئے ہیں، ان پر انکی حکومت اسی طرح قائم ہو، اور یہ اوہام اکثر مصنفین کو اسلامی تمدن کی فصیلت کے بارہ میں ایسی رائے قائم کرنے پر مجبور کرتے ہیں، جو راہ صواب کے بہت دور ہوتی ہے، چنانچہ دنیا کے اسلام پر حملوں کی پرانی شدت تک اسی طرح قائم ہے، اس لیے قرون وسطیٰ کی تاریخ کے ان تمام اجزاء پر دوبارہ نظر ڈالنا ضروری ہے، جن کا تعلق قدیم تمدن کے دور جدید میں منتقل ہونے کی تاریخ سے ہے،

اس انتہائی منصفانہ اور دانشمندانہ رائے کے بعد اور کسی رائے کی جانب توجہ کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی، وحقیقت آج تک یورپین مصنفین جب بھی اسلام کا ذکر کرتے ہیں تو اس رنگ میں اس کو پیش کرتے ہیں جس سے اس کا درجہ گھٹے اور جب وہ عربی تمدن کی جانب اشارہ کرنے پر مجبور ہوتے ہیں تو زبان حال سے اس کو جابر کا علم قرار دیتے ہیں جسکو پڑھکر لے اس سے مراد ایسے مجذوب صوفی کی بڑے جس میں تضاد و تناقض اور رطب و یابس اور سنجیدہ و خرافات ہر قسم کی باتیں پڑی جاتی ہوں۔

آدمی خوش ہوتا ہے، مگر جب اس کو آزماتا ہے تو متاسف ہوتا ہے، نہ اس کے علم سے کوئی فائدہ حاصل ہوتا ہو اور نہ لاعلمی سے نقصان پہنچتا ہے، بالکس فورڈ لکھتا ہے کہ ”ہماری نگاہ میں بعض لوگوں کا درجہ ان کے بارہ میں محض مصنفوں کی تحریروں سے بلند ہو جاتا ہے اور بہت سے لوگ ادنیٰ درجہ کے سیاحوں سے اسی طرح متاثر ہوتے ہیں جس طرح بڑے بڑے فاتحین اور مصلحین سے ایسے بہت سے لوگ جن کا درجہ ان کی قوم کی نگاہ میں بہت بلند ہے مگر دوسری قوموں میں وہ بالکل ناقابل ذکر سمجھے جاتے ہیں، انسانی انقلاب میں بعض زلزلوں اور آتش زدگیوں کو لڑائیوں سے زیادہ دخل رہا ہے، اس کے باوجود موزی نے لڑائیوں کے واقعات کو تو مبالغہ سے بیان کیا ہے، مگر زلزلوں اور آتش زدگیوں کا ذکر معمولی طریقہ سے کر دیا ہے“

جیسا کہ تاریخ کی کانگریس کے صدر نے لندن میں کہا ہے کہ ”آج بہترین کام دنیا کی تاریخ میں وحدت پیدا کرنا اور ان تمام چیزوں میں کمی کرنا ہے جن سے قوموں میں بغض و کینہ پیدا ہوتا ہے، اور اب سے چند سال پیشتر اٹلی کے ایک بڑے عالم نے روم میں اس پرمیل کرنے کی تاکید کی ہے، اور یورپ کے عقلاء و مفکرین کی ایک جماعت نے ان تمام چیزوں کو ترک کر دیا ہے جن سے بغض و کینہ کے جذبات ابھرتے ہیں، باہم بدگمانی پیدا ہوتی ہے، اور الفت و محبت کا رشتہ ٹوٹ جاتا ہے، ایسی سوسائٹی مشرق و مغرب کے حقیقی تعاون ہی سے وجود میں آسکتی ہے، جس کی بنیاد ایک دوسرے کے احترام و مصلحت کے اشتراک اور ناقابل تقسیم عدل و انصاف پر ہو، آج انسانیت کا مقصد ان مخالف قوتوں اور مناقضوں سے بہت بند ہے، جو گزشتہ صدیوں میں مسلسل پیدا ہوتے رہے اور اب تک قائم ہیں، اور جنہوں نے لوگوں میں عداوت پیدا کی، اب اس زمانہ میں اس کا موقع ہی

نہیں رہ گیا ہے جس میں لوگ ایسے کاموں میں مشغول ہو سکیں جو دور وحشت و جہالت میں
 تو جائز ہو سکتے تھے، مگر آج ان کی کوئی گنجائش نہیں ہے، اور اب جبکہ انسانوں کے تعلقاً
 کے وسائل اور ان کے افکار و خیالات میں بڑی قربت پیدا ہو گئی ہے، ان میں باہمی
 تعارف، لطف و مدارات اور ایک دوسرے کے ساتھ عدل و انصاف کی بڑی ضرورت
 ہے تاکہ امن و سلامتی کی بنیاد پر دنیا کا نظام قائم ہو سکے،



پہلا باب

ناقدون اور نکتہ چینوں کے مقاصد

امریکی مورخ کی تنقید تقریباً دو صدیوں سے اہل یورپ اسلام پر مختلف مقاصد کے تحت
 مذہبی خوریزیوں کی پشت گوی مختلف طریقوں اور پہلوؤں سے اعتراضات کرتے ہیں، ان میں سے
 بعض کا ذہن اتنا صاف اور ہوا سے نفس سے خالی نہیں ہے کہ وہ عیب بینی اور مخفی اثرات
 سے پاک ہو کر عرب اور ان کے تمدن کے بارہ میں صحیح رائے قائم کر سکیں، تاہم فی الجملہ وہ تنقید
 کرنے میں مخلص ہیں بعض کو علم و تحقیق کا وہ درجہ حاصل نہیں ہے جس سے وہ چیزوں کو انصاف
 کے ترازو میں تول سکیں، وہ اپنے نزدیک ایک بات کو صحیح سمجھ کر کہہ دیتے ہیں جس کو سچائی
 سے کوئی علاقہ نہیں ہوتا، بعض لوگ جن کی بصیرت اور ظاہری بینائی دونوں کو مذہبی تصدیق
 اندھا کر دیا ہے، یہ باطل کو پس ماند بناتے ہیں، حق و باطل میں امتیاز نہیں کرتے، اور علم و تحقیق کے
 پردہ میں ہلکی باتیں کرتے ہیں، ایسے لوگ کسی ہی قسم کا اپنے اخلاص اور بے لوثی کا یقین
 دلائیں، ہرگز لائق اعتبار نہیں، یہ لوگ صحیح تاریخ اور علم و تحقیق پر ظلم کرتے ہیں، اور انھوں نے جہت
 اور غبار و ست کو اپنا شعار بنا لیا ہے، تاہم ان میں سے جو لوگ ان دشوار گزار راہوں میں
 پڑے، جہاں ان میں سے جو جس درجہ کا نظر آئے اس کو وہ درجہ دیا جاسکتا ہے،

جو مصنفین محض انگل سے باتیں کہہ دیتے ہیں ان کو اس سے غرض نہیں ہوتی کہ وہ صحیح ہیں یا

یا غلط، ان میں سے واشنگٹن یونیورسٹی کے استاد گوئن کے یہ خرافات بھی ہیں کہ اسلامی شریعت جسکے دو تئیس^{۳۲} ملین انسان متبع ہیں اور اس کو مقدس سمجھتے ہیں، وہ اپنے اندر ایسے اجتماعی شر و فساد رکھتی ہیں جن سے انسانیت پیچ اٹھی ہے، اس کے باوجود شریعت نے ان کو مذہب کے نام سے مقدس بنا دیا ہے،

یہ ایک ایسے شخص کا دعویٰ ہے جس نے عمر بھر کسی مسلمان کی صورت نہیں دیکھی اور نہ مسلمانوں کی کوئی مستند کتاب اس کی نظر سے گزری، اس نے جان بوجھ کر کسی خاص جذبہ و مقصد کے تحت یہ خیالات ظاہر کیے ہیں یا اس کا مقصد محض اعجوبہ نگاری ہے، کیوں نہ ہو امریکہ عجائبات کا گہوارہ ہے، لطف یہ ہے کہ اتنی بڑی بات اس طرح کہہ دی گویا بالکل بدیہی ہے جس کی شرح و تفصیل کی بھی ضرورت نہیں، اگر مصنف میں انصاف ہوتا، تو اس کو چاہیے تھا کہ وہ اس شر و فساد کی جس سے اس نے اسلامی شریعت کو متہم کیا ہے، اور جس سے اس کے بقول انسانیت پیچ اٹھی ہے، تفصیل بھی بیان کر دیتا، امریکہ کے سفید فام وہاں کے حبشیوں کے ساتھ جو سلوک کرتے ہیں ان سے انسانیت نہیں پیچ اٹھی ہے، انفرڈ فوٹے کا بیان ہے کہ

صوبہ جات متحدہ امریکہ میں ایسے واقعات ہوتے ہیں جو اہل امریکہ کے لیے کسی طرح واقف نہ ہو سکتے، وہاں کے حبشی سفید فام عورتوں سے بڑی محبت کرتے ہیں، یہاں تک کہ ان سے جبرہ خواہش پوری کرنے میں بھی ہچکچاہٹ نہیں ہوتا، ایسے مجرموں کے لیے پنچ کا قانون ہے یعنی ان پر تارکول مل کر ان کو نوم کی جتی کی طرح جلادیا جائے اور حکومت مقام جرم کے حبشیوں کو مجبور کرتی ہے کہ وہ بھی اپنے ہم جنس کے جلنے کا تماشا دیکھیں۔^{۳۳}

Herbert H. Gowen: Histoire de l'Asie
 Alfred Fouillée: Temperament et Caractère
 (۴م)

انسانیت ان مذہبی لڑائیوں سے نہیں چینی ہے، جن میں نویں صدی کے وسط میں تنہا مکہ تھی۔
 نے ایک لاکھ چرمنون کو ہلاک کر دیا، روزن کیتھک نے ایک لاکھ پروٹسٹنٹ کو سینٹ بار تھلیو
 کی بھینٹ چڑھا دیا، انسانیت اندلس کے محکمہ اعتبار و تقیش دینی سے گویا خوش تھی جس میں رینخ
 کے بیان کے مطابق کم سے کم ایک لاکھ انسان قتل کیے گئے، انسانیت ان بڑی بڑی قتل گاہوں
 سے خوش تھی، جو یورپ میں پاپائیت کی خواہشات کی تمکیم اور محدودوں کے قتل کے لیے قائم کی گئی،
 تھیں، جنہوں نے پورے پورے ملک ویران کر دیے، پوپ انونینٹ سوم کی جنگ نے
 ۱۲۰۸ء میں پورا جنوبی فرانس ویران کر دیا، اور اس کے بہت سے شہر کو کسوں اور بڑے وغیرہ
 تباہ کر دیے، روزن کیتھک نے اتہا پسند پروٹسٹنٹ کی جنگ میں ایک لاکھ ساٹھ ہزار پروٹسٹنٹ
 قتل کیے، پاپائے عظم نے ۸۸۰ آدمیوں کو آگ میں جلائے اور ۹۶۵۰۴ کو دوسری سرائیں
 دیے کا حکم دیا تھا، ٹورکما ڈاؤنکی اپنی ۱۴۲۰ء - ۱۴۹۰ء کی تعمیل میں چھ ہزار انسانوں کو
 زندہ آگ میں جلا دیا، اور اس کا رخیر کے صلہ میں پاپائے مقدس سے کارڈینال کے منصب کا
 طالب ہوا، حکومت کی جانب سے اس کی حفاظت کے لیے پچاس سوار اور دو سو پیادہ فوج
 مقرر تھی، مذہبی عقائد کے پاس بنوں کی نگاہ میں انسانی جان کی کوئی قیمت ہی نہیں رہ گئی تھی،
 وہ سنگدلی اور شقاوت کو کارثواب سمجھتے تھے، اور مومن صادق وہی سمجھا جاتا تھا، جس کی آتش
 غضب اس دین کی حمایت میں کبھی ٹھنڈھی نہ ہو جس کو وہ اپنے تخیل میں اصلی مذہب سمجھتا تھا، اگر
 فرانس کا انقلاب عظیم ان خونخواریوں کو جو صدیوں مذہب کے غلط نام سے جاری رہیں خاتمہ نہ کر دیتا
 تو یورپ میں مذہبی طبقہ کی حکومت اتنا قائم رہتی، اور تمدن کی ترقی اس سے بھی زیادہ سست

Reinach: Histoire des religions & Jules Simon de la conscience

تہ حیاة الخائف لیسان

پڑ جاتی جتنی ارباب کلیسا، امراء اور جاگیر داروں اور بادشاہوں کے کرتوت سے سست پڑتی تھی
 رینان اور جانو کی تردید اسلام کے بعض ناقدین وہ ہیں جو ایک واقعہ سے عام حکم لگا دیتے ہیں،
 جو صحیح نہیں ہے۔ ان ناقدین کو اگر زمانہ موقع دیا تو وہ اپنے خیالات سے خود رجوع کر لیتے
 اور انہوں نے جو کچھ لکھا ہے، اس کو مٹا دیتے، مثلاً گذشتہ صدی میں جب رینان جزیرہ اردو
 گیا تو وہاں کے بعض باشندے اس کے ساتھ بدسلوکی سے پیش آئے، اس سے متاثر ہو کر
 اس نے اس جزیرے کے باشندوں کے ساتھ، پورے اہل شام بلکہ سارے مسلمانوں کی
 ہجو کر ڈالی کہ تاشیوں کی بد اخلاقی کا سبب ان کے غلط افکار و تصورات ہیں اور اسکے
 ساتھ اردو لڑکیوں کی مخالفت کا سبب علم سے وہ بغض و عداوت ہے جو ہر مسلمان کے دل
 میں جاگزیں ہے، ایک دوسرے موقع پر لکھا ہے کہ "دنیا سے اسلام کا امتیازی وصف
 مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ علمی بحث و نظریے کا جہیز ہے اور کفر کی جانب یہ جاتی ہے، اس
 مصنف نے ایک چھوٹے سے جزیرے کے ادنیٰ درجہ کے ماہی گیروں کی پستی کو دیکھ کر، عام
 مسلمانوں پر یہ حکم لگا دیا کہ ہر مسلمان فطرۃً علم و بحث کا دشمن ہے، جو کسی حیثیت سے بھی
 صحیح اور جس کو عقل و منطق سے کوئی علاقہ نہیں، اگر آج وہ اسلامی ملکوں کو دیکھتا تو اسکی
 یہ رائے بدل جاتی، اور اس کو نظر آتا کہ عام مسلمانوں کی بڑی تعداد اندھے تعصب سے کتنی آزاد
 اور علم کی مختلف شاخوں اور اصناف کی جانب کتنی مائل ہے،

اسی قسم کا مغالطہ ایک مشہور عالم اثریات مکر مو جانو کو بھی ہوا جس نے لکھا ہے کہ
 "تو بی تمدن محض ایک پرفریب لفظ ہے، عربی فتوحات کی پیدا کردہ بربادیوں کے علاوہ
 اس کا کوئی وجود نہیں، جس کے ہاتھوں یونان و روم کی آخری روشنی بھی گل ہو گئی، اسکے
 باوجود وہ محترم سمجھا جاتا ہے، اور وہ اسلام ہے" گو مصنف علم الائنار کا بڑا ممتاز اور بلند پایہ

عالم ہے، لیکن اس کا یہ بیان نہایت لغو اور تاریخی حقائق سے اس کی جہالت کا پردہ فاش کرتا ہے، غالباً اس پر یہ بات شاق گذری اور اس کو وہ برداشت نہیں کر سکا کہ یونان اور روم کے جو آثار مٹا رہے تھے، ان کو عربوں نے زندہ رکھا، اس لیے مصنف نے عربوں کا جو تمدن کی خدمت میں برابر کے شریک تھے، پورا حق چھین لیا، اور ان کو تخریب میں فن لینڈ والوں کے برابر کر دیا، لیکن یہ سب جذباتی باتیں ہیں، جن کو عقل و خرد سے علاقہ نہیں مصنف نے یہ فراموش کر دیا کہ اس کے محبوب یونانی آثار، ارضی و سماوی عوامل و آفات سے برباد ہوئے ان کی بربادی کا سبب جیسا کہ دینی تعصب کا صورت پھونکنے والوں کا خیال ہے، اسلام نہیں ہے، وہ اسی کو بار بار دہراتے رہتے ہیں کہ بابل، آشوریہ، ایشیائے کوچک، شام اور فلسطین کے فن تعمیر اور سنگ تراشی وغیرہ کے قیمتی آثار کی بربادی کا سبب اسلام ہے، اگر جانو زندہ ہوتا تو ہم اسی کے ایک ہم وطن مصنف کی اس تحریر کی جانب اس کو توجہ دلاتے کہ فرنگی اب تک تمام بربادیوں کو جن کے آثار وہ ان ملکوں میں پاتے ہیں جن پر عرب حملہ آور ہوئے عربوں کی جانب منسوب کر دیتے ہیں، حالانکہ ان تمام لڑائیوں میں جن میں وہ فتحیاب ہوئے ان کا طرز عمل نہایت لطف آمیز تھا، اس کا سبب وہ خوف و نفرت ہے جو ان کے دلوں میں عربوں کی جانب سے جاگزیں ہے، اس نفرت کا سبب یہ ہے کہ عربوں کے چہرے آفتاب کی تہارت سے تپے ہوئے اور ان کی آنکھیں خونناک تھیں، ان کے گھوڑے بڑے تیز رفتار اور ان کے لباس عجیب و غریب تھے، ان کو تلوار کی میان تک میسر نہ تھے، ان کی زبان ان ممالک کے باشندوں سے مختلف تھی جس کے ذریعہ وہ ان عیسائیوں میں جن کے دل مسخوں کی تعلیمات سے بھرے ہوئے تھے، اپنے مذہب کی اشاعت کرتے تھے، یہ لوگ ہمیشہ ایسے الفاظ استعمال کرتے تھے جن سے الوہیتِ یسح کے منکر عربوں کی

درحقیقت اثریات کا ایک عالم عربوں اور اسلام کی تاریخ سمجھ بھی کیسے سکتا ہے۔ لیکن
 کا خیال ہے کہ ”بڑے بڑے مصنفوں کو اس کے سمجھنے کی توفیق نہیں ہوئی، اور وہ براہ راست
 کا انکار کرتے رہے جسے مذہب نے پیدا کیا تھا۔“ اگر یہ عالم اثریات تاریخ سے واقف ہوتا تو
 اس سے یہ سوال ہو سکتا تھا کہ وہ ان برائیوں کو بتائے جن کے عرب اپنی فتوحات میں متکبر
 ہوئے، ان کی جانب جو بڑی سے بڑی برائی منسوب کی جاتی ہے وہ بھی موجودہ جنگی قانون کی رو سے
 جائز ہے لیکن رومن نے جو مصنف کے نزدیک متہدن حکومت کا مثالی نمونہ تھے، چند برسوں کے
 اندر جیسے انواع و اقسام کے مظالم کیے اور مخلوق خدا کو جس طرح غلام بنایا وہی یہ مظالم عرب چار
 صدیوں کے اندر بھی اپنی وسیع اور عظیم الشان حکومت کے باوجود نہیں کر سکے۔

مغربی مورخین کا اس پر اتفاق ہے کہ اندلس میں گائتھوں کی فتوحات کے مقابلہ میں
 عربوں کی فتوحات رحمت تھیں، یورپ میں نصرانیت کی اشاعت کے لیے مذہبی لڑائیوں
 کی بریادیاں بت پرستی کے گناہ سے کسی طرح نہیں، وہ ان دین کی حمایت و مدافعت کے لیے
 صدیوں فتنہ و فساد برپا رہا، یہ ساری خونریزیاں عربوں کی مدعوہ خونریزیوں سے کہیں بڑھ کر
 تھیں، اس قسم کے علمائے آثار تو ادبشوں اور پتھروں کے پجاری ہو جاتے ہیں، ان کے نزدیک
 کسی قوم میں کوئی خوبی پیدا نہیں ہو سکتی جب تک وہ پہاڑوں اور ٹیلوں کا انبار نہ تعمیر
 کرے، خواہ اس کے ذرائع کیسے ہی ہوں، مثلاً اگر معبد، قلعے، نہانے کے حوض، محراب
 سڑک، ریشم یا کھیل کے میدان، یا حماموں کے تعمیر میں ہزاروں آدمی کام آجائیں تو ان کو
 اس کی کوئی پروا نہیں۔

عربوں کے آثار قدیمہ کی کمی کا سبب | رومن نے سات صدیوں تک شام میں حکومت کی اور وہاں سے نکل بھی گئے، لیکن بعلبک کے ہیکل آفتاب کی ایک عمارت کو بھی وہ مکمل نہ کر سکے۔ حالانکہ بے شمار مخلوق انہوں نے اس کی تعمیر میں لگا دی تھی، اسلامی شریعت میں سنگتراشی درود بت تراشی (ممنوع ہے، اور عمارتیں زیادہ تر سلاطین و خلفاء اور امراء اور اصحاب خیر نے تعمیر کیں۔ اس لیے ان کے زمانہ میں اجتماعی کاموں کے بجائے انفرادی کام زیادہ انجام پائے، اور دنیا کی ہر قوم اپنے حالات و اسباب کی پابند ہوتی ہے، جس کے قیود سے وہ نہیں چھوٹ سکتی، اور کوئی جماعت اپنے قوانین کے دائرہ سے نہیں نکل سکتی، وہ اپنی عادتوں کی پروردہ اور اس کی روح اور فطرت کی پابند ہوتی ہے، اس لیے مسلمان کس طرح اپنی مذہبی تعلیم کو چھوڑ سکتے تھے، ابن خلدون لکھتا ہے کہ بڑی بڑی عظیم الشان عمارتوں کو تنہا ایک حکومت نہیں بناتی، اور عربوں کی حکومت کا زمانہ قبیلوں کے آماد، نبطیوں، روم اور عرب اوتی عادت و تمدن اور عمالہ اور تابعہ کی حکومت کے جیسا طویل نہیں تھا اسی لیے وہ اہرام مصر، سد مارب اور ایوان کسری کی جیسی عظیم الشان عمارتیں نہ بنا سکے، جو ان کے بادشاہوں کی یاد ہمیشہ قائم رکھتیں، اور جن سے صناعی میں ان کے تفنن کا پتہ چلتا، اس لیے مسلمانوں کو دوسری قوموں کی بنائی ہوئی جو عمارتیں ملیں ان پر اکتفا کیا اور جن عمارتوں کی ضرورت ان کو محسوس ہوئی اس کو شرعی حدود کے اندر رہ کر تعمیر کیا، اس کے باوجود انہوں نے تھوڑی مدت میں ایسی ایسی نامور عمارتیں بنائیں جن کی ندرت و جدت اول نظر میں معلوم ہو جاتی

لے مقدمہ ابن خلدون سے غالباً اس سے مراد رومن کی جیسی دیوہیکل عمارتیں اور اس کی صنایع ان ہیں، درمطلق تعمیر کی کمالات اور ان کی صناعیوں سے تو کوئی اسلامی ملک خالی نہیں ہے، اندلس کے محلات الحمراء اور الزہراء کی صنایع ان تو پرانی باتیں ہیں خود ہندوستان کی اسلامی عمارتیں ان کے تعمیر کی کمالات کی شاہد ہیں، مترجم،

جو اور ان سے پہلے ایسے نمونے نظر نہیں آتے، اس سلسلے میں یہ پہلو بھی قابلِ لحاظ ہے کہ عربوں کی بعض عمارتیں ٹھوس پتھروں کی نہیں ہیں، بلکہ بیشتر میں اینٹ، لکڑی اور مٹی استعمال کی گئی ہے، ایسے ان پر پتھر کی عمارتوں کے مقابلہ میں طبعی عوامل کا اثر زیادہ ظاہر ہوا، سکڑنا کا بیان ہے کہ جب اہل مغرب نے عمارتوں کی تعمیر میں لکڑی کے بجائے پتھر کا استعمال شروع کیا، اس وقت سے ان کے شہروں اور عمارتوں کا طرز ہی بدل گیا، اور مشرقی ملک زلزلوں کے خوف سے پتھر کی تعمیرات میں سچے رہ گئے۔

اس سے کسی کو انکار نہیں کہ دوسری قوموں کے مقابلہ میں رومن ایسی عجیب و غریب عمارتوں کے بنانے میں ممتاز اور منفرد تھے، جن پر کلرمون، جاموں اور رومن کے مجد و شہر کی وارث یورپین قومیں فریفتہ ہیں، لیکن اس سے اس کا انکار لازم نہیں آتا کہ رومن بھی یونانیوں کی طرح اپنے دشمنوں کے ساتھ ہر وحشت و درندگی جائز سمجھتے تھے، اور غیر مسلح آدمیوں کے قتل کرنے، جنگی قیدیوں کو غلام کی طرح بیچنے، شہروں کو لوٹنے اور دیہاتوں کو جلانے میں ان کو پاک نہیں تھا، جس کے مرتکب تاتاری اور شمال کے بربر بھی نہیں ہوئے، یونان و روم کی عمارتوں اور ان کی بت تراشی کے نمونوں کو دیکھ کر ان کے عدل و انصاف کا راگ الاپنے والے حق و باطل ہر طریقے اور ہر حیثیت سے ان کی عظمت و برتری ثابت کرنا چاہتے ہیں، حتیٰ کہ ان کے جو دستور کی بھی تاویل کرتے ہیں، اور ان کو اس طرح پیش کرتے ہیں کہ وہ انسانیت کا اعلیٰ مثالی نمونہ تھے، اور ان سے کبھی کوئی چھوٹا لگہ بھی سرزد نہیں ہوا، ورنہ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو دنیا کی کوئی قوم بھی اچھائیوں اور برائیوں سے خالی

Henri Secretan: La Population et les mœurs ۵

Bluntschli: La Politique ۵

نہیں ہے۔ اس میں نئی پرانی اور چھوٹی بڑی تمام قومیں برابر ہیں۔

کتابخانہ اسکندریہ جلائے کی تمت | ایک مدت دراز سے متعصب گروہ کتب خانہ اسکندریہ جلائے کے تمت عمر بن الخطاب پر رکھتا چلا آتا ہے، حالانکہ خود ان کے علماء پر بھی یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اسکندریہ کا کتب خانہ اسلام سے صدیوں پہلے جل چکا تھا، لیکن اس بارہ میں حق ظاہر ہو جائے اور اس کی عام شہرت کے بعد بھی کچھ لوگ اس خیال سے کہ اس تمت تراشی سے خلیفہ ثانی کا درجہ گھٹتا ہے، ہر موقع پر اس کو دہراتے رہتے ہیں کہ اس سے خلیفہ کی جہالت، ان کا جمود و افکار کی درستی اور گزشتہ قوموں کے علوم سے اخذ و استفادہ سے انکار ثابت ہوتا ہے۔ اسکندریہ کا کتب خانہ قیصر تھیوڈوسیوس اور یوننتیانوس کے حکم سے ایک مرتبہ سے زیادہ جلایا گیا، آخری بار ہجرت نبوی سے دو سو برس پہلے جلا تھا، گبن تاریخ زوال روا میں لکھتا ہے کہ مسلمانوں پر یہ تمت ابو الفرج بن عبری نے اسلام کے چھ سو برس بعد تاریخ مختصر الدول میں تراشی ہے، اس سے پہلے کسی مورخ نے اس کا ذکر نہیں کیا تھا، حتیٰ کہ اسکندریہ کے بطریق افٹیکیوس بھی جس نے مصر پر مسلمانوں کے قبضہ کے تفصیلی حالات لکھے ہیں عمرو بن العاص کے کتب خانہ جلائے کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں تحریر کیا، ارتنج، کرشن اور یامین وغیرہ کا بیان ہے کہ اس بارہ میں اسلام اور مسلمانوں کی برائیوں کی جو تشہیر کی جاتی ہے اس کا مختصر الدول کے لاطینی ترجمہ سے پہلے کوئی وجود نہیں تھا اس زمانہ سے اہل مغرب نے مسلمانوں سے بغض رکھنا اور ان کی تحقیر شروع کی،

علمائے فرانس میں جن علماء نے اس روایت کی تردید کی ہے ان میں آرنسٹ اور دبوکیم ہیں، رینان ایک خطبہ میں جو اس نے فرانس کی علمی اکیڈمی میں دیا تھا، کہتا ہے کہ لے رولانہ المقتیس م ۱۰۲۰ میں اس پر تفصیلی بحث ہو چکی ہے، معاصر۔ ملا شبلی مدظلہ نے بھی اسی فصل تردید کی ہے،

”گو علم اور مذہب اسلام ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتے، اس کے باوجود اس کو اس کا یقین نہیں کہ عمر نے کتب خانہ اسکندریہ جلایا تھا، وہ اس سے مدتوں پہلے جل چکا تھا، البرہیم نے ۱۴۱۲ء میں ایک خط میں تحریر کیا تھا کہ ”ایک عرصہ تک عمر اور کتب خانہ اسکندریہ کے بارہ میں ایک تاریخی دہم ہم پوشوت سے قائم رہا، لیکن اب وہ ختم ہو رہا ہے اور مجھے اس کی تحقیق کا موقع ملا ہے اور میں اس دہم کا مقابلہ کر رہا ہوں اور دلائل سے ثابت کروں گا کہ میرا ہی خیال حقیقت ہے۔“ اس کے علاوہ اپنی کتاب (de la vie) میں لکھا ہے کہ کتب خانہ اسکندریہ کو جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس میں سات لاکھ کتابیں تھیں، نہ خلیفہ عمر نے اس کو جلایا اور نہ ان کے حکم سے جلایا گیا، جیسا کہ بعض کتابوں میں ہے، یہ دعویٰ تاریخ کی بڑی غلطیوں میں سے ہے، عربوں کے اسکندریہ فتح کرنے کے زمانہ سن ۳۳۰ء میں اس کتب خانہ کا کوئی نشان ہی باقی نہیں رہ گیا تھا، اور بطالعہ ہی کے زمانہ میں اس کتب خانہ کی حالت ابتر ہو گئی تھی، اور وہ دو حصوں میں تقسیم کر دیا گیا تھا، اور دو حصوں علیحدہ دو جگہوں میں تھے، ایک حصہ ۴۴ سال قبل مسیح قیصر جولیس کے اسکندریہ پر قبضہ کے وقت تھما، و قدرے جل گیا، دوسرا حصہ جو سیرامیس کے مجسمہ میں تھا، وہ اس واقعہ کے چار سو برس بعد تھیوڈوسیوس کے حکم پر کربت پرستی کے سارے معبد ہمار کر دیے جائیں، سیرامیس کے معبد کے ساتھ اسقف تیوفیل کے ہاتھوں برباد ہوا،

فوٹ اور ایلویر اپنی کتاب ”اہل مغرب کے جرائم“ میں لکھتے ہیں کہ ”تیوفیل ہی نے اسکندریہ کا کتب خانہ جلایا تھا، مسلمانوں نے نہیں، مذہب اسلام کتابوں کے جلانے کی اجازت نہیں دیتا“ مسبرگ اپنی کتاب ”مجموعہ دعاوی“ میں تحریر کرتا ہے کہ ”فرنگی وہ ہیں جنہوں نے

اسکندریہ کا کتب خانہ جلایا، اور مسلمان وہ ہیں جنہوں نے یورپ میں علم کی اشاعت کی۔ اسٹیفونس اپنی کتاب "التفکر والادیان" میں لکھتا ہے کہ "جاہلوں کے ہاتھوں اسکندریہ کا کتب خانہ جلایا گیا، یہ بڑا اہم کتب خانہ تھا، اس کے ضائع ہونے سے علم کمزور پڑ گیا، اور یورپ جمالت کی تاریکی میں بھٹکتا رہا تا آنکہ مسلمانوں نے اپنے علم سے اس کو روشن کیا۔"

ٹالین مستشرق گرغین کا بیان ہے کہ "عمرو بن العاص کے اسکندریہ فتح کرنے کے بعد سو کامل چھ سو برس تک کسی مسلم اور غیر مسلم مورخ نے کتب خانہ اسکندریہ کے جلانے کی ہمت عمرو بن العاص پر نہیں رکھی، سیاست میں عمرو بن العاص کی نرمی اور دوا داری کی شہرت سے بھی اسکی تردید ہوتی ہے جس کی شہادت اس زمانہ کے مشہور عیسائی مورخین تک دیتے ہیں، مثلاً یوحنا نیوقوسی اپنی کتاب "تاریخ مصر" میں جو قدیم حبشی زبان میں ہے عمرو بن العاص کی نرمی کا مداح ہے، ہونٹ موری کا بیان ہے کہ "اس غلطی کی اصلاح جس کی شہرت پورے قرون وسطیٰ میں رہی ہمارا فرض ہے وہ یہ کہ عربوں نے خلیفہ عمر کے حکم سے اسکندریہ کا کتب خانہ جلایا تھا، حالانکہ اس زمانہ میں عربوں کو یونان کے علوم و فنون سے جو شغف تھا، اس کے لحاظ سے وہ ایسا مکرر نہیں کہتے تھے، یہ معلوم ہے کہ اس کتب خانہ کا ایک حصہ اسکندریہ والوں کی اس شورش کے دوران میں جس میں جو لیس قیصر کا بحری بیڑا تباہ ہوا تھا، اور دوسرا حصہ عیسائیوں نے چھٹی صدی عیسوی میں جلادیا، یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہیے کہ عربوں نے اپنے قیام کے لیے فسطاط کا شہر الگ آباد کیا تھا، اور مفسس کو قبطیوں کے لیے چھوڑ دیا تھا، ان کے مذہب رسم و رواج میں کسی قسم کی مداخلت نہیں کی، اور بطریق کے انتخاب، کینسوں کی تعمیر اور ان کے انتظام میں ان کو بالکل آزاد چھوڑ دیا تھا، اور عمرو بن العاص نے ان کے پرانے رسوم میں صرف اس رسم

لے رسالہ عجیب العلوی العربی م م

کو بند کیا تھا کہ وہ ہر سال دریائے نیل سے پانی مائل کرنے کے لیے ایک نوجوان لڑکی اس کی بھیڑٹ چڑھاتے تھے۔

گو بہت سے مصنفوں نے عمر بن الخطاب پر کتب خانہ اسکندریہ جلانے کی نعت کی تردید کی ہے، پھر بھی اکابر اسلام کا درجہ گھٹانے کے لیے ایک جماعت اپنی رائے پر اڑی ہوئی ہے اور متعصب گروہ اس سے یہ فائدہ اٹھانا چاہتا ہے کہ وہ یہ ثابت کر سکے کہ مسلمان جس شخص پر فخر کرتے ہیں وہ کتنا پست درجہ کا انسان تھا، اس کے لیے وہ اس کتب خانہ کو اتنی اہمیت دیتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر وہ باقی رہتا تو دنیا کا رخ بدل جاتا، لیکن خود ان کی قوم نے اس قسم کے جو جبرائیم کیے ہیں، مثلاً کارڈینال کیمنس نے مسلمانوں کا غناطہ کا کتب خانہ جلادیا، جس میں خود انہی کے مورخین کے قول کے مطابق اسی ہزار کتبائیں تھیں، اس کے علاوہ اسپین کے بہت سے کتب خانے جلائے گئے، اس داغ کو دھونے کے لیے یہ لوگ ان کتب خانوں کی اہمیت گھٹانے کی کوشش کرتے ہیں، اسپین میں نصف صدی تک مسلمانوں کے ایک ایک نشان کو مٹانے کی کوشش کی گئی، اگر عربی کتابوں کے لاتینی اور عبرانی ترجمے باقی نہ رہ گئے ہوتے تو اس تمدن کا نشان ہی مٹ جاتا، جو آٹھ صدیوں تک اسپین میں چھایا رہا۔

ہم نے بھی یورپ کے بعض نقادوں کی تحریریں پڑھی ہیں، جن میں انھوں نے چھٹی صدی کی ابتدا میں طرابلس پر صلیبوں کے حملہ اور ان کے افعال شنیعہ اور منجیل کے محرکین دارالعلم کی کتابوں کے جلانے کی مذمت کی ہے جس میں ایک لاکھ سے زیادہ کتابیں تھیں۔

یسی اور اسلام و عیسائیت میں اتحاد کی دعوت | مسلمانوں کی تاریخ کا سب سے زیادہ مذاق اڑانے والے اور

G. Bonet maury: L'Islamisme et le christianisme en Afrique

میں اسپین اور عرب آبادی کا ہوتن۔

تہذیب و تمدن میں عربوں کے سب سے بڑے منکر عیسائی مبلغین ہیں، انھوں نے کھلی ہوئی حقیقتوں کی عیب گیری اور مذمت کو تبلیغ کا سب سے بڑا مقصد بنایا ہے، حتیٰ کہ بدیہیات میں جھگڑتے ہیں اور اپنی تحریریں ان میں طرح طرح کی افراط پر دازی سے کام لیتے ہیں، اور تبلیغ کے لیے نئے پہلو اور طریقے ایجاد کیے ہیں، لطف یہ ہے کہ یہ پرفخر کارنامے انجام دینے والے ہمارے ہی ملک کے ہیں، ان کے دل میں ان عاداتوں کے چھوڑنے کا کبھی خیال بھی نہیں آتا، وہ اس کو بھول جاتے ہیں کہ ان کی حیثیت اس ملک میں فواید کی ہے، جہاں ہمیشہ اسلامی حکومت کا غلبہ رہا، اسکے باوجود اس ملک نے ان کی پذیرائی کی اور ان کے اصلی وطنوں کی طرح جہاں سے وہ نکالے گئے، ان پر اپنی سرزمین تنگ نہیں کی، اس کا بدلہ انھوں نے یہ دیا کہ وہ اسلام کی دشمنی میں اپنے دل کے پھپھو لے پھوڑتے ہیں، اور دین اسلام، اس کے نبی اور اس کے تمدن کی شان میں نہایت ناروا الفاظ استعمال کرتے ہیں، اس گروہ کا سرخیل لائٹس ہے، اس نے اسلامی تاریخ کی مخالفت اور عربوں کی تحقیر و مذمت کو اپنا شعار بنالیا ہے، اسکے جرائم کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں، ان سے علم و تحقیق پر اس کے ظلم کا اندازہ ہو گا، اسکی خرافات نگاری کے سامنے بے حیائی کی نگاہیں بھی نیچی ہو جاتی ہیں۔

ان اہم کتابوں میں جو جرمن، فرینچ اور انگریزی زبانوں میں بار بار شائع ہو چکی ہے ایک انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ہے، اس کو بڑے بڑے علمائے مشرقیات کی تصدیق حاصل ہے، اس لیے وہ اسلام اور مسلمانوں کے متعلق معلومات و مسائل پر بڑی جامع کتاب اور ہر طرح کے نقص و عیب سے پاک علمی کارنامہ تصور کی جاتی ہے، لیکن دشمن اسلام لائٹس کی باطل آمیزی نے اس کے حسین چہرہ کو بھی داغدار بنا دیا ہے، اور اس خیال سے کہ انسائیکلو پیڈیا بھی مذہبی

لے اس سے مراد شام کے عیسائی مبلغین ہیں، ”م“

پر دیگر گنڈے کا ذریعہ ہے، اور ایک مبلغ و داعی کے لیے خواہ اس کو اپنے فرض کی ادائیگی میں سخت ہی کرنا پڑے، اس موقع سے فائدہ اٹھانے میں نہ چوکنا چاہیے۔ لائنس نے اپنے مقالات میں حقائق پر بظلم کیا ہے۔

افسوس ہے کہ لائنس اور اس کی ہم مشرب جماعت، ان ضروری امور کا بھی لحاظ نہیں رکھتی جن کو علمی کام کرنے والوں کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے، اس نے علمی امانت کا فرض بالکل بھلا دیا ہے، جبکہ اس کی توجہ مشرق کی جانب ہوئی ہے، قرآن کی آیات میں تحریف کرتی ہے، اسلامی کتابوں سے ان باتوں کو بالکل نظر انداز کر دیتی ہے جو اس کے گوں کی نہیں ہیں، آیتوں کو شعر سے غلط و ملط کر دیتی ہے، احادیث نبوی کو بھی عام انسانوں کے کلام کی طرح سمجھتی ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر میں ایسے الفاظ کے استعمال سے پرہیز کرتی ہے جن سے اس کے خیال میں آپ کی عظمت پر ہمتی ہو، یہ جماعت اپنے مقصد کے مطابق عمارت تعمیر کرنے کے لیے کسی طویل عبارت کا ایک فقرہ لے لیتی ہے، ضعیف روایتوں کے نقل کردہ خرافات اور جھوٹ گڑبھنے والوں اور افسانہ پردازوں کی کتابوں سے بھی اخذ و استفادہ میں ان کو تامل نہیں ہوتا، اس کے ساتھ یہ دعویٰ بھی ہوتا ہے کہ ان کے خرافات معتبر اور مستند کتابوں سے منقول ہیں، ایسے لوگوں کو بعض مستشرقین نے متنبہ بھی کیا اور ایسی کتابوں کے ناشرین کو بھی مشورہ دیا کہ وہ عرب مصنفین کی اصل عبارتوں میں تحریف نہ کریں، کیونکہ جو لوگ ان کے اصل خیالات سے واقفیت حاصل کرتا چاہتے ہیں وہ ان مختصرات کو پڑھنا پسند نہیں کرتے، جو ناشرین کی رائے اور خیال کے موافق ہوں اور جنکو توڑ مڑ کر بیان کیا گیا ہو۔

لائنس نے شام کی مختصر تاریخ لکھی ہے اور ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ میں اسلام اور مسلمانوں کی ایک خوبی کا بھی ذکر نہیں کیا، یہ نہایت مضحکہ انگیز باتیں لکھی ہیں کہ عربوں کی فتوحات

سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بزدل اور فوجی اوصاف میں کمزور تھے، لڑائیوں میں ان کے پیش نظر صرف مال غنیمت رہتا تھا، وہ جیسے رسول اللہ کے زمانہ میں معمولی درجہ کے جنگ آزما اور لوٹنے میں مستعد تھے ویسے ہی آج بھی ہیں، خطرہ کے سامنے سے ہمیشہ ہٹ جاتے ہیں، انھوں نے مفتوحہ ملکوں کا پرانا عدالتی اور شہری نظام کسی رواداری کی بنا پر ملک کے باشندوں کے ہاتھوں میں نہیں رہنے دیا، اور نہ اس بنا پر ان کی زبان قائم رکھی، بلکہ اس کے سنبھالنے کی ان میں اہلیت ہی نہیں تھی، عربوں میں لوازم تمدن میں سے کسی چیز کی بھی صلاحیت نہیں تھی، اس کی فضیلت کا سہرا فارس، عراق، شام و مصر اور ان ملکوں کے اہلی باشندوں کے سر ہے جو عربوں نے فتح کیے تھے، اور صلیبی لڑائیاں شجاعت و بہادری کے عظیم ا نشان معرکے تھے اور ان میں صلیبیوں کا نظم حیرت انگیز تھا۔

معلوم ہوتا ہے مصنف نے ان صلیبی مصنفین کے بیانات سے بھی آنکھیں بند کر لی ہیں جنھوں نے صلیبیوں کے فسق و فجور، خبث اور چوری تک کا ذکر کیا ہے، اسی مصنف کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ صلاح الدین کے جو محاسن بیان کیے جاتے ہیں وہ درحقیقت اسکے عجز و درماندگی اور خوف کا نتیجہ تھے، یعنی بیت المقدس کے فتح کے دن صلیبیوں کا زندہ باقی رکھنا اس کی کمزوری کا نتیجہ تھا، اور اس نے بھی اپنے مفتوحوں کے ساتھ وہی معاملہ کیوں نہیں کیا جو صلیبیوں نے بیت المقدس پر قبضہ کے وقت مسلمانوں کیسے کیا تھا، اور ان کو انتہائی شقاوت اور سنگدلی سے طرح طرح کی اذیتیں دیکر ہلاک کیا۔ اس مصنف نے صلاح الدین ایوبی کے دور حکومت کی بھی بڑی مذمت کی ہے کہ اس میں کوئی روتی بھی نہیں تھی، اور وہ بڑا لالچی تھا۔ حالانکہ تاریخ اس کی شاہد ہے کہ اس لالچی نے اپنی بڑی بڑی فتوحات اور مال غنیمت کے بعد بھی اپنے مرنے کے بعد کو کسی قسم کی املاک حتیٰ کہ

اپنا گھر تک نہیں چھوڑا، اور شام و صبح بہت سے در سے خانقاہ میں، جامع مسجد میں اور دوسری پبلک عمارتیں بنوائیں جن میں سے بعض اب تک موجود ہیں، اور ان کو اپنی جانب منسوب کرنا بھی پسند نہیں کیا، اور اپنے فوجی افسروں اور علمانوں کی جانب منسوب کیا، اور اس کے ارکان حکومت اپنی دولت اس خوف سے اس سے چھپاتے تھے کہ وہ ان کو ملکی ضروریات اور دوسرے کار خیر میں صرف کر دیگا۔

مصنف کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ "صلیبی لڑائیوں میں یہودیوں کے ساتھ صلیبیوں کا برتاؤ بہت اچھا تھا، اور ان کو وطنیت کے پورے حقوق و فوائد حاصل تھے، حالانکہ ان غریبوں پر صلیبیوں کی تلواریں برابر بے نیام رہیں، اور ان کی دولت پر قبضہ جانے کے لیے ان کو طرح طرح کی تکلیفیں اور سزائیں دینیں، جس کا اعتراف کونڈ، ریناخ سیدلیو اور ڈی کاسٹری وغیرہ مغربی مصنفین تک نے کیا ہے، ان کا بیان ہے کہ "صلیبی لڑائیوں کے زمانہ میں عیسائی جس شہر میں بھی داخل ہوتے تھے، وہاں کے مسلمان اور یہود دونوں کو بے دریغ قتل کرتے تھے۔" اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہودی کے لیے جاے پناہ صرف اسلام تھا، جو یہود آج تک سرزمین مغرب میں باقی ہیں وہ مسلمانوں کی نرمی اور حسن سلوک کا نتیجہ ہے۔

اس گمراہ مصنف نے عربوں اور اسلام کا درجہ گھٹانے کی بڑی کوشش کی ہے، اور ان کو ان کے شرف سے محروم کرنے میں اپنی پوری قوت صرف کر دی ہے، اس نے کہا ہے کہ عربوں کی فوجی صلاحیت معمولی تھی، لیکن ان ہی معمولی عربوں نے ایسے ایسے اور اتنے ملک فتح کیے جن سے بڑی بڑی بہادر اور بڑے ساز و سامان رکھنے والی قومیں تک عاجز رہیں، اس کا کہنا ہے کہ عربوں میں تمدن کے کسی جز کی بھی صلاحیت نہیں تھی، حالانکہ تاریخ اس کی شاہد ہے کہ وہ دنیا کے قدیم کے معلم تھے، اور انھوں نے اس کو وہ چیزیں دیں جن سے وہ بالکل ناواقف تھے۔

اور ایسے ایسے مفید کام انجام دیے جن کا اعتراف اس مصنف کے علاوہ مسلمانوں کے بڑے
 بڑے دشمنوں تک کو ہے لیکن اس کی نگاہ میں ان کی کوئی خوبی ہی نہیں آتی، اس کے ایک
 ہم مذہب عالم دین نے اس کے بارہ میں خوب کہا ہے کہ "مشرقیات کے علم میں وہ جنگ
 صلیبی کے مشہور پٹیر راہب کی طرح ہے اور اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ وہ صلیبی جوش و قوت
 کے ساتھ علمی حربہ سے اس طرح اسلام کو پچھاڑ دے کہ پھر وہ سنبھل نہ سکے"۔ ورنہ کم اپنی کتاب
 حیات محمد میں لکھتا ہے کہ "پادری لائسنس کی پسند پایہ تصانیف کی خوبیوں کو اس بات نے
 بدناما دیا ہے کہ اس میں اسلام اور اس کے رسول کا ذکر نہایت ناپسندیدہ طریقہ سے کیا گیا ہو
 اور تنقید کا نہایت مبالغہ آمیز طریقہ اختیار کیا گیا ہے، بعض مصنف محض نصرانیت کے عیوب سے
 چشم پوشی کی بنا پر اس قسم کا طریقہ اختیار کرتے ہیں، ہم نے بھی اس متعصب مصنف کی عربی اور فرنج
 تصانیف پڑھی ہیں، اس نے کسی ایک مقام پر بھی عرب اور ان کے تمدن کے ساتھ انصاف
 نہیں کیا ہے، اور ان کی ادنیٰ سے ادنیٰ خوبی کا بھی اقرار نہیں کیا ہے، اگر وہ سودان کے
 وحشیوں کے تعلق بھی کچھ لکھتا تو بھی اس کو شرم آتی اور ان کی کسی نہ کسی اچھی خصلت یا رسم کا ضرور تذکرہ کرتا"
 لائسنس ہی کے بھائی بندون میں لوٹس بھی ہے، وہ بھی ساری عمر ایک ہی راگ الاپتا رہا،
 اور اپنی تمام تصانیف میں پوری قوت سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا رہا کہ اسلام سے پہلے
 اور اس کے بعد کسی زمانہ میں بھی تہذیب و تمدن میں عربوں کا کوئی درجہ نہیں رہا، وہاں اگر کوئی
 تہذیب تھی بھی تو وہ عیبی عربوں کی کوشٹوں کا نتیجہ تھی، اس موضوع پر اس نے لمبی چوڑی
 کتاب بھی لکھ ماری ہے، مگر اسلام سے پہلے کے اکثر عرب شعراء عیسائی تھے، اور اس کے ثبوت
 میں اس نے جو دلائل دیے ہیں وہ تاریخی کتب سے زیادہ وقت نہیں رکھتے، اسلام اور اسلامی

تمدن کا دشمن ایک اور گردہ بھی ہے، اس نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ وہ بظاہر اسلام اور نصرانیت دونوں پر چوٹ کرتا ہے، لیکن اس کا اصلی مقصد صرف اسلام کو گھٹانا ہوتا ہے، چند سال پہلے جرمن عالم پروفیسر ہارٹن ہوہرتمان نے ہمارے پاس لکھا تھا کہ اسلام اور نصرانیت دونوں نے اس کی کوشش کی تھی کہ وہ دینی اساس پر ایک معاشرہ کی تعمیر کریں، تاکہ ان کے ماننے والے دوسرے تمام اہل مذاہب پر غالب آجائیں، لیکن اس میں ان کو ناکامی ہوئی، ان ہی خرافات کے سلسلہ میں لکھتا ہے کہ ”چینی قوم پر اسلام کی برتری کا دعویٰ محض خیال خام ہے، اور اس کا نتیجہ مسلمانوں کی تباہی کے سوا کچھ نہیں، اگر حالات کی مساعدت غیر متوقع طور پر چینی میں مسلمانوں کی آرزو میں عارضی طور سے پوری بھی ہو جائیں تو اس سے چین کو بڑا نقصان پہنچے گا، اس لیے کہ اسلام تہذیب و تمدن کا مذہب نہیں ہے، وہ سب چیزوں سے پہلے فرنگی تہذیب کا دشمن ہے، چینیوں کی فلاح مغربی تہذیب اختیار کرنے میں ہے،“ ہوہرتمان نے بھی لائسنس ہی کی طرح اسلام کے مقابلے کے لیے اپنی زندگی وقف اور اپنے اہم ترین فکر کی لگام باطل خیالات اور دلی بغض و کینہ کے حوالہ کر دی ہے۔

عرب اور اسلام کے ناقدین کی چند مثالیں ہم نے اس لیے نقل کی ہیں کہ انھوں نے سید سے سادے لوگوں کے دلوں میں مسلمانوں کے خلاف دینی تعصب کا کوہ آتش فشان بھڑکا کر حقیقت کے چہرہ کو داغدار بنایا ہے، اور ان فرقوں کے لوگوں میں بھوٹ ڈالنے کی کوشش کی ہے، جو صدیوں سے ایک ساتھ میل جول سے رہتے چلے آئے تھے، اور جن میں برادرانہ الفت و محبت قائم تھی، اور حاکم مذہب (اسلام) کی رواداری سی محکوم فرقے (عیسائی) آزادی کی نعمت سے پوری طرح محروم تھے، یہ کس قدر افسوس ناک بات ہے۔

لے رسالہ المقتبس ص ۳۰ لکھنا ایک بکھر پڑیا آفت اسلام لفظ چین،

آج بھی جبکہ ہم جہالت کے زمانہ سے کس قدر دور علم کی دولت سے بہرہ ور اور تہذیب کے زیور سے آراستہ ہوتے جاتے ہیں۔ جدید تہذیب مذہبی روح کو بھرکا کر، ایک دوسرے کیساتھ نفرت پیدا کرنے کی کوشش کرتی ہے،

ایک زمانہ وہ بھی تھا کہ دنیا کی تمام قوموں میں صرف عرب، رب کے زیادہ ترقی یافتہ اور متمدن تھے، لیکن اس زمانہ میں بھی انھوں نے اپنے مخالفین کی مقدس چیزوں کی توہین نہیں کی، بلکہ ان کا احترام قائم رکھا، اور ان کے ماننے والوں کے ساتھ سلوک و احسان کا برتاؤ کیا، ذمیوں کے بارہ میں خلفائے راشدین اور اموی اور عباسی خلفاء کی جو وصیتیں موجود ہیں وہ آج بھی فتنہ گروں کی زبانیں خاموش اور ان کی عیبیں آنکھوں کو خیرہ کرنے کے لیے کافی نہیں ہیں، مگر مسلمان بھی متعصب اہل مغرب کی طرح ہوتے تو مشرق قریب میں اسلام کے مخالف کوئی دین باقی نہ رہتا اور نہ کسی عبادت گاہ سے کلمہ شہادت کے علاوہ کوئی دوسری آواز سنائی دیتی، محمد عہدہ کی رائے مطابق اب وہ وقت ہے کہ اس زمانہ کے عقلاء کا یہ مقصد ہونا چاہیے کہ دو بڑے مذہب اسلام اور نصرانیت ایک دوسرے کی طرف دوستی کا ہاتھ پڑھا کر محبت کے گٹھ مل جائیں جو دونوں کی اس طویل کشمکش اور جنگ کے خاتمہ کے لیے ضروری ہے، جس نے دونوں کو تھکا دیا،

دوسرا باب

مشرق و مغرب میں شعویت

شعویت کی تعریف اور ان کے مقاصد | شعویت وہ جماعت کہلاتی ہے جو عجمیوں کو عربوں پر فضیلت دیتی ہے یہ خلفائے راشدین کے ایک زمانہ بعد اس وقت پیدا ہوئی جب ایرانی ترک اور عجمی قوانین اسلامی حکومت کی خدمت میں شریک ہوئے۔ اس سے عربوں اور ان عجمی عمال حکومت میں مخالفت شروع ہو گئی جنہوں نے اسلام قبول کیا تھا، اور عربوں اور عجمیوں کی طرح، عدائی اور قحطانی عربوں میں بھی اپنی فضیلت و برتری کی سابقہ شروعات شروع ہو گئی، پھر اس سے بھی آگے بڑھ کر قیس اور مہنی قبائل میں عداوت پیدا ہو گئی، حالانکہ اسلام کی تعلیم تو یہ تھی،

جَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا ہم نے تم کو خاندانوں اور قبائل میں ایسے تقسیم کیا

إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ تم میں سے سب سے زیادہ پرہیزگار اور اللہ کے نزدیک تم میں سب سے زیادہ عزیز وہی ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو

کے نزدیک تم میں سب سے زیادہ عزیز وہی ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو

سب مسلمان بھائی بھائی ہیں، پس اپنے بھائیوں

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا

کے درمیان میں اصلاح کرو،

بَيْنَ إِخْوَتِكُمْ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں فرمایا تھا کہ

”اسلام نے تم سے جاہلیت کے غرور اور آباد و اجداد پر فخر کرنے کو مٹا دیا کسی عجمی پر کسی

عربی کو فضیلت نہیں مگر تقویٰ کی بنا پر تم سب آدم کی اولاد ہو اور آدم مٹی سے بنے تھے۔

ان تعلیمات سے ظاہر ہے کہ اسلام قومیت اور رنگ و نسل کے امتیازات کو مٹانے کیلئے آیا تھا، لیکن عربوں کے عروج کے زمانہ میں لوگوں کو جو آزادی حاصل تھی اس سے انھوں نے غلط فائدہ اٹھا کر پھر اسی پرانی آواز کو بلند کرنا چاہا، اور شویبیوں نے عربوں کی تحقیر و مذمت اور عجمیوں کی فضیلت و برتری پر رسالے اور کتابیں لکھیں اور خطبے اور داستانیں تصنیف کیں اور مدح اور بھجو کا ایک بازار گرم ہو گیا، لیکن عربوں نے مدیر قوموں کی طرح جو ہمیشہ اپنی تقدیر ڈھانے اور دلوں میں اپنی محبت پیدا کرنے کی کوشش کرتی ہیں، دوسری قوموں کی مقدس چیزوں کا مضحکہ اڑانے کے بجائے اتحاد اور تالیف قلب کی پالیسی اختیار کی اور اس نرمی و ملامت سے عجمیوں کے خیالات کی تردید کی کہ ٹھہر کئے نہ پائیں،

ہم نے اس کتاب میں شویبیت کی اصطلاح ان تمام لوگوں کے لیے استعمال کی ہے جنہوں نے خاص اغراض کے ماتحت عربوں کی تہذیب و تاریخ کی تنقیص کو اپنا شعار بنالیا۔ انھوں نے عربوں کا مرتبہ گھٹانے کے لیے عجیب و غریب طریقے اختیار کیے ہیں، اور اس میں ان تمام مسائل کو شامل کر لیا ہے جن سے بلا واسطہ یا بالواسطہ عربوں کے ان مخصوص فضائل و خصوصیات کی جن میں ان کی انفرادیت مسلم ہے تحقیر کی جاسکتی ہو، اگر شویبہ میں انصاف ہوتا تو وہ ثابت شدہ مسلمات کے انکار اور رد کردہ خرافات کے اثبات کے مرتکب نہ ہوتے، ان کے سامنے جب ان ہی کے بڑے اور نامور علماء کے اقوال کو دلیل میں پیش کیا جاتا ہے تو اس سے ان کا انکار و عناد اور بڑھتا ہے، اور ان میں اتنی شدت پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ ان مسائل اور موضوعات کی واقفیت میں بھی خلک آجکل کی ترجمہ اور نشر و اشاعت کی سہولتوں کی وجہ سے بہت آسانی سے معلوم کیا جاسکتا ہے، اپنی جماعت کے اغندال پسند علم کو کم علم کہہ دیتے ہیں۔

ان سطور کی تحریر کے وقت ایک شہابی عجیب و غریب دعویٰ پڑنے میں آیا کہ نیا کو عربی زبان میں عبور حاصل نہیں تھا، اور میں اور لامرین عربی سے بالکل ناواقف تھے، اس لیے عربوں کے بارے میں ان کی تحقیقات صحیحہ نہیں ہے، اس متعصب شہابی کو صرف اس لیے یہ کہنا پڑا کہ اس پر یہ شاق گزار کہ ان علمائے عربوں کے ساتھ مقوڑا سا انصاف کیا ہے اس لیے اس نے عربی ہی سے ان کی واقفیت کا انکار کر دیا، حالانکہ کسی تمدن کے متعلق رائے قائم کرنے کے لیے اس کی زبان کا جاننا مطلق ضروری نہیں ہے، اگر اس شرط کو مان لیا جائے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ یونان کے تمدن کی تحقیقات کے لیے یونانی ردمن کے لیے لائینی فراغ کے لیے ہیروگریفی کا پڑھنا ضروری ہے، اسی طرح ہندوستان چینی، جاپان اور دنیا کی دوسری قوموں کے حالات کے مطالعہ اور ان کے متعلق رائے قائم کرنے کے لیے ان قوموں کی زبانوں میں مہارت حاصل کرنا ضروری ہوگی، اس مصنف نے یہ فراموش کر دیا کہ اہم عربی کتابوں کی بڑی تعداد کا تمام یورپین زبانوں، خصوصاً بڑی زبانوں میں ترجمہ ہو چکا ہے، اور کوئی ایسا ماخذ نہیں ہے جس کی عربی تمدن اور اسلام کے متعلق تحقیقات میں ضرورت ہو اور اس کا ترجمہ نہ ہو چکا ہو،

اگر کسی قوم کی تہذیب کے بارے میں تحقیقات کے لیے اس کی زبان سے کامل واقفیت ضروری مان لی جائے تو ایک شخص تنہا جو مختلف قوموں کی تاریخ جاننا چاہتا ہے، بیسیوں زبانیں کس طرح سیکھ سکتا ہے، عربوں نے پوری واقفیت حاصل کرنے کے لیے وہ کتابیں کاہلیں جن کے ترجمے تمام ترقی یافتہ زبانوں میں ہو چکے ہیں اور ان کی خاصی تعداد ہے اور وہ ہر متمدن قوم کے کتب خانوں میں موجود ہیں، ہم نے "حاضر العالم الاسلامی" کے مصنف سے پوچھا تھا کہ عربی زبان سے ناواقفیت کے باوجود تاریخ اسلام سے اتنی اچھی واقفیت ان کو کہاں سے حاصل ہوئی، جواب دیا کہ انھوں نے اپنے استاد سے جو تاریخ اسلام کے پروفیسر تھے، دس سال تک

اسلامی تاریخ پڑھی، وہ عربی سے پوری طرح واقف تھے، اور تاریخ اسلام کے لیے جن معلومات کی ضرورت پڑتی ان کو وہ عربی ماخذوں سے حاصل کر لیتے تھے، انھوں نے ان ہی کے وسیع معلومات کا خلاصہ لے لیا ہے، اور اسلام اور عرب کے متعلق رائے قائم کرنے کے لیے ان کو عربی زبان کی تحصیل کی ضرورت نہیں پیش آئی، لیکن اس شعوبی نے محض اس لیے چار نامور فرانسیسی علماء کا درجہ لکھانے میں باک نہیں کیا کہ اس سے اس کے نزدیک دنیا کی ایک بڑی قوم کی تہذیب کا جس کو وہ گرانا چاہتا تھا، درجہ گھٹ جاتا تھا، نیز اس لیے کہ اس قوم کی جانب قدیم عہد اور جدید دور کسی زمانہ میں بھی کوئی اچھی صفت منسوب نہ ہونے پائے جس سے دنیا کی کوئی قوم بھی جس کی قومیت مذہب اور تصورات کچھ بھی ہوں، بہت کم خالی ہوتی ہے۔

شعوبیوں کی نقل کردہ حکایات | ہم نے اوپر جن باتوں کی تردید کی ہے وہ شعوبی لائسنس کی رائے ہے
پرمغربی علماء کی تنقید | جس کو بعض علماء مغرب نے بے حیا مورخ کا لقب دیا ہے، وہ

ہمیشہ طبری، بلاذری، ابن سعد، اصفہانی، ابن اثیر، ابن خلدون اور ابوالفداء جیسے نامور عربی مورخین کی تضعیف اور داستان گو یوں اور جھوٹے قصے گڑھے والوں کی توثیق کرتا رہا۔
لائسنس تو ان معتبر و مستند مورخین کی کمان زہ کرنا چاہتا ہے، اور سوئزر لینڈ کا مورخ بیس سلاٹ کے اس تسابل پر افسوس ظاہر کرتا ہے کہ وہ اپنی نامور اسلامی تہذیب کے مطالعہ کی جانب توجہ نہیں کرتے جس کے علماء مشرقیات فریفتہ ہیں اور اس کے آثار یا قوت، بیرونی، خوارزمی، اور ابن خلدون میں نظر آتے ہیں، مسلمان اپنی تہذیب کو محض اس لیے چھوڑ دیتے ہیں تاکہ وہ ان تعلیم گاہوں میں جہان تاریخ، جغرافیہ اور دوسرے علوم میں ان کے اسلاف کے علمی ترکہ کی عظمت کا تعلیم کا بہت کم اہتمام ہوتا ہے، اپنے کو یورپین مظاہر کر سکیں۔

لائس عرب مورخین کی شان بھی اسی طرح گھٹاتا ہے جس طرح علم سے مغرب کا درجہ گھٹتا
 کی کوشش کرتا ہے۔ انگریز مورخ براؤن کا بیان ہے کہ تاریخ میں عربوں کی تصانیف میں بڑی
 وسعت و وقت نظر ہوتی ہے، اور ان کی بعض تاریخی کتابوں کے طرز پر یورپ میں بھی کوئی
 کتاب نہیں لکھی گئی۔ وہ ابن خلدون، ابن اثیر، طبری اور الفخری پر تعجب کا اظہار کرتا ہے اور کہتا ہے
 کہ علم، فلسفہ اور اخلاق میں عربوں کی تصانیف کی مثال دوسری زبانوں میں نہیں مل سکتی۔

شعوبی عرب مصنفین اور ان یورپین مولفین کی کتابوں پر بھی نکتہ چینی کرتے ہیں، جنہوں نے
 عربوں کے ساتھ انصاف برتا ہے، مگر جب وہ فتنہ کی آگ بھڑکاتے ہیں تو علمائے محققین معتبرانہ
 سے ان کی تردید کر کے ان متعصبوں کی تفرقہ انگیز آواز کو بے اثر اور ان دجالوں کی آرزوں کو
 خاک میں ملا دیتے ہیں۔ ایک شعوبی لکھتا ہے کہ اسلام کی فطرت فنا پذیر ہے، وہ ایک عمارت تو
 بناتا ہے لیکن اس کی حفاظت کرنا نہیں جانتا، اس کے احساسات متحرک ہیں، اس کے باوجود صدیاں
 گزر جانے کے بعد بھی وہ پرانی بدوی زندگی کی بندشوں کی حفاظت اور تمدن سے گریز کرتا ہے
 مگر نئے آلات و ایجادات سے بھی فائدہ اٹھاتا ہے، اسلام نے ہم مغربیوں کے دل میں مختلف قسم
 کے جذبات و مقاصد پیدا کیے ہیں، ایک مدت تک مشہور فرانسیسی ادیب ایوتی کا مسلمانوں کی
 جانب بڑا میلان رہا، اس نے اپنی تصانیف اور روزمرہ کی زندگی میں ان کے متعلق نہایت اچھے
 خیالات ظاہر کیے ہیں، اور ترکوں کی جانب سے مہارت بھی کی، آئینہ ہارڈ پر اسلام کا اتنا اثر تھا
 کہ وہ قریب قریب مسلمان ہو گیا تھا لیکن پھر جب اس نے فرانس کے نامور ادباء، تھار وڈ پر اورس کی
 کت بین پڑھیں تو اس کے خیالات بدل گئے، یہ دونوں فرانسیسی ادیب بھی ایک زمانہ تک اسلام
 کے بڑے حامی رہے اور اپنی تصانیف ”عربی عید“ ”اشقورہ (البانیہ) میں جنگ“ ”مشق کار“

رابطہ فتح یا چند گھنٹے مراکش میں، "رابطہ اور مراکش"، فاس اور شہری اسلام میں، میں اسلام کے تعلق بڑے اچھے خیالات ظاہر کیے ہیں۔ اینہارڈ کا بیان ہے کہ "تھارڈ پراورس میں سال سے اسلام پر جو کتابیں لکھ رہے تھے، اس کے مقابلہ میں ان کی آخری تصنیف میں ان کے خیالات بدلے نظر آتے ہیں اور وہ کبھی کبھی اسلامی تہذیب کے عیوب و نقائص کو دیکھ کر ان پر تنقید کرنے اور ان کا مضحکہ اڑانے لگے، پھر کہتا ہے کہ "اسلام ایک گرم خطہ میں پیدا ہوا اس لیے وہ شعر و خیال اور محمود و قتل کا مذہب ہے، وہ موجودہ جلد حاصل ہونے والی اور زوال پذیر چیزوں سے لطف اندوزی اور بقاء و دوام کے مقصد سے ناواقف اور قضا و قدر کے عقیدہ میں مشور ہے، ان عقائد نے اس کو ایک خوفناک تباہ کن مذہب بنا دیا ہے، ایک عربی کا تصور ذہن میں اس بچہ کی شکل میں آتا ہے جو دریا کے کنارے ریت کا گھر دند بناتا ہے، یا اس نقاش کی طرح جو اندھیرے کمرے کی تزئین و آرائش میں اپنی آنکھیں بھوڑتا ہے، یا اس زرباث کی طرح ہے جو سنہرے اور روپے تاروں سے ایسا ٹکڑا بناتا ہے جس کی کوئی قیمت نہیں۔

یہ شعوبی اسلام پر تعصب اور عدم رواداری کی تممت لگاتا ہے کہ ایک مسلمان اپنی مذہب کے خلاف عقیدہ رکھنے والوں سے مانوس نہیں ہوتا اور وہ مغربی تہذیب کا دشمن ہے، یہ باتیں اغراض نفسانی کی بنا پر کہی گئی ہیں، ان چھوٹے دعووں کے ثبوت میں کوئی دلیل نہیں دی ہے۔ یہ فریب آمیز اور غیر ذمہ دارانہ باتیں ہیں، اور ان میں پرہیزگاری کا انکار کیا گیا ہے، فرانس کا سب سے برا شخص لیوتی جو واقعی مشرق کا دغا کار ہے، اپنے ایک مقالہ کے آخر میں لکھتا ہے کہ "ایک گروہ اے اسلام کے متعلق یہ خیالات تو اسلامی تعلیمات کے بالکل ضد ہیں، اس کی تو خاص تعلیم ہی ہے کہ ادا زوال ہے اور فانی چیزوں کی کوئی حقیقت نہیں، اور ان سے صرف بقدر ضرورت تعلق رکھنا چاہیے نہ کہ مقصد زندگی بنانا چاہیے، اصل مقصد دائمی اور باقی رہنے والی آخرت کی زندگی ہے، اسے رسالہ مارش دی فرانس

کا اپنے خاص اغراض کی بنا پر یہ گمان ہے کہ اسلام تخریب و بربادی، انتشار و بظلمی اور تعصب کی تعلیم دیتا ہے۔ لیکن میں نے اسلام کے متعلق محض کتابی معلومات پر اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ مشرق میں ایک مدت تک مسلمانوں کے ساتھ رہ چکا ہوں اور اپنے تجربہ کی بنا پر کہہ سکتا ہوں کہ ان خیالی باتوں میں کوئی صداقت نہیں ہے۔

اگر اس بے عقل، متعصب اور جامد شعوبی کا یہ دعویٰ صحیح ہوتا کہ اسلام اپنے مخالفوں کے ساتھ برا برتاؤ کرتا ہے، اور کسی اجنبی سے مانوس نہیں ہوتا تو اس کے وہ کارنامے جو اظہر من الشمس ہیں، نہ انجام پا سکتے، اگر وہ جامد اور متعصب ہوتا تو کم سے کم یہ کرتا کہ اپنے خلاف عقیدہ رکھنے والوں کو باقی نہ رہنے دیتا، اہل یورپ کے شدید دینی تعصب کے کارنامے ہماری نگاہوں کے بھی سامنے ہیں جنہوں نے ایک پوری قوم کی بڑی تعداد کے متعلق یہ فیصلہ کیا تھا کہ یا وہ سوادِ اعظم کا مذہب (عیسائیت) قبول کرے، ورنہ اس کو جلا وطن کر دیا جائے، اسپین میں عیسائیوں کی حکومت قبول کر لینے کے بعد بھی مسلمانوں کو یا عیسائی بنالیا گیا یا جلا وطن کر دیا گیا، اور اسپین بالکل ویران ہو گیا، مسلمانوں ہی پر موقوف نہیں، بلکہ دینی تعصب کی شدت کے زمانہ میں اسی طرح پروٹسٹنٹ عیسائی فرانس سے انگلستان، ہالینڈ اور جرمنی میں جلا وطن کیے گئے، جس سے ملک ہزاروں ذہین اور عالی دماغ آدمیوں سے محروم ہو گیا اور مخالف مذہبی اسباب کی بنا پر ہزاروں آدمی انگلستان سے شمالی امریکہ ہجرت کر گئے، ان کے مقابلہ میں اسلام کا طرز عمل اپنے دور عروج کے پڑے حصہ میں اس کے برعکس رہا، وہ اپنے مخالفوں کے ساتھ بھی احسان و سلوک سے پیش آتا تھا، اور انکو اپنے قریب لانے کی کوشش کرتا تھا، اور خود ان سے فائدہ اٹھاتا تھا، اور ان کے ساتھ ان کے ہم قوم سلاطین قیصر و کسری سے زیادہ انصاف کرتا تھا، اسلام کی سرزمین میں ان معمولی واقعات کے علاوہ جو عموماً دو مخالفوں میں ہو جایا کرتے ہیں، کبھی ایسی مذہبی جنگ نہیں ہوتی جس کا مقصد

اپنے مخالفوں کو مٹانا رہا ہو، اور ان معمولی واقعات کو بھی حکام نے فوراً ختم کر دیا، اور رعایا کے حقوق اور ان کی آزادی پوری طرح برقرار رکھی گئی، ابن عباس نے ابن فاطمہ کی سیرت میں جو جنگ میلہبی کے زمانہ میں دمشق کے فتح کرنے میں شریک تھے، لکھا ہے کہ دمشق پر مسلمانوں کے قبضہ کے بعد جب شہر کے باشندوں میں مکانات کی تقسیم کی خدمت ان کے سپرد کی گئی تھی، تو ذمیوں کی حفاظت میں اتنا اہتمام کیا گیا کہ ان کو دمشق کے بالائی حصہ میں کر دیا گیا اور مسلمانوں کو زیریں حصہ میں کر دیا گیا، تاکہ وہ ذمیوں کو نقصان نہ پہنچا سکیں، کیا یہ اس قوم کا طرز عمل ہو سکتا ہے جو اپنے مخالفوں کے ساتھ برائی سے پیش آتی ہے، شعلہ بی اس قسم کے واقعات کو مسلمانوں کی قوت کی کمزوری کا نتیجہ قرار دیتے ہیں، لیکن جس زمانہ میں یہ طرز عمل اختیار کیا گیا، اس زمانہ میں مشرق و مغرب کسی مدہد کے ماتحت والوں اور مسلمانوں کی قوت یا کوئی مقابلہ نہ تھا۔

شام کی معرکہ آرائی کے زمانہ میں جب حمص وغیرہ پر مسلمانوں کا قبضہ ہو چکا، اور جب ہر قل نے ان کے مقابلہ کے لیے دوبارہ اپنی قوت جمع کی اور مسلمانوں نے دیکھا کہ وہ اس وقت حمص کی حفاظت نہیں کر سکتے، تو انھوں نے وہ خراج جو ان سے وصول کر چکے تھے، واپس کر دیا اور کہا کہ اس وقت ہم تمہاری حفاظت نہیں کر سکتے، تم خود اپنا انتظام کرو، ان لوگوں نے جواب دیا کہ ہم جس ظلم و ستم کا شکار تھے، ان کے مقابلہ میں تمہاری حکومت اور تمہارا انصاف ہمارے لیے رحمت ہے، اس لیے ہم بھی تمہارے ماتم کے ساتھ مل کر ہر قل کی فوجوں کا مقابلہ کریں گے، یہودیوں نے توراۃ کی قسم کھا کر کہا کہ جب تک ہم مغلوب نہ ہو جائیں، اس وقت تک ہر قل کے حکام شہر داخل نہیں ہو سکتے۔

ایک مرتبہ حضرت عمرؓ کسی شخص کے دروازے کے سامنے سے گزرے، وہاں ایک ضعیف

نا مینا ذمی بھیک مانگ رہا تھا، عمر نے اس سے پوچھا تم کس اہل کتاب سے تعلق رکھتے ہو، اس نے کہا، یہود سے، پوچھا بھیک کیوں مانگتے ہو، کہا جزیہ ادا کرنے اور اپنی ضروریات پوری کرنے کے لیے، یہ سنکر حضرت عمرؓ اس کو اپنے گھرائے اور اسے کچھ دیا لیا اور بیت المال کے خزانچی کو لکھ بھیجا کہ آئندہ سے اس یہودی اور اس کے جیسے دوسرے نادار ذمیوں کا خیال رکھو، خدا کی قسم یہ انصاف نہیں ہے کہ ان کے شباب اور توانائی سے تہہ ہم فائدہ اٹھائیں اور جب وہ بوڑھے اور ناکارہ ہو جائیں تو ان کو چھوڑ دیں، کلام مجید کے اس حکم اِنَّا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ میں فقراء سے مراد مسلمان اور مساکین سے اہل کتاب ہیں، اور اس یہودی اور اس کے جیسے تمام دوسرے ضعیف و نادار ذمیوں کا جزیہ ختم کر دیا۔

ایک مرتبہ لبنان کے کچھ ذمیوں نے عباسی خلیفہ سے بغاوت کی، یہاں کے حاکم یا فوجی افسر صلح بن علی عباس نے بغاوت فرو کرنے میں ناکر وہ گناہ لوگوں پر بھی زیادتیاں کیں، اس پر امام اوزاعی نے ان کو ٹکے بھیجا کہ لبنان کے جن ذمیوں کو جلا وطن کیا گیا ہے، اس میں ایسے لوگ بھی ہیں جو باغیوں کے ساتھ نہیں تھے، اصل باغیوں میں سے کچھ لوگوں کو تم نے قتل کیا اور کچھ کو ان کے دیہاتوں میں پھر آباؤ کیا ہے، ایسی حالت میں مجرموں کا جرم کے بدلہ میں عام ناکر وہ گناہ نہیں پکڑے جاسکتے، اور ان کو ان کے وطن اور مال و متاع سے محروم نہیں کیا جاسکتا، خدا کا حکم ہے کہ ایک کا بار دوسرے پر نہیں ڈالا جاسکتا، اور خدا کے احکام کی پابندی ہم پر فرض اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت کا لحاظ رکھنا ہمارے لیے ضروری ہے، آپ نے فرمایا ہے کہ جو شخص کسی معاہدہ (ذمی) پر ظلم کرے گا یا اس کی طاقت سے زیادہ اس پر بار ڈالے گا، تو قیامت کے دن میں اس کا حامی وکیل ہوں گا۔

حافظ نے لکھا ہے کہ مسلمان یہودیوں کی بہ نسبت عیسائیوں پر زیادہ مہربان تھے، اس لیے کہ عیسائی لباس، سواری اور کھیل کو سب غیر خیرین مسلمانوں کی تقلید کرتے تھے جتنی کہ حسن، حسین، عباس اور علی جیسے نام اور ایسی ہی کنیتیں رکھتے تھے، اس لیے مسلمان ان کی جانب زیادہ مائل ہوئے، اور عیسائیوں نے زنا، باندھنا چھوڑ دیا، جو لوگ باندھتے بھی تھے، وہ کپڑے کے نیچے، ان میں سے بہترے ذی مرتبہ اور صاحب مقدور عیسائیوں نے جزیہ دینا تک چھوڑ دیا تھا، اور جن کو مسلمان برا کہتے تھے، ان کو وہ بھی برا کہتے تھے، اور جن کو وہ مارتے تھے، ان کو یہ بھی مارتے تھے عیسائی مسلمانوں کی مانند تقدیر مل جل اور ان کے رنگ میں رنگ گئے تھے اور مسلمان کو ان سے اتنا لگاؤ ہو گیا تھا کہ ہمارے قضاۃ اور عوام، جاثیق، اسقف اور مسطران کا خون حضرت علی عباس اور حمزہ علیہم السلام کے خون کے برابر سمجھتے تھے، سلاطین کے بہت کاتب بادشاہوں کے فراش اور اشرف و معززین کے طبیب عیسائی تھے۔

مسلمانوں کے دور عروج میں ان کی رواداری کے اس قسم کے واقعات میں شعوبی محض ضد کی وجہ سے شک کرتے ہیں، حالانکہ کسی قوم نے اپنے شباب و عروج کے زمانہ میں اس تحقیق سے جو عربوں کا خاص حصہ ہے، موافق اور مخالفت دونوں پہلوئیں تحریر کیے ہیں، معلوم نہیں، بجز اونیورسٹی کے استاد گو تھر کی اس تحریر کے متعلق ان شعوبیوں کی کیا رائے ہے کہ یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ چکی ہے کہ عرب فاتحین میں رواداری کی فیصلہ بد رجحانم موجود تھی، جس کی امید ایک نئے مذہب کے حاملوں سے نہیں کی جاسکتی، عربوں نے اس دین پر انتہائی سختی سے عمل کے زمانہ میں بھی کبھی خون سے اپنے مذہب کے حریف دین کو بچانے کا تصور نہیں کیا۔ ایک اور ممتاز اور روادار عالم کا اس سے بھی زیادہ عجیب یہ بیان ہے کہ "سب سے زیادہ حیرت انگیز امر ہے کہ اسلامی حکومتوں میں بڑے بڑے غیر مسلم عہداروں کی کثرت تھی، اس کی مثالیں بھی موجود ہیں کہ اسلامی ملکوں اور شہروں میں عیسائی عہدہ دار حکومت

کرتے تھے، تیسری صدی ہجری میں دومرتبہ عیسائی وزیر جنگ تک ہوئے، اور فوجی افسروں کا جوہن کے محافظ تھے، وزیر جنگ کی دست بوسی کرنا، اور اسکے احکام ماننا فرض تھا، اور دفاتر میں تو عیسائی منشی اور کلرک چھائے ہوئے تھے۔

زمیوں کے ساتھ خلفاء راشدین اموی اور عباسی خلفاء، اور عام مسلمانوں کا یہی طرز عمل تھا، ان تمام ملکوں کے خلفاء و امراء کا جہان اسلام کا علم نصب تھا، زمیوں کے ساتھ یہی سلوک تھا، وہ خلفاء تک جو مذہبی تعصب میں مشہور تھے، زمیوں کو اپنا رازدار بناتے تھے، اور اپنے دل کی باتیں تک ان پر ظاہر کر دیتے تھے، مہمات امور ان کے سپرد کرتے تھے، اپنی حرم تک کے بارہ میں ان پر اعتماد کرتے تھے، ان کے مدارج بڑھاتے تھے، ان پر احسانات کی بارش کرتے تھے، ایسی رواداری و مسامحت یورپ کے بعض ملکوں میں مدتوں کی جنگ اور ایک مخلوق کی انتہائی خوریزی کے بعد اب جا کر کچھ دنوں سے پیدا ہوئی ہے،

جب مامون نے بغداد میں علم و فن کی اشاعت کا ارادہ کیا تو ہر مذہب و ملت کے تین سو علماء کو جمع کر کے یہ ہدایت کی کہ وہ اپنے اجتماع میں خواہ وہ مسلمانوں کا ہو یا غیر مسلموں کا۔ قرآن کی آیات اور انجیل و تورات کو دلیل میں نہ پیش کیا کریں، اور نہ اپنے مناظروں میں کسی مذہب کے بحث کریں، اس کے قبل ہارون رشید نے تمام مدارس کانگران یوحنا بن ماسویہ عیسائی کو بنایا تھا، دولت عباسیہ کے دوسرے شہروں میں مدارس کا انتظام کبھی یہودیوں اور کبھی مسطوریوں کے سپرد رہا، ڈریپر کے بیان کے مطابق، قرطبہ، غرناطہ اور اندلس کے دوسرے بڑے شہروں کی یونیورسٹیوں کا انتظام زیادہ تر یہودیوں کے ہاتھوں میں تھا، چوتھی صدی ہجری میں بغداد کی تباہی کے بعد جب عصف الدولہ دیلی نے دوبارہ اس کو آباد کیا تو اپنی عیسائی وزیر

لے اس لیے کہ اس قسم کے مناظروں سے اختلاف، تفرقہ اور بد امنی پیدا ہوتی ہے،

نصر بن ہارون کو عیسائیوں کے گرجوں اور ان کی خانقاہوں کی تعمیر اور ان میں تقسیم فقر و شرف
میں روپیہ تقسیم کرنے کا حکم دیا، اتنی مثالوں کے بعد اس باطل کے بارہ میں کیا کہا جائے گا جس سے
مخفی نہیں حتیٰ کو پامال کرنا چاہتے ہیں۔

پچھلے قریبی دور میں بڑی بڑی مغربی قوموں کی زبانوں میں انسانی مذاہب کے موضوع پر چند کتابیں
شائع ہوئی ہیں، ان میں سے بیشتر کتابوں میں علانیہ یا مخفی طور سے اسلام پر کتہ چینی کی گئی ہے،
حیرت ہے کہ اس بیسویں صدی میں بھی تہذیب ترقی نہ کر سکی، اس کے مقابلہ میں مسلمانوں کا یہ
حال تھا کہ ابوریحان برونی پانچویں صدی ہجری میں ہندوستان کے مذاہب پر ایک کتاب لکھتا ہوا
اور کسی مذہب کے ماننے والے کے جذبات کو چھین نہیں لگاتا، اور جب کسی مذہب کے بارہ میں
لکھتا ہے تو ان کے شعاوردینی کا اس طرح ذکر کرتا ہے کہ معلوم ہوتا ہے وہ خود ان کا پیرو
اور ہمارے زمانہ کے مغربی علماء اپنی تحریروں میں دوسرے اہل مذاہب کے بارہ میں حقیقت
سے کس قدر دور ہٹ جاتے اور کتنی غلط بیانی سے کام لیتے ہیں، اور تنہا سوادِ اعظم کے دین
(عیسائیت) کا راگ بجاتے ہیں، افسوس ہے کہ اس زمانہ کی تہذیب و ترقی بھی دونوں کا کھوٹ
نہ دور کر سکی، اور مسلمان اکابر اور ان کے واجب التعظیم بزرگوں تک کا تذکرہ بھی بڑی نفرت
و کراہت سے کیا جاتا ہے، اور جب مسلمان قوم پر گفتگو ہوتی ہے تو محض وہم خیال سے ان کی
تصویر بنائی جاتی ہے، اس کے مقابلہ میں مسلمانوں کے دور عروج کے عرب مصنفین بھی اپنے
مخالفوں کا تذکرہ پورے احترام کے ساتھ کرتے ہیں، ابن ابی اصیبعہ کی طبقات الاطباء، ابی
قفطی کی تاریخ حکماء اسلام اور ابن السعی کی اجماع المحققین مسلمانوں کی رواداری کی نہایت روشن
مثال ہیں، ان مصنفوں نے صابی، یہودی، سامی، مجوسی اور یقوبی علماء کے حالات اسی طرح

لکھے ہیں جس طرح مسلمان علماء کے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک ہی ملت کے فرزند ہیں، اس کے مقابلہ میں اس ترقی اور روشن خیالی کے دور میں جو اپنی رواداری کے لحاظ سے بہترین زمانہ تصور کیا جاتا ہے جب رومن کیتھولک یا پروٹسٹنٹ تک ایک دوسرے کے حالات لکھتے ہیں تو وہ دوسرے کی مخالفت اور عیب نمائی کرتے ہیں، حالانکہ دونوں ایک ہی سرحد کی سوت اور ایک ہی کتاب کے ماننے والے ہیں۔

دوبے عقل شامی اور مصری شوبی ان شعوبوں میں شام کا ایک مسوڑہ اور خیال پرست شوبی ہے، جو شامیوں کو تعلیم دیتا ہے کہ وہ اپنی نیتیں صاف کریں اور اپنے اجداد کے مفاخر اور اسلامی حکومت کو بھول جائیں جن کی عظمت و بزرگی کے ترانے وہ گایا کرتے ہیں، "آج تک کسی عاقل نے کسی قوم کو اپنی تاریخ بھلانے کی تعلیم نہیں دی، بلکہ ہر قوم اپنی تاریخ کو خواہ وہ کتنی طویل ہو، پڑھتی اور یاد رکھتی ہے، کیونکہ تاریخ قوت عمل کے لیے ہمیز کا کام دیتی اور اپنے اجداد کے ناتمام کاموں کی تکمیل پر ابھارتی ہے، اور ان کی اچھی باتوں کو اختیار اور بری باتوں کو ترک کیا جاتا ہے مغربی امریکہ کی بعض جمہوریتوں نے خاص اس غرض سے اپنی تاریخ مرتب کی ہے کہ اس سے اس کی ترقی میں مدد ملے گی اگر اس مصنوعی فلسفی سے کہا جائے کہ وہ اپنی جماعت سے ہمارے لیے کوئی نمونہ عمل شخصیت پیش کرے جس کی ہم پیروی کریں، تو وہ نہیں پیش کر سکتا، اور صرف اس جواب پر اکتفا کرے گا کہ اسلام میں کوئی قابل ذکر شخصیت پیدا نہیں ہوئی، اور ان شخصیتوں پر بھی بہتان طرازی کرے گا جن کی خبریوں پر تمام قوموں کا اتفاق ہے، مثلاً صلاح الدین ایوبی شوقی نے ایسے ہی لوگوں کے لیے کہا ہے

کَلْقِیْطٌ عَمِی مِنَ النَّاسِ اَنْتَبَاہَا

مَثَلُ الْقَوْمِ فَسَوَا تَارِیْخُھُمْ

اس قوم کی مثال جو اپنی تاریخ کو بھلا دیتی ہو اس لقیط کی طرح جو کسی کی جانب اپنے کو منسوب نہیں کر سکتا۔

ان شوبیون میں ایک مصری بی ہے، اس کا خیال ہے کہ اسلام ایک بدوی مذہب ہے،
 تقیش سے کراہت اور توحید کے عتدہ میں شدت اس کی خاص خصوصیت ہے، موجودہ
 وہابی اس کا صحیح نمونہ ہیں، ابتدا میں عربوں نے اپنا واسطہ صرف قرآن تک محدود رکھا تھا
 یونانی ادب کی کوئی چیز ترجمہ نہیں کی، ان میں بدوی روح اس قدر سرایت کیے ہوئے تھی کہ
 فنون لطیفہ سے بالکل بے تعلق رہے، کیونکہ بدوی تقیش اور تہذیب و تمدن کی تمام چیزوں کو
 فطرۃً ناپسند کرتا ہے۔ وہ صحرا میں زندگی بسر کرتا ہے، جہاں تعمیر، مصوری اور نقاشی وغیرہ تمدنی
 فنون کی ضرورت نہیں پڑتی، اس لیے اسلام میں بت تراشی کے ساتھ مصوری بھی حرام کر دی گئی،
 اور موسیقی صرف مدہوشوں کی دلچسپی کا مشغلہ رہ گیا، مصوری سے ذوق جمال کو فائدہ پہنچتا ہے
 اور ڈرامہ سے اجتماعی زندگی کی تنقید کا سلیقہ پیدا ہوتا ہے، اصلاح کا شعلہ روشن رہتا ہے،
 اور قوم میں ترقی اور آگے بڑھنے کا دلولہ پیدا ہوتا ہے، ہم کو مشرق کے ساتھ جو عصبیت
 ہے وہ درحقیقت مشرق سے زیادہ قدامت کے ساتھ ہے، اور قدامت کے ساتھ یہ دلچسپی
 محض اس بنا پر ہے کہ ہم کو یہ سننا گوارا نہیں کہ ہماری تہذیب یورپ کی تہذیب مقابلہ
 میں ہار پست ہے،

یہی شوبی کہتا ہے کہ ہم کو عربوں سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ہم کو ان کے تمدن کے مطالعہ کی
 ضرورت ہے، وہ ہماری قوت شباب کو کمزور کرتا اور عربوں کی قوت کو ابھارتا ہے، ایسے
 ہیں عربوں کو بھی قدیم عربی طرز تحریر کے بجائے نئے مصری اسلوب کا عادی بنانا چاہیے
 اور قدیم فصیح عربی کو اسی حیثیت سے پڑھنا چاہیے جس حیثیت ہم آشوری اور بابلی وغیرہ
 قدیم زبانوں کو پڑھتے ہیں، اور نابذ اور قنبی کی زبان کو اسی نظر سے دیکھنا چاہیے جس نظر سے

۱۰ (باقی حاشیہ ص ۳۴) لفظ وہ مولود کی پورا سنتہ میں پرا موار ہے اور اس کے مان باب کا پتہ نہ ہو،

وہ سچ اور اطاعتی زبان کو دیکھتے ہیں، عربی زبان سے اور نہ اس سے ہم کو کوئی فائدہ
 پہنچا، ہم نے صرف عربوں کے الفاظ لیے ہیں، ان کی زبان نہیں لی، بلکہ الفاظ بھی سب نہیں
 بلکہ تھوڑے سے لیے ہیں، جن لوگوں کو اس زبان کا تجربہ ہے وہ قاسم امین اور لطفی سید کے اس
 مشورہ کو بالکل صحیح سمجھیں گے کہ قدیم فصیح عربی کے بجائے عامی مصری زبان استعمال کرنا چاہیے۔
 اس شعوبی کا یہ بھی خیال ہے کہ "مشرقیّت کا تعلق اور مذہب کا رابطہ لغو اور مہمل ہے، صحیح اور
 حقیقی رابطہ یہ ہے کہ ہم یورپین تمدن میں ضم ہو جائیں، اسی کے طور طریقے اختیار کریں، اپنی زبان
 ان سے بیاہیں، اور ان کی لڑکیوں سے ہم شادیاں کریں، اور ان کی ہر چیز کی نقل و تقلید کریں
 اگر ہمارا مصر، ایشیا، مشرق اور عربی تاریخ سے گلو خلاصی چاہتا ہے تو اس کو چاہیے کہ فرعون
 وطنیت اختیار کرے، جو مصر اور اس کی تاریخ کے اندر محدود ہو، اس کو فرعونی تمدن کا مطالعہ کرنا
 چاہیے جو اسکے لیے عرب تمدن سے زیادہ مفید ہے، عربی آثار کا اسی حیثیت پر ہم کو مطالعہ کرنا چاہیے،
 جیسے فنیقی آثار کا، جنہوں نے ترقی یافتہ قوموں کے حالات کا مطالعہ کیا ہے، وہ اس کو اچھی
 طرح جانتے ہیں کہ اس زمانہ میں دنیا کی کوئی قوم خرقہ وہ ایشیائی ہو یا غیر ایشیائی، اس وقت تک
 ترقی نہیں کر سکتی جب تک وہ اپنے قدیم اور ماضی سے تعلق منقطع نہ کرے۔" یہ اس مصنوعی فلسفے
 کے خیالات کا خلاصہ ہے، لیکن اگر ہم اس سے یہ مطالبہ کریں کہ وہ خود اپنے تعمیری عناصر اور اپنی
 مقدس چیزوں کو جن سے وہ بے تعلقی ظاہر کرتا ہے، چھوڑ دے تو بڑی سختی سے انکار کرے گا اور
 ان کو سینے سے چٹائے رہے گا۔

یہ مصری شعوبی ناصح مشفق کی طرح سوادِ غلیم کو یہ تعلیم دیتا ہے کہ وہ اپنا دین چھوڑ دین
 کیونکہ وہ خوش حالی کو پسند نہیں کرتا، مگر وہ کہتے وقت عربوں کی خوش حالی وغیرہ کے ان کارناموں
 کو بھول جاتا ہے جس سے تاریخ کے صفحات بھرے ہوئے ہیں، وہ فنونِ لطیفہ میں عربوں

کی توجہ سے صرف اس لیے انکار کرتا ہے کہ صحرا میں ان کو اس کی ضرورت نہیں تھی، اور اسکو وہ فراموش کر دیتا ہے کہ عرب سب کے سب باویر نشین نہیں ہیں، عرب اور اعراب (بدی سر) دونوں میں فرق ہے، انتہائی جاہلیت کے زمانہ میں بھی عرب کی دو قسمیں تھیں، ایک باویر نشین دوسرے شہری، دمشق، بغداد، قسطنطنیہ اور مغرناطہ کے عربی تمدن کو باویر نشینوں نے نہیں، بلکہ شہری عربوں نے بنایا تھا، اور ان کے زمانہ کے حالات اور ان کے مذہبی عقائد نے جس حد تک ان کو اجازت دی اس حد تک انھوں نے تمدنی خون کی خدمت میں بھی کمی نہیں کی، گو عربوں میں ڈرامہ نہیں تھا، لیکن ان کی اجتماعی زندگی میں ہمیشہ تنقید کی روح موجود رہی، اور ہر زمانہ میں ایسے بلند پایہ نقاد تھے جو زندگی کے ہر شعبہ کی بغیر کسی تعصب اور بدعت کے تنقید کرتے رہے۔

یہ مشورہ کہ عرب اپنی تاریخ بھلا دیں اور ایشیا کا خیال چھوڑ کر زندگی کے ہر شعبہ میں اہل یورپ کی نقالی کریں، نہایت لغو اور مہمل ہے، دنیا کی کسی قوم نے بھی آج تک یہ طریقہ اختیار نہیں کیا حتیٰ کہ جاپان تک نے جس کی یورپ زندگی کو بطور مثال کے پیش کیا جاتا ہے، اپنی بت پرستی تک کو نہیں چھوڑا، اور یورپ کے صرف مادی اصولوں کو اختیار کیا ہے، باقی اپنے اوٹام رسوم و روایات محفوظ رکھے ہیں، عربوں سے کہا جاتا ہے کہ وہ اپنی اصل زبان چھوڑ کر عوام کی زبان اختیار کریں، اس مشورہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ ان کے سیاسی رابطہ کی طرح لسانی رابطہ بھی توڑ کر انکا شیرازہ منتشر کر دیا جائے، مشرق کی اسلامی حکومتوں اور مغرب کی عیسائی سلطنتوں نے عربوں جتنی سختیاں بھی کی ہیں، اس پوری مدت میں صرف قرآن ہی کی زبان نے ان کو بچایا ہے، اس

لہٰذا اس سے مراد غالباً ترک ہیں، ترکوں کے علاوہ بھی بعض حکومتوں نے عربوں کے حقوق کی پامالی کی، جو خود عباسی خلافت کے دور میں جو عرب تھے، اس کے عجمی حکام کے ہاتھوں عربوں پر زیادتیاں ہوتی رہیں۔

شعوبی نے اپنی تائید میں ان دو آدمیوں کی رائے پیش کی ہے جس سے اس کے گمان میں اس کی تائید ہوتی ہے، حالانکہ ان دونوں نے خود اپنی کتابیں فصیح عربی میں لکھی ہیں، اگر وہ عامی زبان میں لکھتے تو وہ تصنیف ہونے کے ساتھ ہی مر جاتیں، اسی طرح ہمارے ایک فاضل کا یہ دعویٰ ہے کہ جمال الدین افغانی نے اس سے کہا تھا کہ اگر عرب علم، فلسفہ اور صنائع کی کتابوں کا ترجمہ کرنے کے بجائے صرف ہومر کی ایڈ کے ترجمہ پر اکتفا کرتے تو زیادہ بہتر ہوتا، اس بیان میں یقیناً کوئی نہ کوئی تدلیس ہے، جمال الدین افغانی کے یہ خیالات نہیں ہو سکتے،

مازنی اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں کہ عوامی زبان کا سب سے بڑا عیب یہ ہے کہ اس کے قواعد منضبط و مستحکم نہیں ہیں، اور وہ کوئی مستقل زبان نہیں ہوتی، جمعی مگر مشترک میں وہ ایک زبان نہیں ہے، بلکہ مختلف مقامات اور وہاں کے باشندوں کے حالات، ان کی شہریت و بدویت کے لحاظ سے عوامی بولی بدلتی رہتی ہے، اور ایک دوسرے سے مختلف ہو جاتی ہے، اور تعلیم کی جتنی اشاعت اور فصیح زبان سے جتنی واقفیت ہوتی جاتی ہے، اتنی ہی عوامی بولی فصیح زبان سے قریب تر ہوتی جاتی ہے، اور طلبہ جو زبان بولتے ہیں وہ فصیح عربی زبان سے زیادہ مشابہ اور اسکے قریب ہوتی ہے، اور حرکات و اعراب کے علاوہ اس میں اور کوئی نقص نہیں ہوتا، یہ کس قدر احمقانہ بات ہوگی کہ ایسی عوامی زبان کو جس کے قواعد منضبط ہیں، نہ اس کو کوئی ثبات و قرار ہو، اور نہ اس کی کوئی تاریخ ہے، فصیح زبان پر ترجیح دیکھئے۔

اس شعوبی کی رائے یہ کہ "تمام مشرقی اور مذہبی رشتے ختم کر دیئے جائیں، اور اصلی رشتہ یہ ہے کہ ہم یورپ میں فنا ہو جائیں، فرعونی تمدن کو اپنائیں، عربی تمدن کو زیادہ اسکا مطالعہ کریں اور عربی زبان اور عربی تہذیب کو آشوری تہذیب اور اطلالی اور روسی زبان کے درجہ

لے اس سے مراد قاسم امین اور یحییٰ مہدی ہیں اور گندھاری ہیں ۳۷ ایڈ کے مترجم سلیمان بستانی

میں کر دین، ہدایان سے زیادہ وقت نہیں رکھتی، اگر اس قسم کی باتیں ابتدائی مدرسہ کے بچوں کے
 کے سامنے کسی جائین تو وہ بھی ان کو سنکر سنس دینگے۔ اور اس کو لغو اور خرافات سمجھیں گے ہم اس
 فرعون مصری اور اس کے ہمنواؤں کے اس قبیل کے خیالات کو خرافات سے زیادہ وقت نہیں
 دیتے، فرعونی دعوت شروع ہونے کے ساتھ ہی ختم ہو گئی، جو لوگ ہر چیز میں تجدید اور ہر قدیم اور
 مفید چیز کو مٹانے کی دعوت دیتے ہیں، وہ قوموں کے طبائع اور ان کی ترقی کی تاریخ سنا دیتے
 اور خود بھی گمراہ ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنا چاہتے ہیں، اس مضحکہ انگیز بنے ہوئے لبنانی فلسفی
 کے دعووں کا ہی ال ال ہے، ایسے لوگ محض اس لیے اس قسم کی باتیں کہتے ہیں تاکہ وہ عرب کے
 بجائے مغربی کہلائیں، اور اس لیے ایسی تنقیدیں کرتے ہیں کہ ناقد اور جدت طراز سمجھے جائیں، اگر
 وہ اپنے نقش کا محاسبہ کریں اور عقل کو کم بنائیں تو ان کی جھوٹی، باطل اور نفرت انگیز باتوں پر
 ان کو خود سنسی آجائے گی، ان کی باتیں بظاہر بہت میٹھی اور پسندیدہ لیکن درحقیقت نہایت تلخ
 ہوتی ہیں۔



تیسرا باب

متعصب شعوبی اور منصف مزاج اشخاص

مخالفین کے بیانات پر تنقید | بعض لوگوں کی فطرت اس قسم کی ہوتی ہے کہ اگر ان کو کسی شخص سے بغض
مختلف قوموں پر بحث | ہوتا ہے تو اس کے تمام اوصاف حتیٰ کہ بعض مسلمہ صفوں کے بھی منکر ہو جاتے

ہیں، بغض کی فطرت ایسی ہوتی ہے کہ اگر وہ کسی ایک فرد یا چند افراد سے ناراض ہوتے ہیں، تو اس کی پوری قوم سے برہم ہو جاتے ہیں، بعض وہ ہوتے ہیں کہ اگر ان کو کسی ایک شخص سے شکایت ہوتی ہے تو اس کے پورے اہل ملک کو برا کہنے لگتے ہیں، بعض وہ ہوتے ہیں جو کسی چیز کی محض اہلیہ تحقیر کرتے ہیں کہ وہ ان کے طریق عمل کے دائرہ میں داخل نہیں ہوتی، یا ان کا ذوق اس کے اسرار کا اور اک نہیں کر سکتا، اور اس کے حقایق تک وہ نہیں پہنچ سکتے، اس لیے وہ اس کے بارہ میں اپنے ہی مسلک کو صحیح اور درست، اور دوسروں کی عقل نے جو باتیں پیدا کی ہیں، ان کو ڈھال کے بے حقیقت سمجھتے ہیں، یہ پرانی مثل ہے کہ جو شخص خود کسی چیز سے ناواقف ہوتا ہے تو اس کا دشمن بن جاتا ہے، اور کسی چیز کی محبت اندھا اور گونگا بنا دیتی ہے، تمام انسانوں کی فطرت خواہ کسی سرزمین سے ہوں تقریباً یکساں ہے، اور غالباً وہ آئندہ بھی ذاتی جذبات و خواہشات کے چھند سے آزاد نہ ہو سکیں گے، بجز اس صورت کے کہ خدا انسانوں کی خلقت بدل دے تو شاید ان کی روحیں اور ان کی خواہشوں کے محرکات بدل جائیں۔

اچھی پچھلے دور میں ایک شعوبی نے مفکرین اسلام پر ایک کتاب لکھی تھی، جس میں اپنی محدود
 معلومات کے مطابق مسلمان اکابر کا حال تحریر کیا ہے، اس موضوع پر یا تو اس کی معلومات بہت محدود
 ہیں یا اس نے صرف اپنے مطلب کی باتیں لے لی ہیں اور باقی کو چھوڑ دیا ہے، اس نے مسلمانوں
 کی تہذیب کا سہرا دوسری قوموں یا جو لوگ منافقانہ مسلمان بنے تھے، یا غیر مسلموں یا ان حدود
 کے جو اسلامی جماعت سے نکل گئے تھے، سر باز دیا ہے، اور کتاب کے خاتمہ میں اس کا اعتراف کیا
 ہے کہ عربوں میں بھی اچھی خصوصیات تھیں، لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے
 کہ وہ ان کی سرزمین کے اثرات کا نتیجہ ہیں، اسلام کی تاثیر کو اس میں کوئی دخل نہیں، چنانچہ سلسلہ تحریر
 میں وہ لکھتا ہے کہ "اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعض خصوصیات مروجہوم کے اثر سے پیدا ہوتی ہیں، مذہب
 کو ان سے تعلق نہیں ہوتا، مثلاً قضا و قدر کا عقیدہ، غور و فکر کا مادہ، شعر و فلسفہ کا ذائقہ فنی احساس
 کی لطافت، راحت و سکون کی جانب میلان، قانونی استعداد، فضیل مقامات میں مذہانت و خوفناک
 وغیرہ اسلام کے ساتھ مخصوص نہیں ہیں، ان میں سے بہت سی چیزیں اب مغرب میں بھی مقبول
 ہو رہی ہیں، مثلاً مشینیں دور، اس کے شور و غوغا، حرکت و اضطراب اور اس سے پیدا شدہ جھپٹ
 کو ہر شخص پسند نہیں کرتا، اس قسم کا تصور مادی مذہب اور کسب دولت میں ہمارے اہل ملک کے
 انتہائی انہماک کے بارہ میں بھی ہے، اور ہم میں سے بہتر سے ان چیزوں سے گھبرا گئے ہیں اور
 ہماری روح ایک ایسی سادہ زندگی کی تلاش ہے جس میں انسان سکون و سلامتی کی دولت
 سے متنع ہو سکے، محض حرکت و اضطراب اور دائمی کشمکش انسانی سعادت کا ذریعہ نہیں ہے،
 ہمارے علمی درجہ نے مشرق پر ہمارے کچھ حقوق قائم کر دیے ہیں، لیکن ہمارا یہ بھی فرض ہے کہ
 اس استحقاق کی بنا پر ہم اپنے مطالبات میں محدود سے آگے نہ بڑھیں، اور مشرقی قوموں کی اچھی

خصوصیات اور اس کے اعلیٰ نمونوں کا انکار نہ کریں، اور ان کے ملکوں کے حسن و جمال، ان کے سکون اور شانتی اور ان کی رونق کو جس میں اگرچہ کچھ سیاہ دھبے بھی ہیں، ان کے لیے چھوہیں، گوہم مادی قوت اور علوم و فنون کے ذریعہ مشرق کو مغلوب کر سکتے ہیں، لیکن اگر ہم ان کے ساتھ عاقلانہ روش اور حسن معاملت کا طریقہ اختیار کریں تو اس میں ہمارا کوئی نقصان نہیں ہے۔ یہ باتیں معقول ہیں اور ان میں کسی قدر انصاف سے کام لیا گیا ہے، لیکن مصنف عربوں کی امتیازی خصوصیات کو تنہا سرزمین کی جانب منسوب کرنے میں غلطی کی ہے، اسلام کی جانب اس کا انتساب اس پر شاق گذرا، اس کا یہ بیان بھی غلط ہے کہ مسلمانوں کے تمدن کا بڑا حصہ غیر عربی عناصر کا پیدا کردہ ہے، اس نے اس نکتہ کو فراموش کر دیا کہ ایرانی، قبضی، سریانی اور رومی قوموں کے جو لوگ مسلمان ہوئے، انھوں نے عربی درسگاہوں میں تعلیم پائی، اور ان کی زبان کا مذہب، کلچر اور عادات و اطوار سیکھے، اس لیے اگرچہ ابن سینا، غزالی، بربانی اور رازی وغیرہ علما، سنی تھے، لیکن اپنی تعلیم و تربیت اور نشوونما اور کلچر میں عرب تھے، اسی طریقہ سے جاحظ، ابن رشد، ابن خلدون اور ابن ازہر وغیرہ گونسٹ اور کلچر کے اعتبار سے عرب تھے، لیکن اپنے مرتبہ اور دنیاوی دولت و جاہت میں نہ کوہ بالا علیا، سے کم نہ تھے، جزیرۃ العرب جیسے کم آبادی رکھنے والے ملک میں دنیا کے بڑے بڑے فاتح اور عاملین شریعت پیدا ہوئے جن کے وسیع مغتور ملکوں کا نظام چلانے کے لیے لاکھوں آدمیوں اور بہت سے علوم کی ضرورت تھی، اس لیے عربوں نے جو حکمران قوم سے تھے اپنے کو امور مملکت کے لیے مخصوص کر لیا، اور عیسویوں نے علم و تہذیب کی اشاعت میں ان کی مدد کی،

آج یورپ میں کوئی قوم ایسی نہیں ہے جو خالص ایک ہی نسل کے آدمیوں پر مشتمل ہو، فرانسیسی قوم میں خالص فرانسیسیوں کے علاوہ بہت سے پرتش، اطالوی، انگریز اور جرمن نسل کے آدمی

بھی ہیں۔ اسی طریقہ سے ان میں سے ہر قوم دوسری نسل کے آدمیوں سے مخلوط ہے، حقیقت یہ ہے کہ انسان اپنی تربیت کا فرزند ہے، جس کے اثرات اس پر حاوی رہتے ہیں، ایک فرانسیسی مفکر کا بیان ہے کہ ”ہم اپنی تاریخ، اپنے آداب و تہذیب و علوم و فنون کے بڑے حصہ میں ان اجنبی لوگوں کے مقروض ہیں جن کا ہماری نسل سے کوئی تعلق نہیں تھا، شینہ شاعروں میں نسل کا تھا۔ رونسار نگہیں تھا، بول فالیری، میرابو اور گالیسی کی طرح اطالوی نسل کا تھا، اسی طریقہ سے فرقہ کے تمام بڑے بڑے لوگوں میں نپولین سے لیکر اس کے بعد تک سب غیر فرانسیسی نسل کے تھے۔ برٹن فلسفی اور ٹرستان برنار جو فرانسیسی سمجھے جاتے ہیں، دراصل یہودی نسل کے تھے۔ ہٹریک ہیں یہودی نسل کے جو ہیں۔ اگر تلاش و تحقیق سے کام لیا جائے تو بعض شاہی خاندانوں کے بھی دوسری نسلوں سے تھے، چنانچہ اٹلی کے بادشاہ کا تعلق فرانس کے سا فرخانہ سے ہے، ”المفکرین فی الاسلام“ کا مصنف اپنے خیالات کے لحاظ سے شکریہ کا مستحق ہے، اگرچہ وہ صحیح راستہ سے تھوڑا سا ہٹ گیا ہے، تاہم وہ ان لوگوں میں نہیں ہے جو اسلام کے بارہ میں بلا تخصیص عام حکم لگا دیتے ہیں، جس کو منطق سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، مثلاً ایک مصنف لکھتا ہے ”اسلام تعالیٰ نہیں، بلکہ شعلہ کو بجھانے والا تھا، جو ایک وحشی قوم کے لیے ایک وحشی

(غور باتش) کے دل سے نکلا تھا، اور وہ ہمیشہ تمدن کا ساتھ دینے سے قاصر اور جان

جان اس کا اقتدار رہا، تمدن ترقی میں حائل رہا، اور اس نے انسانی سوسائٹی کا گلا گھونٹ ڈالا۔“

ان خرافات سے زیادہ طاقت، ہدی اور فتنہ عقل کی باتیں اور کیا ہوں گی، سمجھ میں نہیں

آتا کہ یہ تمدن انسان اس کا انکار کس طرح کر سکتا ہے کہ اس پر برہمائی کی عقل نے دنیا میں ایک

انقلاب برپا کر دیا، اور اس کے اعمال جلیلہ کی بنا پر اس کا شمار تاریخ کے سب سے بڑے انسان

Andre Survier: L'Islam et la Psychologie de la
musulman musulman

مین ہوتا ہے، اور اس کی بربری قوم کی کشور کشائی اور اس کے تمدنی کارناموں پر بڑی بڑی قومیں حمد اور اس کی ترقیوں اور کمالات پر بڑے بڑے عقلاء اور ملّا، رشک کرتے ہیں،

فرانسیسی، اطالوی، برطانوی [لیسان کتا ہے کہ "اس میں شک نہیں کہ یورپین اقوام تہذیب و تمدن

اور روسی علماء کے خیالات] پھیلائے میں ماہرین، لیکن روم کے عہد سے مسلمان ہی تنہا وہ قوم تھے

جو صحیح معنوں میں علم و تمدن کے حامل تھے، اور وہی تنہا دوسری قوموں کے نئے عناصر میں تمدن

کے اصلی مواد یعنی مذہب، تعمیرات اور صنوت و حرقت پھیلائے میں کامیاب ہوئے، اسی سلسلہ

میں لیسان سوال کرتا ہے "کیا ہمارا یہ فرض نہیں ہے کہ ہم بتائیں کہ عرب اور تنہا عرب ہی وہ تھے

جنہوں نے ہم کو یونانی اور لاطینی دنیا کا پتہ بتایا، اور یورپ کی تمام یونیورسٹیاں جن میں پیرس

یونیورسٹی بھی ہے، چھ سو برس تک ان ہی کی کتابوں کے ترجموں پر زندہ رہیں، اور علمی بحث و نظر

میں ان ہی کا طریقہ اختیار کیا، تاریخ میں سب سے زیادہ حیرت خیز و تعجب انگیز چیز عربی تمدن ہے۔"

اسی کا بیان ہے کہ "آدمی جب غور و تامل سے عربی تمدن کا مطالعہ کرے گا، اسی قدر نئی نئی باتیں

اس کے سامنے آئیں گی، اور دنیا اس کی نگاہوں میں وسیع ہو جائے گی، اور اس پر حقیقت واضح

ہو جائے گی کہ قرن وسطی عربوں ہی کے ذریعہ پرانی قوموں سے واقف ہوا، اور مغرب کی یونیورسٹیاں

پان سو برس تک محض عربی کتابوں کے بل بوتے پر زندہ رہیں، اور عربوں ہی نے یورپ کو مادی

عقلی اور اخلاقی حیثیت سے تمدن بنایا، اور جب کوئی شخص عربوں کے کارناموں اور ان کے

علمی اکتشافات کا مطالعہ کرے گا تو اس پر یہ امر واضح ہو جائے گا کہ ایک قلیل مدت میں، جس میں

عربوں کی حکومت پیدا اور ختم بھی ہو گئی، انہوں نے جو نتائج پیدا کیے وہ کوئی قوم نہ کر سکی اور جو

شخص بھی ان کی صنعت و معرفت اور علوم و فنون پر نظر ڈالے گا تو اس حقیقت کے اعتراف پر مجبور

Guustave Le Bon: La Psychologie Politique

ہوگا کہ ان میں ایک خاص امتیازی ملکہ تھا، جو دوسری قوموں میں نہیں تھا، مغرب پر ان کا بڑا اثر پڑا لیکن مشرق پر ان کے اس سے بھی زیادہ اثرات ہیں۔ دنیا کی کسی قوم میں بھی اثر اندازی کی یہ قوت نہیں تھی۔ اشوری، ایرانی، مصری، یونانی اور رومی وغیرہ جو جو قومیں ان کی محکوم تھیں، ان سب کے آثار ملت گئے اور ان کے مذہب، زبان اور فنون کے تذکرہ کے علاوہ ان کا بہت کم نشان باقی رہا، عربوں پر بھی زوال آیا، لیکن ان کے تمدن کے اہم عناصر یعنی مذہب اور فنون اب تک زندہ ہیں۔ اسی مصنف کا قول ہے کہ ”سب سے پہلے عربوں ہی نے دنیا کو بتایا کہ ”دین پر استقامت کے ساتھ خیال کی آزادی کس طرح جمع ہو سکتی ہے۔“ کارلائل کہتا ہے کہ ”وہ قوم جو صحراؤں کی زندگی بسر کرتی تھی اور صدیوں گناہم رہی، نبی عربی معلّم کے ظہور کے بعد علوم و معارف میں ساری دنیا کی قبلہ امید بن گئی، اور اپنے نبی کے ذریعہ اتنی شوکت و قوت حاصل کر لی کہ ایک صدی کے اندر پورا کرہ ارض اس کی عقل اور اس کے علوم سے پر نور ہو گیا۔“

یہ ہے وہ اسلام اور یہ ہیں اس کے کارنامے جس نے ”ایک تمدن مصنف“ کے بقول انسانی اجتماع کا گلا گھونٹ دیا، اور تمدن کو ہر جگہ مفلوج کر دیا، اور وہ ایک وحشی قوم کے لیے نفوذ بائبل ایک وحشی کے دل سے پیدا ہوا تھا۔

بوٹرولون نے فرانس کو یہ مشورہ دیا ہے کہ ”وہ اہل تونس کو ایسے رنگ میں رنگ دیے کہ وہ اپنے قدیم یعنی عربوں کی حکومت سے پہلے کے اوضاع و اطوار اختیار کر لیں، عربوں نے ان کو جو قانون دیا وہ ایک راہی نے رعایا کے لیے بنایا تھا، اور ان کی شہریت کا کسی تمدن سوسائٹی کے مزاج سے جیسے کہ کارٹیج میں مطابقت کرنا دشوار ہے، اور تونس میں شہری نظام آرٹ اور فنون لطیفہ، تعمیرات و ہندسہ وغیرہ کے جو پرانے آثار باقی ہیں، وہ جیسا کہ عام خیال ہے عربوں کی

یجاد نہیں ہیں، بلکہ ان کے پہلے تمدن کی یادگار ہیں، جو عرب، چین کے زمانہ میں ان کے بے نتیجہ اعمال کی بدولت برباد ہو گئے۔

اس قسم کے اور بی خرافات ہیں، ہم ان سب کی نقل اور تردید میں اس بحث کو طویل دینا نہیں چاہتے، فرانس کا ایک مورخ ادیب کلوڈ فاریر لکھتا ہے کہ "جنگ پوائیہ میں عربوں کی شکست نے مغرب تمدن کو آٹھ صدی پیچھے ہٹا دیا، اگر وہ اس جنگ میں کامیاب ہو گئے ہوتے تو اسی زمانہ میں اپنا تمدن مغرب میں لے آتے اور اہل مغرب کی انتہائی جمالت کا زمانہ اتنا طویل نہ ہوتا۔"

سمتوت کا بیان ہے کہ "جنگ صلیبی سے بچنا آسانی سے ممکن تھا، لیکن جمالت مذہبی و سیاسی اوہام پرستی اور پاپائیت کی مصلحتوں نے اس کو برباد کرنے میں مدد دی۔"

لانس لکھتا ہے کہ "مشہور غالی سپہ سالار فرسختورس پر قیصر کی فتحیابی میں ہماری کئی خوشنحی نہیں تھی، اور ہم اس کا اندازہ بھی نہیں کر سکتے کہ اگر چارلس مارٹل ^{۱۱۷۰} میں عربوں کو آگے بڑھنے سے روک دیتا تو انسانیت کتنے مصائب و آلام اور ^{۱۱۷۰} سے قسم کے جرائم سے بچ جاتی اور وہ بلند تہذیب جس کے حاملین کو صلیبی مجاہدین غم و غصہ کی حالت میں تحقیراً بھنگیڑے، کفار اور بت پرست کے لقب سے یاد کرتے تھے، مغربی یورپ میں فرنگی اور رومن تہذیب پر بہت پہلے اثر انداز ہو چکی ہوتی۔"

مشہور اطالوی عالم لویجی رینالڈی آٹلی اور اسپین میں مسلمانوں کے کارناموں پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ "ایک ایسی قوم جس کی یہ تہذیب اور جس کے ایسے آثار اور قابل فخر کامائے ہون

۱۱۷۰ جرجی زیدان کے ناول جہاں کا مقدمہ از فاریر

۱۱۷۰ mare Samenoff : Histoire de Russie

۱۱۷۰ رسالہ المتعلق ۱۱۷۰

اس کی مستحق ہے، بلکہ ہم پر فرض ہے کہ ہم اس کی ان احسانات کو جو اس نے گذشتہ زمانہ میں ہم پر کیے تھے
 زنجبولین، یہ سمجھنے سے ہماری فہم قاصر ہے کہ اس بلند مرتبہ عربی قوم کے بارہ میں جس نے تمدن کے راستے
 میں بہت سے نشانات چھوڑے ہیں، اور جو انسانیت کی خدمت اور امداد و اعانت کے بڑے
 وسائل اپنے ساتھ لائی، ایک کلمہ خیر بھی سننے میں نہیں آتا، عربوں کو ان کے رتبہ سے گرانے کی کوشش اور ان کو
 ان کا اصلی مرتبہ و مقام دینے میں، جس کے وہ بجا طور سے مستحق ہیں، وہی شخص نہیں کر سکتا ہے، جو تاریخ
 بالکل ناواقف ہے، انھوں نے ایسی اعلیٰ درجہ کی کتابیں لکھیں کہ ان سے محبت کرنا ہر انسان کا فرض
 ہے، میری طرح دوسرے مصنف مزاج لوگوں کے لیے بھی یہ بات بڑی تکلیف دہ ہے کہ ہم یورپینوں
 میں آج بھی ایسے افراد موجود ہیں جو محض اپنی جہالت اور سو وطن کی بنا پر عربوں کی تحقیر کرتے اور ان کو
 اپنی قوم سے پرست سمجھتے ہیں اور ہم میں 'عربی' کا لفظ ہی غیر تمدن کا مرادف ہو گیا ہے، جو قیافت
 اور احسان فراموشی ہو، مگر پلچ یہ قوم اپنے بلند درجہ سے گر گئی ہے، لیکن اب بھی وہ اپنے اندر وہ عجیب
 غریب اوصاف اور بے نظیر ذکاوت و ذہانت رکھتی ہے، جس سے ہر ترقی یافتہ طالب علم متصف
 ہوتا ہے، ہم میں عربوں کی فراست، طبیعات میں ان کی دقت نظر اور سرعت فہم کی یاد برابر تازہ
 رہتی ہے، ہم کو علم و معرفت کا جو درجہ بھی حاصل ہوا ہے وہ ان ہی کا طیفیل ہے، اس لیے ہم اپنے
 دونوں میں اب بھی ان صحرا زادوں کے ساتھ مهر و محبت کے جذبات محسوس اور گذشتہ زمانہ میں
 انھوں نے ہم پر جو عظیم الشان احسانات کیے ہیں، اس کا ذکر ہم شکر گزاری اور منت پذیر سی کیا ساتھ
 کرتے ہیں موجودہ زمانہ میں ان کی ترقی میں مدد دینا ہمارا فرض ہے، تاکہ وہ اپنا اصلی مقام جس کے
 وہ درحقیقت مستحق ہیں، پھر حاصل کر لیں اور وہ بھی ہماری تہذیب سے جس کے وہ ایک زمانہ میں
 موجد تھے، اور اس کو ترقی دینے میں پیش پیش رہ چکے ہیں، فائدہ اٹھانے میں برابر کے شریک
 ہو جائیں۔

عربی تمدن پر بحث | بعض مصنفین عربوں اور اسلام کے متعلق ایسی باتیں کہتے ہیں جو بظاہر تو ان کے احترام کے خلاف نہیں ہوتیں، اور ان سے ان کا استخفاف ظاہر نہیں ہوتا، لیکن مد پر وہ اس میں پنهان ہوتے ہیں، مثلاً بعض امریکن مورخین کی یہ تحریر کہ "اسلامی ملکوں کے انتہا پسند لوگوں کا رجحان یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے پہلے کی ہر چیز گویا ہماری موجودہ دنیا کے علاوہ کسی دوسرے عالم کے لیے مخصوص تھی، اس لیے وہ زیادہ اعتنا کی مستحق نہیں ہے۔" درحقیقت یہ صرف ان چند شخصوں کی رائے ہے جو اسلام کی تاریخ کے ہر پہلو کے محقق اور ثابت شدہ ہونے کی وجہ سے اس میں پوری بصیرت رکھتے ہیں، اسی کے ساتھ وہ بھی یہ سمجھتے ہیں کہ قدیم اقوام کی تاریخ کے آثار کا ابھی تک پورا اکتشاف نہیں ہوا ہے، اور اس کی تلاش و تحقیق کا سلسلہ برابر جاری ہے، اور اس کے متعلق نئی نئی اور نامعلوم باتیں معلوم ہوتی رہیں گی، اپنی تاریخ سے عربوں کے شغف کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ان کو یہ دعویٰ ہے کہ تمام قوموں میں سب سے پہلے ان ہی کی تاریخ لکھی گئی، یا وہ تمدن کے پہلے موجد ہیں، انھوں نے یہ دعویٰ بھی کسی نہیں کیا کہ وہ اپنی تہذیب آسمان سے لیکر اترے تھے، بلکہ وہ صرف یہ کہتے ہیں جس کو انھوں نے عملاً بھی ثابت کر دیا ہے کہ انھوں نے مختلف پرانی قوموں کی تہذیبوں کو لیکر اپنی استطاعت کے مطابق اس میں اضافہ کیا، اور اس کو پوری امانت کے ساتھ جدید تمدن قوموں تک بھی دیا،

اس قسم کی بظاہر نرم لیکن درحقیقت نہایت سخت گو ڈفرڈ ڈوموین کی یہ رائے ہے جس میں

لے یہاں عبارت ذرا گنجلک ہو گئی ہے مصنف کا مطلب یہ ہے کہ اسلام اور عربوں کا زمانہ تاریخی دور کا ہوا ہے ان پر بشمارکتا ہیں لکھی گئی ہیں، اس لیے ان کی تاریخ کا ہر پہلو بالکل واضح، غیر مشتبہ اور یقینی ہے، ان کے مقابلہ میں تاریخی زمانے سے پہلے کی قوموں کی تاریخ کا مدار انہی اکتشاف پر ہے، جو ابھی تک مکمل نہیں ہوئی ہیں اور ان کی تلاش و تحقیقات کا سلسلہ برابر جاری ہے، ایسے عربوں کی سلسلہ اور یقینی تاریخ کے مقابلہ میں ان کی تاریخ غشی یا کم از کم اتنی یقینی نہیں ہے اس لیے بعض مسلمان مورخین نے ان کی جانب زیادہ اعتنا نہیں کیا۔ (مترجم) (تفصیل کے لیے دیکھئے)

اس نے صحیح تاریخ کو مسخ کیا ہے کہ اسلام کی اس انتہائی تاخت و تاراج نے جس سے بڑھ کر تھوڑا نہیں آسکتی، اور اس سے حاصل شدہ مال غنیمت نے عربوں کو اتنا دھوش کر دیا کہ وہ بعض چیزوں کے اختیار کرنے پر مجبور ہو گئے، مثلاً بنی امیہ مکہ کے تاجر تھے، ان میں مالی معاملات کرنے کا فطرتاً نہایت اچھا سلیقہ تھا، اس لیے انھوں نے صرف مال فینیت اور خراج کی تحصیل وصول سے سروکار رکھا، اور مفتوحہ قوموں کو ان کے بنیہ نظمی اور ایرانی قوانین کے مطابق اپنے اوپر حکومت کرنے لیے آزاد چھوڑ دیا۔

اس سے مصنف کا مقصد یہ ہے کہ اموی تاجرتھے اور اپنی تجارت کے فروغ کے لیے انھوں نے دوسرے ملکوں کو فتح کیا تھا، اور تاجر کا مقصد صرف حصول دولت ہوتا ہے، اس کو انتظام مملکت سے علاوہ نہیں ہوتا، اس لیے اموی فاتحین کو صرف اپنی تجارت سے شغف رہا اور انھوں نے مفتوحہ ملکوں کے باشندوں کو آزاد چھوڑ دیا کہ وہ اپنے لیے جو طریقہ حکومت پسند کریں اس کو اختیار کریں، لیکن مصنف نے اس کو فراموش کر دیا کہ یہ تاجر (بنی امیہ) زمانہ جاہلیت میں بھی امراتھے، ان میں حکومت اور مجد و شرف پشتا پشت سے چلا آتا تھا، ان ہی تاجروں نے مشرق میں چین اور مغرب میں اندلس تک مذہب کا جھنڈا بلند کیا اور اپنے تمدن اور زبان کو اس طرح پھیلا دیا کہ مورخین اس کو دنیا کے حیرت انگیز واقعات سے تعبیر کرتے ہیں، حدیث نبوی میں ہے کہ ”انسان بھی کان کی طرح ہیں، ان میں سے جو لوگ زمانہ جاہلیت میں بہتر تھے وہ اگر عقل اور سمجھ سے کام لیں تو زمانہ اسلام میں بھی بہتر ہوں گے“

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں ہے کہ زمانہ جاہلیت میں خاندان قریش میں فوج کی سپہ سالاری کا عمدہ امیہ بنی عبد شمس (بانی خاندان بنی امیہ) کے ہاتھوں میں تھا، اس لیے ان کی اولاد کو ہر زمانہ میں فوجی اور سیاسی تنظیم میں بصیرت حاصل رہی ہے

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام لفظ امیہ

عربوں کو اس بات پر ملامت نہیں کیجاسکتی کہ انھوں نے جن ملکوں کو فتح کیا، ان میں ایک طرح کی ڈاکریسی کی داغ بیل ڈال دی یعنی اس کے باشندوں کے اخلاق اور ان چیزوں سے جو ان کے مناسب حال ہوں واقفیت حاصل کر کے ان کو ان کے معاملات میں آزاں چھوڑ دیا اور اپنی حیثیت صرف مقتدر اعلیٰ تک محدود رکھی،

لیبان کا بیان ہے کہ عرب عقل و دانش میں جدید سیارے کے برتے بڑے آدمیوں سے بہتر تھے، وہ اس نکتہ سے پوری طرح واقف تھے کہ ایک قوم کے اوغناغ و اطوار بعینہ دوسری قوم کے لیے مناسب نہیں ہیں، اس لیے ان کا اصول یہ تھا کہ وہ مفتوحوں کو اس کی پوری آزادی دیدیتے تھے کہ وہ اپنے ملکی قوانین، رسم و رواج، عادات و خصائل اور عقائد کو قائم رکھیں مثلاً رام کی عالم کو تھراپ اسٹوڈنٹ لکھتا ہے کہ عرب کبھی بھی لوٹ مار اور تباہی و بربادی پیدا نہیں کرتے تھے، بلکہ اس کے برعکس ایک بلند اخلاق اور پسندیدہ خصلت قوم تھے تحصیل علم کے بڑے شائق اور ان تہذیبی نعمتوں کے جو ان کو گزشتہ تہذیبوں سے ملی تھیں، بڑے محسن تھے، پھر جب فاتح مفتوح قوم میں عقیدہ کی وحدت کے ساتھ از و راج کا سلسلہ قائم ہو گیا تو دونوں بہت گھل مل گئے، اور اس اختلاط سے ایک نئی تہذیب پیدا ہوئی جو یونانی، رومانی اور ایرانی تہذیب کا مجموعہ اور ان کی مجدد تھی، اس نے عربوں میں ایک نئی روح پیدا کر کے ان کو سرسبز و شاداب کر دیا اور عربی عبقریت اور اسلامی روح نے ان عناصر کو اس طرح آپس میں ملا دیا کہ وہ باہم جذب ہو کر ایک قالب بن گئے اور بڑی رفعت و ترقی حاصل کی، اور ابتدائی تین صدیوں (سنہ ۱۰۰۰ء سے سنہ ۱۰۰۰ء) تک اسلامی ملکوں کی اہمیت ہر حیثیت سے ترقی پذیر رہی اور وہ تہذیب و ترقی اور آبادی کے لحاظ سے ہر ملک سے

بہتر تھے، وہ بڑے بڑے بارونق شہروں، آباد اور معمور پایہ تختوں، عالیشان مسجدوں و منظم علمی یونیورسٹیوں آراستہ و مزین تھے، اور ان میں قدامت کی حکمت اور علوم کے خزانے پوری شان و تابان تھے، ان صدیوں میں اسلامی مشرق برابر نصرانی مغرب پر نور افشانی کرتا رہا، اس کے بعد اس آسمان کے تاری ڈوب گئے، اس پر شب تاری چھا گئی، اور اس کا دور ظلمت شروع ہو گیا،

مختلف خطوں کے اسلام | عربی تہذیب کے بارہ میں بعض مغربی مصنفین کی بنجیدہ رائیں اور ان کے اسلام و نصرانیت پر بحث اور خرافات وہ ہیں جو اوپر مذکور ہوئے، اس کے باوجود ہم بعض مصنفین سے

اس لیے حسن ظن رکھتے اور ان کے غیر منصفانہ فیصلوں کی یہ توجیہ کرتے ہیں کہ انھوں نے بعض خطہ کے مسلمانوں کے بعض تہذیبی مظاہر کو دیکھ کر اور اس کو موجودہ زمانہ کے تمدن سے کمتر پا کر ابتدائی دور کے اسلام اور بعد کے زمانہ کے اسلام، مشرق کے اسلام اور مغرب کے اسلام کے متعلق یک عام حکم لگا دیا، حالانکہ یہ معلوم ہے کہ وسط افریقہ اور مشرق و مغرب میں اسلام کے اثرات و مظاہر مختلف ہیں، اسی طریقہ سے قرونِ اولیٰ کا اسلام قرونِ وسطیٰ اور موجودہ زمانہ کے اسلام سے اور عربی حکومتوں کا اسلامی عجمی حکومتوں کے اسلام سے مختلف ہے، بلکہ مختلف خطوں اور قوموں میں اسلام کے اثرات و مظاہر مختلف ہیں، اس لیے اگر آج کسی مسلمان قوم میں کوئی بڑی کمزوری پیدا ہو گئی ہے تو اس کا سبب مذہب اسلام نہیں، بلکہ اس میں اس قوم اور اس کے ماحول کا قصور ہے، قانون و حجت اور بڑے اجتماعی عوامل کے اثرات سے مسلمان بھی متشنیٰ نہیں، اس لیے مسلمانوں کی کمزوری کا الزام اسلام پر رکھنا صحیح نہیں ہے، اس قسم کا مشاہدہ عیسوی مذہب میں بھی کیا جاسکتا ہے، چنانچہ پاپائیت کے دور کی عیسائیت دینی اصلاح کے زمانہ کی عیسائیت سے بالکل مختلف ہے، اسی طریقہ سے ابتدائی دور کی اور بعد کے زمانہ کی عیسائیت میں بڑا فرق ہے، اور مشرقی و مغربی اور شمالی و جنوبی یورپ اور شمالی اور مغربی امریکہ کی عیسائیت میں بھی اختلاف ہے، جو بالکل فطری ہے، اس لیے کہ سارے

موجودات میں نشو و ارتقا کا سلسلہ جاری ہے اور اس پر ہر ملک کے حالات اور اس کے ماحول کا اثر پڑتا ہے۔

آخری دور میں بعض مسلمان قوموں کے زوال و انحطاط کو دیکھ کر مغرب کے بعض علماء اجتہاد کو مسلمانون کے مذہب اور ان کے تمدن اور ان کی تاریخ سے بدگمانی پیدا ہو گئی ہے جو صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ انحطاط کے اسباب و عوامل دوسرے ہوتے ہیں، جن کو مذہب زیادہ علاقہ نہیں ہوتا، ان پر ہم آئندہ ابواب میں بحث کریں گے۔ مذہب اسلام اور اس کے تمدنی قوانین و مسائل تحریری شکل میں قلمبند اور مدون موجود ہیں، اور منصف مزاج ان کو تنقید کی کسوٹی پر جانچ کر صحیح فیصلہ کر سکتا ہے، زیادہ افسوس اس پر ہوتا ہے کہ ان مسائل پر لکھنے والے بعض عورات بت پرست تہذیب کے احترام اور اس کی عظمت و توقیر میں محض اس لیے انتہائی مبالغہ کرتے ہیں کہ وہ ان کے گمان کے مطابق ان کے ملک میں ان کے اجداد کے ہاتھوں پیدا ہوئی۔ اور پھر مختلف عوامل کے اثرات سے مرث بھی گئی، لیکن اسلاف پرست قومیں اب تک اس کا راگ اس طرح الاپی رہتی ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بت پرستی تو حید سے زیادہ سودمند اور بتوں کی پوجا خداے واحد کی عبادت سے زیادہ ترقی میں معاون ہے، اور جن لوگوں نے بت پرستی کر کے انسانی شرف کی تحقیر کی وہ انسانیت کا احترام کرنے والوں سے زیادہ بہتر تھے، اور جنہوں نے اخلاق کو بگاڑا وہ اس کے سنوارنے والوں سے زیادہ موثر تھے، اس کو کوئی عقل سلیم بھی قبول نہیں کر سکتی۔

بعض شویون پر یہ گراں گذار کہ عربوں کی جانب کوئی اچھی خصلت بھی منسوب کی جائے، اس لیے انہوں نے ان کو ان فضائل سے بھی محروم کر دیا جو زمانہ جاہلیت اور اسلام و دنون میں مسلم چلے آتے ہیں، ان میں کچھ ایسے بھی ہیں جو اگرچہ عربوں کی فضیلت کے معترف ہیں، لیکن

لے اس سے مراد رومن تہذیب ہے۔

ان پر بھی اس کا اعتراف شاق ہے کہ عربوں نے تہذیب و تمدن کی خدمت کا پورا حق ادا کیا ہے، ان میں چارلس کا نام خاص طور سے قابل ذکر ہے، گو وہ بڑا عالم ہے، لیکن عربوں کی تاریخ اس کا خاص موضوع نہیں ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ”جب قرون وسطیٰ کی تاریکی نے ہر چیز کو اپنے منحوس سایہ سے ڈھانک لیا تو غریب علم عربوں کی پناہ لینے پر مجبور ہو گیا۔“ پناہ لینے پر مجبور ہونے سے عربوں کا استغناء ظاہر ہوتا ہے، حقائق کی بحث میں اس قسم کا انداز بیان مناسب نہیں ہے، جب تک عربوں کے کارنامے زندہ ہیں وہ آفتاب نصف النہار کی طرح چمکتے رہیں گے، ابن سینا اور رازی کی کتابیں صدیوں یورپ کی درسگاہوں میں پڑھائی جاتی رہیں، قانون ابن سینا یورپ کی یونیورسٹیوں کے نصاب سے اٹھارہویں صدی میں نکالا گیا ہے، عربوں کی پناہ لینے پر علم کی کوفی دولت ہوئی، انھوں نے نہ صرف اس کو پناہ دی بلکہ اس کی میزبانی کا پورا حق ادا کیا، خود اس سے فائدہ اٹھایا اور دوسروں کو فائدہ پہنچایا۔

عربوں کو ایسی تہذیب کی اشاعت میں کس طرح ملامت کی جاسکتی ہے، جس نے توفیق کے کے بقول اسپین کے عربوں کو ایک صدی کے اندر اس درجہ پہنچا دیا، جہاں تک پہنچنے میں یورپ کو صدیاں لگ گئیں، چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ”تھوڑے ہی دنوں میں وہ بربری (اسپین) پہنچ گئے، جو علم و فن میں بہت سی عیسائی قوموں سے زیادہ ترقی یافتہ تھے، اور سلاوون کے دور میں اسپین کو اتنا فائدہ پہنچا کہ ان کے بعد پھر کسی زمانہ میں نہیں پہنچا، اور اہل مغرب کو طوفانِ اُکراں کا اعتراف کرنا پڑا کہ عرب جس طرح جنگی صنعتوں کے ماہر تھے، اسی طرح امن و سکون کے دور کی صنعتوں میں بھی ان کو مہارت تھی۔“

بعض شعیبیوں کا یہ دعویٰ کہ ”اسلام مانع ترقی ہے، اور جس قوم نے اس کو قبول کیا اس پر

زوال طاری ہو گیا، حتمی کے خلاف ہے، اور تاریخی شواہد اس کی تردید کرتے ہیں، یورپ عیسائی مذہب قبول کرنے کے ایک ہزار سال بعد تک وحشت و بربریت کی تاریکی میں گھرا ہوا اور اس کی جمالت اور اس کا انحطاط اس درجہ کو پہنچ گیا تھا کہ دسویں صدی کے شروع میں کل سوعربوں نے اٹلی اور سوئزرلینڈ کا ایک حصہ فتح کر لیا، ان کے پہاڑوں اور درون پر قبضہ کر کے یہاں قلعے اور برج تعمیر کیے اور ان اطراف کے حکمرانوں سے لڑائیاں کیں، اور پوری ایک صدی تک ان قلعوں اور برجوں کے حاکم رہے، اور ان ملکوں کے باشندوں کو ذلت و خواری کا مزہ چکھاتے رہے۔ درآئیکہ ان نوآبادیوں کی تعداد کبھی ایک ہزار سے زیادہ نہیں ہوئی..... اس لیے اگر اس زمانہ میں یورپ کی وحشت و بربریت کا سبب دین سیجی نہیں تھا، تو آج کے مسلمانوں کے زوال کا سبب کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے،

مسلمان اور تہذیب و تمدن	مسلمانوں اور عربوں نے دنیا میں جو کارنامے انجام دیے ہیں کیا وہ انکے بارہ بین علماء مغربی کی رائے
	موجودہ زوال و انحطاط کے مقابلہ سفارشی نہیں بن سکتے، اگر متعصب

شعوبی انصاف سے کام لیں اور مسلمانوں کی موجودہ حالت کا ان کی ایک صدی قبل کی ذہن و جان سے موازنہ کریں تو ان کو معلوم ہو گا کہ اسلامی مشرق پچھلے چند دنوں سے پھر ترقی کی اس راہ پر گامزن ہو گیا ہے جس پر صدیوں فائز رہ چکا ہے۔ برٹش نیوٹن قلم لکھتا ہے کہ "اسلامی مشرق اب رواداری عقل و دانش، روشنی و ترقی اور اخوت کے راستہ پر گامزن ہے، اور اس نے انسانیت عظمیٰ کے طور طریقے اختیار کر لیے ہیں۔"

ایک ایسی قوم جس کا پرانی تاریخ میں وہ مقام اور موجودہ زمانہ میں یہ حال ہو، اس کی

لے حاضر العالم الاسلامی تعلیق شکیب ارسالان

ۛ Robert Chauvelot, Du Val, 1902

مستحق ہے کہ اس کے ساتھ انصاف سے کام لیا جائے، آج بھی بہت سے مسلمان جدید مغربی تہذیب سے اپنی پسند و ضرورت کے مطابق فائدہ اٹھانے میں مضائقہ نہیں سمجھتے، اس رواداری کا سبب یہ ہے کہ وہ اس قوم کی یادگار ہیں جس نے ایک بلند تہذیب پیدا کی تھی، خواہ اس کے دشمن کچھ ہی کیوں نہ کہیں، لیکن اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ قدیم رومن تہذیب اور نئے تمدن کی درمیانی کڑی مسلمان ہی تھے۔

آج مشرق میں ایک علمی حرکت اور آگے بڑھنے کا ولولہ ہے، اور اس میں صرف تنظیم و اتحاد کی کمی ہے، مورس پرائٹ جس نے بہت سے اسلامی ملکوں کی سیاحت کی ہے، لکھتا ہے کہ ”مجھے اندازہ ہوا کہ مشرق کی کمزوری کا سبب بڑا سبب ان میں تنظیم اور وحدت کلمہ کی کمی ہے، میں جہاں جہاں بھی گیا بیشتر مقامات کے باشندوں میں ذکاوت و حسن خلق وغیرہ صفات حسنہ کے ساتھ ساتھ ان کے طور طریقوں میں نقص اور توازن میں ایسی کمی پائی جو بد نظمی کے قریب ہے۔“

یہ رائے نہایت صائب اور یہ تعریف نہایت صحیح ہے، اس بزرگ اور با عظمت تہذیب کے فرزندوں کو عبرت پذیری نے ہوشیار کر دیا ہے، انھوں نے اپنی کمزوریاں معلوم کر لی ہیں اور وہ خوبوں میں اپنے پیشروں کے برابر ہو جانا چاہتے ہیں، اور وہ دن دور نہیں جب مسلمان ترقی یافتہ قوموں کے ہم دوش ہو جائیں گے، ایک زوال زدہ قوم کے لیے ترقی یافتہ قوموں کے کمالات کو حاصل کرنے کے لیے پچاس سال کی مدت کافی ہے، جو ترقیان دوسری قوموں نے صدیوں کی طویل مشقت کے بعد حاصل کی ہیں، اس کا مغز و جوہر چند برسوں میں حاصل کیا جاسکتا ہے، جاپان کی ترقی اس کا بین ثبوت ہے، البتہ اس کے دوسرے مظاہر کے حصول میں ایک زمانہ لگے گا۔

مسلمانوں کے بارہ میں لیبان کی رائے جس نے اپنی پوری زندگی ان کی تاریخ و جماعت کے مطالعہ و تحقیقات کے لیے وقف کر دی تھی یہ ہے کہ "روسی اور بلغاری قوموں کے مقابلہ میں مسلمانوں میں عموماً اور ترکوں میں خصوصاً ترقی کی زیادہ صلاحیت ہے، بعض مصنفین ان نیم وحشی قوموں کی طرح جو تہذیب و ثقافت سے بالکل ماری ہوتی ہیں مسلمانوں کو بھی سیاست و تاریخ میں جاہل سمجھتی ہیں، اس قسم کی رائے ان کے ایک بیان میں ملتی ہے، جو انھوں نے یونانی اور یونانی بحث کے نام سے شائع کیا تھا، اس میں وہ لکھتے ہیں "خواہ کہنے والے کچھ بھی کہیں، لیکن اسلام ہمیشہ خرب رہا ہے، اس لیے کہ وہ قرآن کی تعلیمات کے علاوہ کسی علم کو قبول نہیں کرتا، اسلام ایک وحشی اور متعصب مذہب ایسی بڑی مصیبت ہے جس میں ایک عالم قبلہ ہوا، یہ رائے نقل کرنے کے بعد لیبان اس پر تنقید کرتا ہے کہ "اس قسم کی عیب چینی کرنے والوں نے یقیناً کبھی سین مصر و ہندوستان میں مسلمانوں کی نفیس عمارتوں کو نہیں دیکھا ہے، اور وہ اسلامی یونیورسٹیوں کے اُن عظیم الشان کارناموں سے بالکل ناواقف ہیں، جو یورپین تہذیب کی ترقی میں ان کے ہاتھوں انجام پائے، اس کے باوجود وہ لوگ جو نئے ارباب سیاست کے معتمد علیہ ہیں، اپنی کتابوں میں جن سے مسلمانوں کے خلاف دلائل لاتے ہیں، اس قسم کی جاہلانہ باتیں لکھتے ہیں، اور جس دن حکومت برطانیہ کا حاکم اعلیٰ مسلمانوں کو یورپ سے نکالنے کا خیال دل میں لائے گا، تو وہ اس کے جواز کے لیے اس سے بہتر دلائل میا نہیں کر سکتا"

ادو جین یونگ لکھتا ہے کہ "عرب باوجودیکہ قابل فخر ماضی رکھتے ہیں، محض مسلمان ہونے کی وجہ سے ظاہری اور باطنی دونوں حیثیتوں سے پست ہو گئے، جنگی کارناموں میں بھی انکا

Gustave Le Bon : L'evolution actuelle du
Monde - illusions et realités -
Eugene Yung : Le reveil de l'Islam et
des Arabes

ماضی شاندار ہے، اور علمی مراتب، صنعت و حرفت اور رفاه عام کے کاموں میں بھی جس کو یورپ نے قرون وسطیٰ میں جب وہ نیم وحشی تھا، اپنی موجودہ ترقی کا ستون بنایا، غالباً اسلام کے نظام اجتماعی کی قوت کا خطرہ یورپ اور اس کی بڑی بڑی حکومتوں کو لرزہ بر اندام کیے رہتا ہے، اس لیے کہ اسلامی تعلیمات میں بڑی آزادی ہے، وہ انسانی طبقات کی تقسیم اور ان میں امتیازات کے قائل نہیں ہے، اور نہ وہ مسیحی کلیسا کی طرح دینی اقتدار کی دعوت دیتا ہے، اس میں وہ سیاسی فریب بھی نہیں ہے جس کو موجودہ زمانہ کی حکومتوں نے اپنا شعار بنالیا ہے، مسلمانوں کا شعار قلب و روح کی تسخیر ہے اور دنیا میں امن و سلامتی کا ذریعہ ہے، اور جو لوگ بھی اس کی مخالفت کریں گے ان کو ناکامی کا منہ دیکھنا پڑے گا۔

چوتھا باب

وہ مسائل جن شعوبیوں نے اعتراض کیا ہے اور ان کا جواب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت | متعصب شعوبیوں نے اسلام کے جن اہم مسائل پر اعتراضات یا ان کے متعلق شکوک کا اظہار کیا ہے، وہ حسب ذیل ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت، قرآن کی صحت، قضا و قدر کا عقیدہ، تقدیر و روزگار، طلاق، پردہ، اور غلامی کا جواز، نشہ آور چیزوں، سود اور تصویر کی حرمت۔ ان میں سے پہلے مسئلہ پر بحث کی جاتی ہے، اس کے بعد اور مسائل پر گفتگو کی جائے گی۔

ان ظالموں نے سب سے بڑا ظلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر کیا ہے، ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ (نفوذ باللہ) کھانے کی زیادتی کی وجہ سے آپ کو صرع کا مرض ہو گیا تھا، کچھ لوگوں کا گمان ہے کہ مسلسل روزہ رکھنے کی وجہ سے سخت قسم کی حرارت پیدا ہو گئی تھی، بعضوں کا خیال ہے کہ کسی عصبی مرض میں مبتلا تھے، یہ سارے شیطانی خیالات ہوئے نفس کا نتیجہ ہیں اور انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق رائے قائم کرنے، یہ بڑی کٹھن راہ اختیار کی ہے، فرانس کے مشہور مستشرق ماسینون نے یہ ثابت کر کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحت مند عقل و دانش سے بہرہ مند تھے، ان بیانات کا پردہ پاک کیا ہے، اس سے پہلے کارلائل نے بھی ان لوگوں کی

تردید میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ گھٹانا چاہتے ہیں لکھا تھا کہ "اس زمانہ کے ہر مذہب انسان کے لیے یہ نہایت شرمناک بات ہے کہ وہ ان ظنون و ادہام کی جانب توجہ کرے کہ مخلوق اسلام جھوٹا مذہب ہے، یا محمد مکار اور فریبی تھے، اور اب وقت آگیا ہے کہ ہم اس قسم کی ذلیل اور شرمناک باتوں کے خلاف جنگ کریں، اس رسولؐ نے دنیا کو جو پیغام پہنچایا ہے وہ بارہ صدیوں سے ہمارے ہی جیسے دو سولین انسانوں کے لیے جن کو ہماری ہی طرح خدا نے پیدا کیا ہے، سراج منیر کا کام دے رہا ہے، کوئی شخص بھی یہ خیال کر سکتا ہے کہ جس پیغام کے مطابق بشرِ انسان زندگی بسر کرتے رہی اور اسی پر مگے، وہ صرف جھوٹ اور فریب ہو سکتا ہو، کبھی اسکو باور نہیں کر سکتا، اگر جھوٹ اور فریب کو خدا کی مخلوق میں ایسی ہی مقبولیت حاصل ہو سکتی ہو، اور وہ اسی طرح اس پر یقین کر سکتی ہو تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اس انسانِ احمق اور مجنون ہیں اور زندگی محض بے عقلی، تماشہ اور گراہی ہو اور انچا پیدائہ ہونا ہی بہتر تھا۔"

کوئی بڑے سے بڑا محب رسول بھی آپ کی دعوت کی صداقت کی اس سے زیادہ قطعیت اور بہتر دلیل نہیں دے سکتا۔

مشہور روسی فلسفی ٹالسٹائی کا بیان ہے کہ "اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ خدا کے رسول محمد دنیا کے ان بڑے مصلحین میں تھے، جنہوں نے انسانی سوسائٹی کی بڑی طویل القدر خدمت انجام دی، ان کے لیے یہ فخر کافی ہے کہ انہوں نے اخلاقی حیثیت سے ایک گری ہوئی قوم کو نود حق کا راستہ دکھایا، اس کو غور و تامل اور انسانی قربانی سے روکا، اور اس کے لیے تہذیب و ترقی کی راہیں کھول دیں، ایسا عظیم انسان کام وہی انجام دے سکتا ہے جس کو شبی تائبہ حاصل ہو اور ایسا شخص بڑی عزت و احترام کا مستحق ہے۔"

ولیم میور اپنی کتاب سیرت محمدؐ میں لکھتا ہے کہ "محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی باتوں کی حجت

وصفائی اور اپنے دین کی سہولت و آسانی کے لحاظ کو خاص اختیار حاصل تھا، انھوں نے ایسے کام انجام دیے جو عقل کو متحیر کر دیتے ہیں، تاریخ میں کوئی ایسا مصلح پیدا نہیں ہوا جس نے محمد کی طرح اتنی مختصر مدت میں انسانوں کو بیدار، اخلاق کو زندہ اور فضیلت کو سر بلند کیا ہو۔

لین پول کا بیان ہے کہ ”محمد صلی اللہ علیہ وسلم، لطف، کرم، شجاعت اور دوسرے بہت سے محاسن اخلاق سے آراستہ تھے، کوئی انسان بھی جو ان کے بارہ میں رائے قائم کرنا چاہے وہ ان کے ان صفات حسنہ سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، اور نہ ان کے اثر سے خالی ہو کر رہا قائم کر سکتا، محمد برسوں اپنے خاندان اور قبیلہ والوں کی دشمنی برداشت کرتے رہے، لیکن یہ دشمنی ان کے عزم کی قوت کو کمزور نہ کر سکی، ان کے لطف و کرم کا یہ حال تھا کہ وہ مصافحہ کرنیوالوں کے ہاتھ سے خواہ وہ بچہ ہی کیوں نہ ہو، اپنا ہاتھ پہلے علیحدہ نہیں کرتے تھے، وہ جب کسی مجمع کے سامنے سے گزرتے، خواہ وہ مرد و ن کا ہو یا بچوں کا تو اس کو سلام ضرور کرتے، اور اس وقت ان کے لبوں پر ایک شیریں تبسم اور ان کی زبان میں ایک دل آویز نغمہ ہوتا جو سننے والوں کے دلوں کو مسحور کر لیتا۔“ اسی لین پول کا بیان ہے کہ ”یورپ کے بہت سے سوانح اور سیرت نگار جنھوں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر لکھا ہے، ان کی سیرت کو بدنامانہ مین افرا و بہتان کی آمیزش سے اپنا دامن نہ بچا سکے مثلاً یہ کہ (نعموذا اللہ) رسول اللہ بڑے سنگدل بلاکت خیز، نفسانی خواہشات میں غرق، فریبی، جھوٹے مدعی نبوت، جفاکار، سفاک، خون آشام“ مؤرخوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بعض اہل یورپ کی نکتہ چینیوں کی توجیہ کی ہے کہ ”رسول اللہ کے بارہ میں ایسی سخت دشمنیں راین مھن اس لیے دی گئی ہیں کہ جن مصلحین کے تفصیلی حالات معلوم ہیں ان میں رسول اللہ کی مثال بالکل نادر ہے، انھوں نے اخلاق کی اصلاح

انسانی سوسائٹی کے تزکیہ و تطہیر کا جو کام انجام دیا ہے، اس کے لحاظ سے وہ انسانیت کے سب سے بڑے محسن شمار کیے جانے کے لائق ہیں۔ اسی سلسلہ میں وہ لکھتا ہے کہ ”رسول اللہ کے اخلاق اور دینی مضبوطی میں جو ان کے افکار اور پورے وجود میں سرایت کئے ہوئی تھی، کوئی شک و شبہ نہیں، اور انھوں نے دلی جذبہ سے اس کی اصلاح کی دعوت دی۔“

اٹلی کی ایک مصنفہ کا بیان ہے کہ ”قدیم علمائے مشرقیات میں وقیم میور، اور اسپرنگر اور نئے زمانہ کے علماء میں گولڈزہیر، فولدکی، اور کاتیبانی وغیرہ نے ایسے تنقیدی طریقے اختیار کیے ہیں، جو مسلمانوں کے طریقوں کے بالکل خلاف ہیں، اس کے باوجود محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت کا انکو اعتراف کرنا پڑا، اور انھوں نے پوری وضاحت کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ رسول اللہ بلاشبہ وحی کے ذریعہ احکام دیتے تھے، لیکن وحی کی جو انھوں نے تشریحیں کی ہیں اور شکیں بیان کی ہیں ان کو کوئی غیر مسلم ناقد قبول نہیں کر سکتا۔“

ابن حزم کا بیان ہے کہ عرب تہذیب و تمدن سے بالکل نا آشنا اور کسی کے ماتحت نہیں تھے، مثلاً مصر ربیعہ، ایاد اور قضاعہ کے قبائل اپنے ملکوں کے حکمران تھے، جن میں پشتہا پشت سے حکومت چلی آتی تھی، اس لیے وہ ظہور حق کے ساتھ ہی اس کے تابع فرمان بن گئے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لے آئے، اور وہ لوگ جن کی تعداد ہزاروں سے متجاوز تھی سب آپس میں گئے بھائی کی طرح بن گئے، اور ان میں سے جو بھی اپنی حکومت چھوڑ سکا وہ کسی خوف یا مال و عزت کی طمع کے بغیر اپنی رضا و رغبت سے رسول اللہ کے قاصد کے پاس چلا آیا، حالانکہ اس کی فوجی قوت رسول اللہ کی قوت سے زیادہ مضبوط تھی، اور وہ آپ سے زیادہ مال و اسلحہ کے مالک تھے، ان کے شہر بھی آپ کے شہر کے مقابلہ میں زیادہ وسیع تھے،

اسی طریقہ سے جب اسلام کی صداقت کی نشانیاں عربوں پر ظاہر ہو گئیں اور اس نے اپنے
 معجزات سے ان کو متحیر کر دیا تو سارے عرب نے اسلام قبول کر لیا، ان میں اولیت کا شرف اوس
 اور خزرج کو حاصل ہوا، پھر کل قبائل ایک ایک کر کے اسلام کے حلقہ گوش ہو گئے، اوس
 و خزرج نے جس شخص (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کی پیروی کی تھی وہ قوم سے نکالا ہوا تنہا
 تھا، اس کی قوم نے حسد کی وجہ سے اس کو چھوڑ دیا تھا، وہ فقیر تھا، مال نہیں رکھتا تھا، بے باپ
 یتیم تھا، اس کے نہ بھائی تھا نہ بھتیجا، نہ لڑکا، امی تھا، لکھنا پڑھنا نہیں جانتا تھا، جبل کے ملک میں
 اس کی نشو و نما ہوئی تھی، اجرت پر اپنی قوم کی بکریاں چرا کر معاش حاصل کرتا تھا، اس بے کس نے نوا
 کو کسی معلم کے بغیر علم و حکمت عطا کیا گیا، اور جان لینے والوں سے اس کو بچایا گیا،

جرن مستشرق میکس مولر لکھتا ہے کہ "کہ عنقریب حیرت و دہشت کے ساتھ دنیا کو اس حقیقت
 کا علم ہو جائے گا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) مسیح کے انصار میں تھے، اور دین محمدی نصرانیت کی ایک
 شاخ ہے، اس وقت مسلمان اور نصاریٰ دونوں اس مخالفت، اختلاف اور دشمنی پر جو مذہب
 کے نام پر دونوں میں رہ چکی ہے متحیر اور نادام ہون گے،" یورپ کے بہت سے علماء نے
 اس رائے کی موافقت اور فلاڈیمیر، سولوفیف اور بیروٹ جیسے نامور عقلا اور بلند پایہ مفکرین
 نے اس کی تائید کی ہے، موجودہ زمانہ کے نامور صاحب قلم انگریز برنارڈ شا کا خیال ہے کہ "ایک
 صدی بھی نہ گزرنے پائے گی کہ یورپ بالخصوص انگلینڈ کو اس کا یقین ہو جائے گا کہ اسلام تہذیب
 صحیح کے لیے کس قدر موزوں ہے۔" سارے سچے مذاہب اپنے مغز و جوہر کے اعتبار سے
 ایک ہیں، سب نیکی، بھلائی اور محاسن اخلاق کی تعلیم دیتے ہیں، اور انسانی نظام اجتماعی
 کے قیام و بقا کے لیے انسانوں کو ایک دوسرے پر زیادتی کرنے سے روکتے ہیں کہ ان کے

دونوں سے بغض و عداوت نکل جائے، دوسروں کے قتل، ان کے مال پر غاصبانہ قبضہ اور انکی آبروریزی کا جذبہ دور ہو جائے، بے کسوں، ضعیفوں، یتیموں، محتاجوں کے ساتھ لطف و کرم کا جذبہ اور ہر قسم کے ظلم و زیادتی سے کنارہ کشی کا احساس پیدا ہو جائے اور ان کو اس کا دھیان رہے کہ ایک دن پھر ان کو لوٹنا ہے، جس دن مومنوں اور نیکو کاروں کو ان کے نیک اعمال کا صلہ دیا جائے گا، اور بدکاروں کی ان کی بدیوں کی سزا ملے گی جس سے اجتماعی عمارت کے ستون گرتے ہیں،

قرآن اور اسلام | متصیب شعوبیوں نے قرآن مجید کا درجہ گھٹانے میں بڑی کوشش کی جو حالانکہ وہ عرب نہیں ہیں اور ان میں سے اکثر دن کے لیے قرآن کا فہم و تدبر بہت دشوار ہے، اس لیے وہ کہتے ہیں کہ قرآن میں کوئی نظم و ترتیب و تبویب نہیں ہے، وہ محض نقل و تقلید ہے، اس میں کھوٹ اور ملاوٹ ہے وہ فصاحت و بلاغت سے خالی ہے، بعض تو یہاں تک کہنے کی جرات کرتے ہیں کہ اس میں نحوی غلطیاں اور بیان کی رکاوٹ ہے، یہ رائیں اس قرآن کے بارہ میں جو عرب کی سب سے بلیغ کتاب ہے، اگر وہ نہ ہوتا تو نہ عربوں کا ادب ہوتا نہ ان کی شریعت ہوتی، قرآن خود کہتا ہے :

كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا
یسی کتاب جسکی آیات جدا جدا ہیں عربی قرآن ہے۔

اس کی معجز فصاحت کا ثبوت اس سے بڑھ کر کیا ہو گا کہ فصیحے عرب کو خاص طور سے اس کا شل لانے کی تحدی کی گئی مگر وہ نہ لاسکے، اور اگرچہ عربوں میں فصاحت کا بہت بلند مقام تھا، تاہم ان کو بڑے رد و کد کے بعد اس کا اعتراف کرنا پڑا کہ "قرآن مجید کی عبارت اور اس کا اسلوب بیان، اس کے مسائل اور موضوعوں کے تنوع کے باوجود عربوں کے عام اور ملاوٹ اسلوب تحریر سے بالکل علیحدہ اور ان کے طریق خطاب سے بالکل مختلف ہے جس سے وہ

آشنا تھے، قرآن کا اسلوب خاص ہے، اور اس نے عربوں کے رائج اسلوب میں بڑے تصرفات کئے ہیں، حضرت علی بن ابی طالب کے قول کے مطابق ”اس کو اللہ تعالیٰ نے علماء کی تشنگی کی سیرابی، فقہاء کے دل کی بہار، صلی کے چلنے کا راستہ، اور جو شخص اس کے ذریعہ بحث کرے اس کی دلیل، اور جو مناظرہ کرے اس کا شاہد اور جو اس سے حجت لائے اس کی کامیابی، کا وسیلہ، جو اس کو یاد رکھے اس کے لیے علم جو اس کی رویت کرے اس کے لیے حدیث اور جو اس کے ذریعہ فیصلہ کرے اس کے لیے حکم بنایا“

قرآن مجید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے بڑا معجزہ ہے، اور شدید اختلافی معاملات و مسائل میں اسی کی جانب رجوع کیا جاتا ہے، وہ ایسا بدیہی معجزہ ہے جس سے عقل قوت حاصل کرتی ہے، اور مسلمان اس کے ذریعہ بلا خوف و خطر ساری دنیا کا مقابلہ کر سکتے ہیں، وہ اپنے دشمنوں کو بھی اپنے اوپر ایمان لانے اور اپنے سامنے جھکنے پر مجبور کر دیتا ہے، مگر محمدین کے یہ خرافات صحیح مان لیجائیں جو قطعاً غلط ہیں کہ قرآن مجید محمد بن عبد اللہ کی تصنیف ہے، تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ وہ کائنات کے سب سے بڑے آدمی ہیں، قرآن نے خود اس کی تردید کی ہے کہ وہ رسول اللہ یا کسی انسان کی تصنیف ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے کہتا ہے:-

اور تم (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) اس کتاب سے پہلے نہ

کوئی کتاب پڑھے ہوئے تھے اور نہ اسکو انچوڑا تھے

کہہ سکتے تھے کہ اخی شناس لوگ کچھ شبہ نکالتے بلکہ یہ

کتاب خود بہت سی واضح دلیلین میں انلوگوں کے

ذہن میں جنگو علم عطا ہوا ہے اور ہماری آیتوں کو صرف

ضد ہی لوگ انکار کرتے ہیں۔

وَمَا كُنْتُمْ تَتْلُوا مِنْ قَبْلِهِ مِنْ

كِتَابٍ وَلَا تَخْتَطُّ بِهَيْدِنِكَ

إِذَا رَحِمْتَ تَابَ الْمُبِطُونَ

بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي

صُلَاةٍ وَالَّذِينَ أَوتُوا

ذِكْرًا لَّيْسَ بَالِغِيٍّ أَكْثَرُ

ایک دوسرے موقع پر ہے :

قُلْ لِّیْنِ اجْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَاجْعُ
عَلٰی اَنْ یَّاْتَا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ
لَا یَاْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ وَكَوْاْكَانَ بَعْضُهُمْ
لِبَعْضٍ ظَهِیْرًا، وَلَقَدْ صَرَّفْنَا
لِلنَّاسِ فِیْ هٰذَا الْقُرْاٰنِ مِنْ كُلِّ
مَثَلٍ فَاَنۡیَ اَکْثَرُ النَّاسِ لَا کُفُوۡنَ
وَقَالُوْا اِنۡ نُّوۡمِنُ لَاۤ اَحۡقَ حَتّٰی تَخۡرُجَ
لَنَا مِنَ الْاَیۡمِ یَنۡبُوءُ عَلٰۤی اَدۡلٰوۡنَ
لَاۤ اَحۡقَ جَنَّةٍ مِّنۡ غَیۡلٍ وَعِیۡبٍ فَتَنۡ
اَلَا هُمۡ خِلَافُهَا یَغۡیۡرُوۡنَ، اَوْ تَسۡقُطَ
السَّمَاۗءُ کَمَا زَعَمَتۡ عَلَیۡنَا کُفۡۡۤا
اَوْ تَاۡتِیَ بِاللّٰهِ وَالْمَلٰٓئِکَةِ قَبِیۡلًا
اَوْ یَکُوۡنَ لَکَۡ بَیۡتٌ مِّنۡ زَخۡرِفٍ
اَوْ تَرۡفِیۡ فِی السَّمَاۗءِ وَلَیۡنَ نُّوۡمِنُ
یُوۡقِیۡلُکَ حَتّٰی تُنۡزِلَ عَلَیۡنَا
کِتٰبًا نَّقۡرُءُ، قُلۡ سُبْحٰنَ رَبِّیۡ
هَلۡ کُنْتُ اِلَّا نَشَرٌّ اَرۡسُوۡلًا

(اے محمد) تم کہہ دو کہ اگر تمام انسان اور جنات
سب اس بات کے لیے جمع ہو جائیں کہ ایسا قرآن
بنالین تب بھی ایسا: لاسکیں گے اگرچہ ایک دوسرے
کا مددگار بن جائیں اور چاہے تو ان کے کچھ نہ کرے
لیے اس قرآن میں ہر قسم کا معنوں طرح طرح سے بیان
کیا ہے پھر بھی اکثر لوگ بے انکار کیے ہوتے رہے،
اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ تم پر ہرگز اس وقت تک ایمان
نہ لائیں گے جب تک تم ہمارے لیے زمین سو کوئی چشمہ
نہ جاری کر دو یا غاص تمہارے لیے کھجور دن اور
انگور دن کا باغ نہ ہو، پھر تم اس باغ کے پچ پچ
میں جگہ جگہ بہت سی نہریں نہ جاری کر دو یا جیسم
کہا کرتے ہو آسمان سے کوئی ٹکڑا ہم پر نہ گرا دو یا
تم اللہ اور اس کے فرشتوں کو ہمارے سامنے نہ
لا کر کھڑا کر دو، یا تمہارے پاس سونے کا ٹھہر ہو
یا ہمارے سامنے آسمان پر نہ چڑھ جاؤ اور ہم تو
تمہارے آسمان پر چڑھ جانے کو بھی کھلی باؤ نہ کر سکیں
جب تک کہ تم وہاں سے ہمارے پاس ایک نوشتہ نہ

۴ نہ لاؤ جبکہ ہم چڑھ سکیں (اے محمد) ایک جواب میں تم کہہ دو کہ سبحان اللہ میں صرف ایک آدمی اور پتھر ہوں۔

ایک آیت میں ہے :

وَقَالُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا آيَاتٌ

مِّن سَيِّدِهِمْ قُلُوبَنَا لَا يَشَاءُ

عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ

أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ

الْكِتَابَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ فِي ذِكْرِهِ

لَكَرْهَمَ وَلَا يَكْفِي لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ

(علکبوت)

اور یہ لوگ (کفار) کہتے ہیں کہ ان پر ان کے رب کے

پاس سے نشانیاں کیوں نہیں ازل ہوئیں،

ان سے کہہ دو کہ یہ نشانیاں تو خدا کے قبضہ میں ہیں

اور میں تو صرف ایک صاف صاف ڈالنے والا

ہوں کیا ان لوگوں کے لیے یہ بات کافی نہیں ہو

ہم نے پھر یہ کتاب نازل کی ہو جو ان کو سنائی جاتی ہو

بیشک ہمیں ایمان لانے والوں کیلئے بڑی رحمت اور نصیحت

ان آیتوں سے ظاہر ہے کہ قرآن اپنے احجاز سے موجود لوگوں کے لیے ان لوگوں کے

حالات و واقعات سے جن کا نام و نشان مٹ چکا ہے مثالین بیان کرتا ہے، یہ ایسوں سے روکتا

ہے، اور وہ مختلف قسم کے ان اعمال پر مشتمل ہے جن کا خدا نے بندوں کو مکلف بنایا ہے، اس میں

اسلام کی پر امن دعوت یعنی جہاد کے قوانین ہیں، شادی، طلاق، نسب اور میراث وغیرہ گھر گھر

زندگی کی تعمیر کے قواعد ہیں، لوگوں کے آپس کے معاملات کے ضابطے ہیں، حدود و قصاص وغیرہ جرائم

کی تعزیرات ہیں، اس طرح اس کتاب میں انسانوں کی ہدایت اور ان کے تزکیہ و تطہیر کا سامان

بھی ہے، اور انسانی سوسائٹی کے قیام و بقا کے قوانین بھی ہیں، اور آخرت کی دائمی یاد دہانی بھی ہے

وہ کوئی علمی کتاب نہیں ہے جس میں کیمیا، فلکیات، طبیعیات، جغرافیہ اور انسانی تاریخ پر بحث

ہو، اگر ضمناً ان کے کچھ اشارے پائے بھی جاتے ہیں تو بعض لوگوں کے خیال کے مطابق اس سے

یہ دلیل لانا صحیح نہیں ہے کہ قرآن جملہ علوم و فنون پر حاوی ہے، قرآن مجید صرف ایک ایسا

قانون ہے جو لوگوں کو تہذیب و تمدن کے لیے تیار کرتا ہے، اور انکو اس زندگی کی یاد دلاتا ہے،

جس میں اگر پہلی زندگی کے اعمال اچھے ہیں تو مسلمانوں سے جن بھلائیوں کا آخرت میں وعدہ کیا گیا ہے، ان کو پورا کیا جائے گا۔

جان جاگ رد سونے اٹھارہویں صدی میں کہا تھا کہ "بعض لوگ محض معمولی عربی سیکھ کر قرآن پڑھتے اور اس کا مضحکہ اڑاتے ہیں اگر وہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سے جب وہ مسلمانوں کو اس فصیح و لطیف زبان میں قرآن سکھاتے تھے، ان کی تسکین بخش، طرب انگیز اور دل میں اتر جانے والی آوازیں اس کو سنتے اور جس وقت وہ اپنی قوت بیان سے احکام کو دلوں میں بٹھاتے تھے، ان کو دیکھتے تو بے اختیار سجدہ میں گر جاتے، اور پکاراٹھنے کہ اسے خدا کے پیچے رسول شرف و افتخار اور ہلاکت و خطرات کے موقع پر ہماری دستگیری کیجئے، ہم آپ کے خاطر موت اور کامیابی دونوں کو پسند کرتے ہیں۔"

انیسویں صدی میں کارلائل نے کہا تھا کہ "قرآن سے مسلمانوں کا انتہائی شغف اور اس کے اعجاز کا عقیدہ مختلف قوموں کے اختلاف ذوق کی سب سے بڑی دلیل ہے، ترجمہ سے اس کے اثر کا جمال اور بیان کا حسن و کمال بہت گھٹ جاتا ہے، بیسویں صدی میں کلورڈ فاریر نے کہا ہے کہ "قرآن کی آیتوں میں بڑا جمال ہے، اس کی تلاوت سے اور بھی اس میں حسن پیدا ہو جاتا ہے، اس میں عجیب لطیف و پاکیزہ خوشبو کی پیٹ ہے کیونکہ وہ شیخا سچائی اور امانت کا حکم اور کمزوری کی حمایت اور خدائے واحد کی عبادت کی تعلیم دیتی ہیں، اسلام کی فضیلت کا اعتراف | قرآن کے بارہ میں علماء یورپ کی اس قسم کی اور بہت سی رائے علماء یورپ کی زبان سے ہیں، جس کا انھوں نے بغیر کسی تدلیس و خیانت اور فریب کے بڑی

جرات سے اظہار کیا ہے، ہم ان حضرات میں سے صرف مذکورہ بالا حکماء کی رائیوں کے نقل پر اکتفا کرتے ہیں اور آئندہ سطور میں اسلام کی فضیلت کے بارہ میں بعض فرنگی علماء کی رائیں نقل کریں گے۔

انگریز مورخ ایچ جی ویلز لکھتا ہے کہ ”اسلام اپنے ابتدائی دور میں ان لاہوتی پیچیدگیوں سے بالکل خالی تھا، جس کے دلدل میں نصرانیت ایک مدت تک پھنسی رہی، اور جنھوں نے نہایت سخت اختلاف پیدا کر کے نصرانی روح کا خاتمہ کر دیا، اسلام میں کامیون کا طبقہ نہیں ہے، بلکہ صرف علم، معتمد اور واعظ ہیں، جس طرح اسلام تنہا و شجاعت کے جذبات پر جو صحرائی قوموں کا خاصہ ہیں، مشتمل ہے، اسی طرح وہ رحمت و درافت، فیاضی و کشادہ دلی اور اخوت و محبت سے معمور ہے، اسی لیے وہ عوام کی فطرت میں کسی قسم کی رکاوٹ پیدا کیے بغیر ان کے دلوں میں اتر گیا۔

مونٹیو کا بیان ہے کہ ”اسلام جو محض ایک دین تھا، ایک بڑی علمی و ادبی قوت بن گیا جو بغیر کسی غرض و مقصد کے عزت و احترام کا مستحق ہے، اور حالات کا یہ تقاضا ہے کہ ہم اس کے پیروں کے ساتھ محض اخوت و محبت کی بنیاد پر تعلقات و رابطہ پیدا کریں، اور ان سے خوشگوار تعلقات کی سب سے بڑی شرط بغیر کسی غرض اور مقصد کے اسلام کا مطلق احترام ہے، اور اب یہ مذہب ان بے غرض علماء کی تقاضیافت کی وجہ سے جنھوں نے بغیر کسی مقصد کے اسلام کے متعلق تحقیقات کی ہے اور بعض واقف کار سیاحوں کے بیانات کی بنا پر یورپ میں پوری طرح متعارف ہو چکا ہے، اور کل اس کے مرتبہ کا اندازہ آج سے زیادہ ہوگا۔“

ان رایوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مغرب کے بڑے بڑے علماء اسلام کا تذکرہ کس عظمت سے کرتے ہیں، اور ان کے بعض مشہور اور نامور مفکر مصنفین مثلاً اناطول فرانس نے اپنی تقاضیافت میں اسلام پر ادنیٰ تعریف بھی نہیں کی ہے، درآخا لیکہ خود اپنے مذہب پر بڑی آزادی سے بحث کرتا ہے، انھوں نے یہ اعتیاد اس لیے برتی ہے کہ کسی انسان کو اہم مسائل کے بحر و خا

میں اس وقت تک نہ پہچاننا چاہیے جب تک کہ وہ اس کے مطالعہ و تحقیقات کا پورا سامان اور اس میں بحث و نظر کی پوری استعداد نہ رکھتا ہو، ایک عالم کے لیے تحقیق یقین اور اعتماد کے بغیر محض اشکل کی باتیں کہہ دینا بڑا عیب ہے، ماقول وہ ہے جو اپنے عیب کو ظاہر نہ ہونے دے اور جس چیز کو نہیں جانتا اس سے لاعلمی ظاہر کرنے میں شرم محسوس نہ کرے، مشہور مقولہ ہے کہ لاعلمی کا اظہار درحقیقت آدمی کا علم ہے،

آخر تحریریں یونارڈ لکھتا ہے کہ یہ ضروری ہے کہ اسلام کے ساتھ یورپ کا طرز عمل اب ناپسندیدہ طریقوں سے مختلف ہونا چاہیے، اور اس کو کمزور، بیوقوف اور ذلیل احسان فراموشی کے بجائے ابدی شکر و سپاس کا طریقہ اختیار کرنا چاہیے، یورپ نے اب تک اخلاص اور صمیم قلب سے اس فرض کا جو اس پر اسلامی تربیت اور عربی تمدن کا ہے پورا اعتراف نہیں کیا ہے، صرف اپنے دورِ ظلمت میں جب اہل یورپ جہالت و حشت کے سمندر میں غرق تھے، بے دلی کے ساتھ اور دبی زبان سے اس کا تھوڑا بہت اقرار کیا ہے، حالانکہ اس زمانہ میں جب اسلامی تہذیب علم و عمران کے بلند ترین درجہ پر تھی، اسی نے یورپ میں سوسائٹی کی آگ روشن رکھی اور اس کو زوال سے بچایا، اب بھی جبکہ ہم اپنے کو تہذیب و تمدن کی بلند ترین چوٹی پر سمجھتے ہیں، اس بات کا اعتراف نہیں کرتے کہ اگر عمرانی مسائل میں اسلامی تہذیب عربی تمدن، اس کے علم کی عظمت کا جلوہ، اور ان کے اعلیٰ درجہ کے منظم مدارس نہ ہوتے تو آج تک یورپ جہالت کی تاریکی میں غرق رہتا، یہی مصنف ایک موقع پر لکھتا ہے کہ ”کیا ہم اس کو بھول گئے کہ اسلامی رواداری اس سے بہت مختلف تھی، جس میں یورپ اس زمانہ میں مبتلا تھا، ہم نے اس کو فراموش کر دیا کہ ایران و روم کے زوال کے زمانہ میں اسلامی خلافت

لے اسلام کے لیے مغرب کی بیداری آخر تحریریں کا عربی ترجمہ،

پورے شباب پر تھی۔ اور یورپ کا سواد اعظم انتہائی وحشت کی تاریکی میں گھرا ہوا تھا، کیا یورپ محض بغض و عداوت اور احسان فراموشی کی بنا پر عربوں کے ان کارناموں کو جن کا ذکر اب صرف ان کی کتابوں میں رہ گیا ہے۔ نظر انداز کر دے گا، کیا ہم لوگ اسلام کے ابتدائی عہد ذریعہ خصوصاً عباسی دور کی دنیاے اسلام کے نشاط و شباب سے محروم نہیں تھے، ہم اس عظیم الشان نقصان کو کیسے بھلا سکتے ہیں جو عربی تشریح پر ہمارے ظلم و زیادتی سے ہوا ہے، ہم نے اپنے تعصب، جہالت اور غور سے عربوں کی ہزاروں کتابیں تلف کر کے عالم انسانیت کا گناہ کیا ہے، کیا یہ عام اور مشہور بات نہیں ہے کہ نصرانی یورپ اپنی ترقی میں عربوں کی امداد کو چھپانے کی حد یوں انتہائی کوشش کرتا رہا، لیکن وہ دن دور نہیں کہ اس احسان کا اعتراف کرنا پڑے گا، یورپ بلکہ پوری عیسائی دنیا کو اپنی غلطیوں کا اعتراف کرنے کیلئے جھوٹا دو کہ وہ مسلمانوں کے احسان کے شکریہ میں اپنی تقصیر کا اعتراف کر کے ساری دنیا میں اپنی جہالت کا اعلان کرے اور وہ عنقریب اسلام کے ادبی فرض کے اعتراف پر مجبور ہوگی۔

ایڈمونڈ یورک لکھتا ہے کہ ”قانون محمدی بادشاہ سے لیکر ادنیٰ رعایا تک کے لیے قوانین کا جامع ضابطہ ہے، اس کی بنیاد نہایت مضبوط، نظام قانون، بڑے علمی حجمیت اور نہایت روشن قانون سازی پر ہے، جس کی نظیر اس سے پہلے دنیا میں نہیں ملتی۔“

فرانسیسی عالم جان ملیا لکھتا ہے کہ ”اب یہ ضروری ہے کہ قرآن کے متعلق بعض فرانسیسی فلاسفہ کے غلط دعوؤں کو بالکل نظر انداز کر دیا جائے، قرآن کی تلاوت، ذوق و شوق سے ضروری ہے، وہ تعصب کی تلقین سے جس کا اتہام اس کے دشمن اس پر لگاتے ہیں، بالکل خالی ہے، اسلام آسمانی مذہب ہے، لطف و محبت اور شرف کا مذہب ہے، اور اس میں تمام مذاہب کے زیادہ

ترجمی و سہولت ہے۔

لیبان اس بحث میں کہ اسلام کی فطری وحدت اپنی بنیاد و اساس کے اعتبار سے واحد ہے اس لیے کہ اس کا مدار ایک کتاب پر ہے، اور وہ قرآن ہے، لکھتا ہے کہ یہ کتاب دینی، سیاسی اور اجتماعی اعتبار سے قانون ہے، اس کے احکام دس صدیوں سے جاری و نافذ ہیں۔ اس کے بعد کہتا ہے کہ "اسلام کا سیاسی اقتدار عربوں کے زمانہ سے لیکر ترکوں کی نئی حکومت تک پندرہ کئی نسلوں ہوتا گیا، لیکن جہاں جس قدر قائم ہوا اتنا وہ ولوں اور روحوں کو فتح کرتا رہا..... مذہب اسلام کی سادگی اور اس پر مومنوں کے ایمان نے اس میں بڑی قوت پیدا کر دی ہے، وہ صرف اللہ کو ایک اور محمد کو اس کا رسول ماننے کا مطالبہ کرتا ہے، اور اسی حقیقت کی اس نے دعوت دی، سارے مسلمان آپس میں بھائی ہیں، کیونکہ وہ ایک خدا کی عبادت کرتے ہیں، ان کی شریعت ایک ہے، جس چیز کو ایک مسلمان پسند کرتا ہے، اسے سب پسند کرتے ہیں، اور جس کو ایک مسلمان ناپسند کرتا ہے اسے سب ناپسند کرتے ہیں، حج ہر سال ہر ملک اور ہر زبان کے مومنوں کی جماعت کو مکہ میں جمع کرتا ہے، اور اسلامی شریعت کی جو صلاحت مشہور ہے، اس نے بھی نشو و ارتقا کا راستہ اختیار کر لیا ہے، دوسرے الفاظ میں پورے طریقے پر آتی جاتی ہے، اگرچہ علماء نے اجتہاد کا دروازہ دوبارہ کھولنا پسند نہیں کیا، لیکن وہ اہم مسائل میں قرآنی احکام سے عادلانہ فیصلہ کرتے ہیں، اور اس حیثیت سے مصر میں پوری اصلاح ہو چکی ہے۔"

اسی مصنف کا یہ بیان بھی ہے کہ "مسلمان تاجروں کے طفیل میں افریقہ میں ہزاروں بت پرست اسلام قبول کرتے ہیں اور یہ مذہب ان کو مذہب بنادے گا، مسلمان جہاں بھی جاتا ہے وہاں اپنے مذہب کا اثر چھوڑتا ہے، جن ملکوں میں مسلمان فاتحوں کے قدم نہیں پہنچے وہاں مسلمان تاجروں

Gustave Le Bon: Premières conséquences de la guerre

پہنچ گئے، مثلاً چین کے بعض علاقوں، وسطی افریقہ اور روس کے جن خطوں میں مسلمان تاجرانہ آباد ہو گئے وہاں مسلمانوں کی تعداد کوئی ملین تک پہنچ گئی۔ اس سلسلہ میں لیبان نے ڈوفل کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ "اسلام کے طفیل میں فیضترنم اور بت پرستی دنیا سے معدوم ہو جائے گی اور انسان جانوروں کی قربانی اور مردم خوری کا بھی خاتمہ ہو جائے گا، اسلام کے ذریعہ عورتوں کے حقوق کا احترام قائم ہو گیا، گوان کے مطلق حقوق کے مقابلہ میں معمولی سہی، ایک سے زیادہ شادی کی رسم کو بھی اس نے شائستہ اور اس سے پیدا ہونے والے خانگی انتشار کو کم کر کے گھر کا شیرازہ مضبوط کر دیا غلام بھی خاندان کا رکن بن گیا، زکوٰۃ نے اخلاق عامہ کی تطہیر کی اور ان کو ترقی دی، دلوں میں عدل و انصاف کا احساس پیدا کیا، اور حکمران طبقہ پر بھی یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ جس طرح رعایا پر ان کے حقوق و فرائض ہیں اسی طرح ان پر بھی اس کے حقوق و فرائض ہیں، اس طرح انسانی سوسائٹی کی بنیاد مستحکم ہو گئی، اگر مسلمانوں نے عملی زندگی میں کچھ غلط طریقہ بھی اختیار کیے تو دوسرے بھی اس سے خالی نہیں ہیں، اور عدل خداوندی ان کو اس کی سزا دے گا، آخرت کی زندگی کی امید بہت مبارک و مسعود ہیں، اس سے مطلوبوں کو بڑی تسلی ہوتی ہے، یہ نیکیاں ان تمام مقاموں اور تمدن سوسائٹیوں میں پھیلین گی جہاں جہاں اسلام پھیلے گا، اسی کا بیان ہے کہ بہت کم قومیں تہذیب و تمدن میں عربوں پر فوقیت حاصل کر سکیں تاریخ میں کسی جماعت نے بھی اتنی کم مدت میں عربوں کی جیسی نمایاں کامیابی حاصل نہیں کی، انھوں نے مذہبوں میں سب سے بڑا مذہب پیدا کیا، جس نے ایک دنیا پر حکومت کی اور ہر زمانہ میں اس کے بڑے اثرات پڑے اور پاست کے میدان میں انھوں نے ایک ایسی حکومت قائم کی جو تاریخ میں سب سے بڑی سلطنت تھی، اور علمی و اخلاقی حیثیت سے یورپ کو مذہب بنایا

۱۔ مخلوق پرستی ۲۔ یہ یورپین طریقہ تبصرہ ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ان میں مذہب اسلام پیدا ہوا۔ م

جس طرح بہت کم قوموں پر عربوں کے جیسا سخت زوال آیا، اسی طرح بہت کم قومیں عروج و ترقی میں ان کے درجہ کو پہنچ سکیں۔“

فائیری لکھتا ہے کہ ”دوسرے مذہبوں نے اپنے پیروں کو ایسے سخت عقائد کی تعلیم دی کہ ان کے بعید از عقل ہونے کی وجہ سے شکل سے انکا بار اٹھایا جاسکتا ہے، ان کے مقابلہ میں اسلام کی آسانیاں حیرت انگیز ہیں، اس کے فرائض بہت صاف و واضح ہیں، اس لیے وہ ان طبقوں میں جن کا اخلاق مذہبی عقائد میں ان کے شک و شبہ کی بنا پر بگڑ گیا تھا، بہت تیزی سے پھیل گیا، ایسا اور فرقہ کی وحشی قوموں میں اس کی مسلسل اشاعت کا سبب بھی یہی تھا کہ اسلام کے آسان اور سادہ عقائد کسی طویل تشریح اور دعوت و تبلیغ میں لطف و مدارات کے بغیر آسانی کے ساتھ دلوں میں اتر جاتے تھے“

گبن لکھتا ہے کہ ”شہریت محمدی کے احکام عام ہیں، جن کے سامنے بڑے بڑے بادشاہوں سے لیکر ادنیٰ محتاج تک سب سر جھکاتے ہیں، وہ نہایت مضبوط قانونی اصولوں کے مطابق بنائی گئی ہے، جن کی مثال سارے عالم میں نہیں ہے“، لیو دروش لکھتا ہے کہ ”اسلام انسانی، فطری اقتصاد اور ادنیٰ مذہب ہے، جب ہم اپنے بنائے ہوئے بعض قوانین پر نظر ڈالتے ہیں تو انکو پہلے سے اسلام میں موجود پاتے ہیں، بلکہ میں نے اس قانون کو بھی جس کو جال سیول قانون فطرت“ کے نام سے موسوم کرتا ہے، اسلام سے ماخوذ پایا، اور جب میں نے مسلمانوں کے دلوں میں اس مذہب کے اثرات کا اندازہ لگایا، تو نظر آیا کہ اس نے ان کو شجاعت و شہامت، حلم و نرمی، خوبی و جمال اور لطف و کرم سے معمور کر دیا ہے، اور فلاسفہ جس دنیا کا خواب دیکھتے ہیں، یعنی ایسی دنیا جس میں نیکیوں بھلائیوں اور لطف و محبت کے علاوہ بدی، خرافات، جھوٹ اور فریب کا گزر نہ ہو، اسکا نوہ میں نے مسلمانوں کو پایا، مسلمان سادہ مزاج ہوتا ہے، کسی سے سوا ظن نہیں رکھتا، حصول معاش میں حرام کو حلال نہیں بناتا، اسی لیے وہ یہودیوں اور بعض عیسائیوں کے مقابلہ میں کم مایہ ہے،

میں نے دو بڑے مسائل کا حل جن کا عقدہ حل کرنے میں ساری دنیا مشغول ہے، اسلام میں پایا،
 ان میں ایک قرآن کی تعلیم "إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ" ہے، یعنی سارے مسلمان آپس میں بھائی ہیں،
 جو اشتراکیت کی نہایت خوبصورت ابتدائی شکل ہے، دوسرے دولت مندوں پر زکوٰۃ کی فرضیت
 یعنی اگر سرمایہ دار خوشی اور رضامندی سے غریبوں کا غصب کردہ حق ان کو وینے کے لیے تیار نہ ہوں
 تو اس کو قانڈنا دلایا جائے، جو کمیونزم کا علاج ہے۔

ماسینیون لکھتا ہے کہ "اسلام کو یہ خاص امتیاز حاصل ہے کہ اس نے زندگی کے اجتماعی حقوق
 و فوائد میں قوم کے ہر فرد کو شریک بنا کر صحیح مساوات کے تصور کا عملی نمونہ پیش کیا ہے، اسلام لین دین
 میں غیر مشروط مبادلہ کو جائز نہیں سمجھتا، اسی طریقہ سے وہ بینک کے سودی مال اور زندگی کی
 ضروریات میں غیر ضروری ٹیکسوں کا دشمن ہے، اسی کے ساتھ وہ باپ، شوہر اور بیوی
 کے حقوق اور دوسروں کی ملکیت اور تجارتی راس المال کا محافظ ہے، اس میں اس نے بڑا دوا
 سرمایہ داری اور بالٹھیک، اشتراکیت کے درمیان ایک معتدل اور بیچ کی راہ اختیار کی ہے،
 مختلف رنگ و نسل رکھنے والی مسلمان قوموں اور طبقوں کے درمیان قانون و مفاہمت
 میں اسلام کا ماضی ایک نادر مثال ہے، اس باب میں اسلام نے اپنے ابتدائی زمانہ میں جو کر دکھایا
 اس سے دوسری قومیں اپنے آخری دور میں بھی قاصر رہیں، اس نے مسلمان جیسی مختلف و متضاد
 عناصر رکھنے والی قوم کو حقوق و فرائض میں مساوات دیکر آپس میں متحد کر دیا، اور اس میں اس کو
 پوری کامیابی حاصل ہوئی، افریقہ، ہندوستان اور انڈونیشیا کی بڑی بڑی مسلمان قومیں اوچین
 اور جاپان کی چھوٹی چھوٹی مسلمان جماعتیں اس کا ثبوت ہیں، جن عناصر میں اتحاد و موافقت کی
 کوئی سبیل نہ ہو، ان کو بھی اسلام متحد و متفق کر سکتا ہے۔"

ایک مصنف زکوٰۃ کے بارہ میں لکھتا ہے کہ "یہ ٹیکس ایک مذہبی فرض ہے جس کا ادا کرنا

ہر انسان کے لیے لازمی ہے، اس مذہبی پہلو کے علاوہ زکوٰۃ ایک مضبوط، مستحکم اور مستقل اجتماعی نظام ہے، اور وہ دولتِ محمدیہ کا خزانہ ہے جس سے غریبوں اور محتاجوں کی مدد کی جاتی ہے اس نامہ نظام کو تاریخ میں سب سے پہلے اسلام قائم کیا، زکوٰۃ کا ٹیکس صاحبِ املاک لوگوں تاجروں اور دولتمندوں سے جبری وصول کیا جاتا ہے، اور حکومت اپنا بیج، ناکارہ اور مجبور لوگوں پر صرف کرتی ہے، اس سے وہ تمام حدین گر جاتی ہیں جن سے ایک ہی حکومت کے مختلف طبقوں میں تفریق پیدا ہوتی ہے، اور پوری قوم ایک عادلانہ اجتماعی دائرہ میں آ جاتی ہے، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ زکوٰۃ کا اسلامی نظام (اشتراکیت کی طرح کسی بغض و عداوت کی بنا پر قائم نہیں کیا گیا ہے۔“

ایک طرف اسلام کے متعلق یہ رائیں ہیں، دوسری طرف بعض سوفسطائی جن کا مقصد محض مخالطہ دینا ہے، دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلام نے کوئی نئی بات نئی پیش کی، بلکہ اپنی تعلیمات یہودیت اور نصرانیت سے اخذ کی ہیں، ایک ایسا دین فطرت جو انسانوں کی دنیاوی اور اخروی فلاح کے مسئلہ میں عقائد و تصورات کی پیچیدگیوں سے بالکل پاک ہے، وہ نئی بات کہاں سے پیدا کر سکتا ہے، مثلاً اسلام عدل و انصاف کا حکم دیتا ہے، جس کی دوسرے مذاہب نے بھی تعلیم دی ہے تو اس کو ان مذاہب کے اخذ و استفادہ نہیں کیا جاسکتا، کیا کوئی نیا مذہب ایسا عدل و احسان بھی پیدا کر سکتا ہے، جو بالکل جدید ہو اور انسان اس سے بالکل ناواقف ہو، اور کیا کسی زمانہ میں بھی عدل کی دو تعبیریں نیا عدل اور پرانا عدل بھی ہو سکتی ہیں، بعض شویون کا دعویٰ ہے کہ اسلام دوسرے مذاہب کے اور اس کی فقہ و من مغلن یوستیانوس کے قانون کے ماخوذ ہے، حالانکہ یہ سب کو معلوم ہے کہ اسلامی فقہ کی بنیاد کتاب و سنت اور اجماع و قیاس پر ہے

جس کی تردید نہیں کی جا سکتی یہاں لے گولڈزیر کی ہے جس کی بنیاد تمام تر اس قیاس پر ہے کہ جیسا کہ عام طور پر مشہور ہے کہ عرب اپنی ابتدائی فتوحات کے زمانہ میں ان پڑھ اور بالکل ابتدائی حالت میں تھے، اس لیے انھوں نے عراق و شام میں جو قوانین خصوصاً جو اجتماعی قواعد پائے اس سے اخذ و استفادہ کر کے انھوں نے اپنا قانون بنالیا، لیکن گولڈزیر نے اس قیاس اس کی کوئی اور دلیل نہیں دی ہے، سعید خوری شرتونی لبنانی نے جو فقہ و لغت کے بڑے عالم ہیں رومن قانون اور اسلامی فقہ کا موازنہ کر کے دکھایا ہے کہ فقہ اسلامی کے اصول و ماحذروں قانون سے بالکل جدا ہیں اور اپنے فاضلانہ مقالات میں قانون شریعت کے متعلق غلط و غور کو بالکل باطل اور دشمنان اسلام کے فریبوں کا پردہ (جس کا سلسلہ آغاز اسلام سے اب تک جاری ہے) پوری طرح چاک کیا ہے، لیکن اس مسئلہ میں حق کے ثبوت کے بعد بھی اس کا یقین نہیں ہے کہ یہ بنے ہوئے مقنین اپنی دروغ بافیوں سے باز آئیں گے، اور جھوٹے اور باطل دعووں کو زبان سے نہ نکالیں گے، یہ لوگ ان باتوں کو جن پر ان کو یقین ہوتا ہے، یا نہیں ہوتا بغیر کسی دلیل کے کہتے رہتے ہیں اور محض اپنے حلف نفس کے لیے فتنہ پھیلاتے ہیں،

قضا و قدر کا عقیدہ | قضا و قدر کا عقیدہ اسلام کے اصولی عقائد میں ہے، مسلمانوں کی ساری قوت اسی کے بدولت تھی، ان کے ابتدائی دور میں اسی عقیدہ نے ان میں ایسی جرأت و حوصلہ مندی پیدا کر دی تھی کہ انھوں نے دوسرے ملکوں میں گھس کر ان کو فتح کیا، یہ عقیدہ دلوں میں ثبات و استقلال، مشکلات کو برداشت اور خطرات کا مقابلہ کرنے کی قوت پیدا اور انسانوں کو جو دروغ کی صفت سے آراستہ کرتا ہے، اور ان کو زندگی کی ان دل فریبیوں سے جن کا چھوڑنا بہت مشکل ہے، دست بردار ہونے، بلکہ جان تک دیدینے پر آمادہ کر دیتا ہے، اس لیے کہ جو

شخص یہ یقین رکھتا ہو کہ موت کا ایک وقت مقرر ہے، رزق خدا کے ہاتھ اور ساری چیزیں اسی کے قبضہ قدرت میں ہیں، وہ جس طرح چاہتا ہے ان میں تصرف کرتا ہے، وہ اپنے حق کی حمایت اور اپنی قوم و ملت کی سر بلندی کے لیے اپنے فرض کی ادائیگی میں موت سے نہیں ڈر سکتا، اور حق کی نصرت و حمایت اور عزت و شرف کے استحکام میں، مال صرف کرنے میں، فقر و احتیاج کا خوف نہیں کر سکتا، اسی عقیدہ نے مسلمانوں کو ٹڈی دل فوجوں کے مقابلہ میں جن سے ساری فضا معمور ہو جاتی تھی اور زمین ڈھک جاتی تھی، نہ صرف ثابت قدم رکھا بلکہ انھوں نے ان فوجوں کو شکست دیکر اگلے پاؤں واپس کر دیا، اسی عقیدہ کی بنا پر ان کی تلواریں مشرق میں حکمیں اور مغرب میں برقی بلائیں خوف زدہ مغربی سوراؤں پر ٹوٹیں، اسی عقیدہ نے ان میں ایسا دلولہ پیدا کر دیا تھا کہ وہ فقر و فاقہ کے خطرات کی پروا کیے بغیر اپنی سر بلندی کے لیے سارا خاندان ٹاسیتے تھے، اسی عقیدہ نے اپنی اولاد، بیویوں، بلکہ گود کے بچوں تک کو دنیا کے دور دراز حصوں کی رزمگاہوں میں لیجا مانا ان کے لیے آسان بنا دیا تھا، ان کی عورتیں فوجیوں کو پانی پلاتی اور ان کی خدمت کرتی تھیں، جنگ کے کاموں میں عورت، مرد، بچے بوڑھے سب حصہ لیتے تھے، ان میں اور جنگ آزمایا سپاہیوں میں صرف یہ فرق ہوتا تھا کہ یہ لوگ اسلام بند نہیں ہوتے تھے۔

اسلامی فرقوں میں کوئی فرقہ بھی جبر محض کا اپنی انسان اپنے سارے اعمال و افعال میں مجبور محض اور مسلوب الاختیار ہے یا قائل نہیں ہے، بلکہ سب کا یہ عقیدہ ہے کہ انسانوں کو اپنے اعمال میں حُرّی اختیار حاصل ہے، جس کو وہ کسب کے نام سے موسوم کرتے ہیں، اور اسی پر ثواب و عذاب کا مدار ہے، اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو جو حُرّی اختیار دیا ہے اس کی بنیاد پر احکام کی پابندی کا مطالبہ اور اس کا محاسبہ ہے، وہ جبری فرقہ جس کا یہ عقیدہ تھا کہ انسان کو اختیار کا

کوئی شائبہ بھی حاصل نہیں ہوا اور وہ اپنے تمام افعال میں مجبور محض ہے، چوتھی صدی ہی کے آخر میں مسٹ گیا، اور آج کوئی مسلمان اس عقیدہ کا قائل نہیں ہے،

فرنگیوں کا خیال ہے کہ جس قوم میں بھی اس عقیدہ نے سرایت کیا، اس کی ہمت و قوت سلب کر کے اس میں صنعت و پستی پیدا کر دی۔ البتہ اس عقیدہ کی مذمت میں زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ آج وہی عقیدہ جس نے کبھی مسلمانوں میں شجاعت و شہامت اور جرات و حوصلہ پیدا کی تھی، ان کے فقر و فاقہ کا سبب بن گیا ہے، اور جنگی و سیاسی قوت میں ترقی یافتہ قوموں سے پیچھے ہیں، ان کا اخلاق بگڑ گیا ہے، ان میں جھوٹ فریب، نفاق، خیانت، بغض و کینہ وغیرہ برائیاں عام ہو گئی ہیں، وہ کھانے پینے اور سو رہنے کی زندگی پر قانع ہیں، اور حصول فضیلت میں دوسری قوموں کے مقابلہ کا جذبہ ان میں پیدا نہیں ہوتا۔

اسی بنیاد پر مغربی شعوبہ مدتوں سے اسلام پر حملہ کرتے چلے آ رہے ہیں، حالانکہ قرن اول میں مسلمانوں کی فلاح و سعادت کا سب سے بڑا سبب یہی عقیدہ تھا، اور وہ اس وقت سے بگڑے جب چند صدیوں سے بنے ہوئے صوفیوں کے چکر میں مبتلا ہوئے جنہوں نے ان میں ایسے ادھام پھیلایے جن کو ان کے اصول و دین سے کوئی نسبت نہیں، اور وہ عقیدہ کی حیثیت سے نہیں بلکہ محض دوسوہ کی حیثیت سے دلوں میں چپک گئے، جس سے مسلمانوں میں سستی اور کاہلی پیدا ہو گئی، ان کے حکمرانوں نے اس میں ڈھیل دیکر اور زیادہ مدد پہنچائی، اس قسم کے صوفی آئین تھے یعنی ایران و ہندوستان کو آئے تھے، قضا و قدر کا عقیدہ اہل یورپ کے مذاہب اور انکی کتابوں میں اسلام سے بھی زیادہ سخت ہے، چنانچہ کتاب مقدس (توراة و انجیل) میں تقدیر کی آیتیں قرآن مجید سے زیادہ ہیں، لیکن درحقیقت مسلمانوں اور عیسائیوں دونوں کو اسی وقت کا میاں ہی ہونی جب انہوں نے اس عقیدہ میں اعتدال پیدا کیا، اور اسباب و مسائل میں اختیار

کے قائل ہوئے، انصاف کا تقاضا یہ کہ طرح پورے عوام کو ضعف عقل اور خرافات عقائد میں مبتلا اور جو چیزیں صریحاً عقل کے خلاف ہیں، ان میں بدیہیات سے ان کے انکار کو دیکھ کر ہم کو پورے پورے بارہ میں عام حکم نہ لگا دینا چاہیے، اسی طریقہ سے حق مذاق کا تقاضا یہ ہے کہ وہ بھی ہمارے عوام کے اعمال کو دیکھ کر ہماری پوری جماعت پر اعتراضات نہ کریں، عوام کسی زمانہ میں بھی معیار نہیں رہے ہیں، ان کے عمل سے پوری قوم کے بارہ میں رائے قائم کر لی جائے، خواص کی روش ہر زمانہ میں ان مسائل میں افراط و تفریط سے پاک اور معتدل رہی ہے، اس لیے کہ وہ عقل کو رہنما بناتے اور نصوص کی صحیح تاویل کرتے ہیں، اور دین و دنیا کے مسائل میں زمانہ کی روح کا بھی لحاظ رکھتے ہیں اور عقل و نقل و دونوں کے دائرے سے باہر نہیں نکلتے، آج وہ عقیدہ جو کبھی محسنات اسلام میں تھا، مسلمانوں کی جہالت اور اسلام کے ضعف کا سبب بن گیا ہے، اس لیے کہ مسلمانوں نے نہ اپنے اسلاف کی طرح اس کے قالب اور روح دونوں پر عمل کیا، اور نہ اس کو بالکل چھوڑ دیا کہ تنہا اپنے عمل ہی پر بھروسہ کرتے، جب بڑی سے بڑی انسانی جماعتوں میں کمزوری پیدا ہو جاتی ہے تو وہ اچھی چیزوں کو بھی بگاڑ دیتی ہیں، اور جب تک دنیا قائم ہے اس قسم کے عوارض برابر قوموں کو پیش آتے رہیں گے، جو شخص قرآن مجید کی ان کثیر آیتوں پر غور کرے گا جس میں عمل کی ترغیب دی گئی ہے، اور جس کو رسول اکرم اور صحابہ کرام کی سیرت سے ذرا بھی لگاؤ ہو گا اس کو اس کا پورا علم ہو گا، کہ قضا و قدر کے عقیدہ نے کبھی مسلمانوں کو اسباب و وسائل کے اختیار کرنے سے نہیں منع کیا، بلکہ اس کی ترغیب دی ہے، کلام مجید میں اس قسم کی بکثرت آیات ہیں، مثلاً

(۱) قل اعملوا فسیرى الله عملکم و اے پیغمبر مسلمانوں سے کہہ دو کہ تم عمل کرو کیونکہ

خدا اور اس کا رسول تمہارے عمل کو غریب دیکھے گا۔

سورہ

(۲) وَإِنْ جَادَلْتُمْ فَقُلْ نَبِيٌّ مِّمَّنْ
لَكُمْ عَمَلُكُمْ

(۳) وَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ

(۴) وَلَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ

(۵) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَ
أَطِيعُوا الرَّسُولَ

(۶) وَلَا تَبْطُلُوا أَعْمَالَكُمْ

(۷) وَاللَّهُ مَعَكُمْ وَلَنْ يَتَرَكَ أَعْمَالَكُمْ

(۸) وَإِنْ تَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ

لَا يَلْتَمِسْ أَعْمَالَكُمْ شَيْئًا

(۹) تَوَفَّيْنَا إِلَيْهِمْ أَعْمَالَهُمْ فِيهَا وَهُمْ

فِيهَا لَا يَخْشَوْنَ

(۱۰) إِنِّي لَا أَضِيعُ عَمَلٌ مِّنْكُمْ

(۱۱) فَتَنَعَمَ أَجْرُ الْعَامِلِينَ

(۱۲) بِمِثْلِ هَذَا فَلْيَعْمَلِ الْعَامِلُونَ

(۱۳) إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَ

الْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ

(۱۴) وَتُؤْتَى كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ

(۱۵) مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ

اگر وہ لوگ دکھارائیں تم سے جھگڑا کریں تو ان سے

کھدو کہ میرا عمل میرے ہو اور تمہارا عمل تمہارے ہو

اور غنیمت یہ کہ اللہ تمہارے عمل کو دیکھے گا۔

اور ہمارے لئے ہمارے اعمال ہیں اور تمہارے لئے تمہارے اعمال

اسے وہ لوگ جو ایمان لائے ہو اللہ کی اطاعت کرو

اور رسول کی اطاعت کرو

اور اپنے اعمال کو برباد نہ کرو

اور اللہ تمہارے ساتھ ہو اور تمہاری اعمال کو نہیں گنہگار

اور یہ کہ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو

تمہارے اعمال سے وہ کچھ بھی نہ گنہگار نہ کرے گا۔

اور ہم ان کو جنت میں ان کے اعمال کا پورا پورا بدلہ

دینگے اور اس میں کوئی کمی نہیں کرینگے،

میں تم میں سے کسی کو عمل کرنے والے کا عمل ضائع نہیں کرتا،

عمل کرنے والوں کا بدلہ کیا ہی اچھا ہے۔

اسی طرح عمل کرنے والے عمل کرتے ہیں

اچھا کلام اسی تک پہنچتا ہے اور اچھا

کلام اس کو پہنچاتا ہے۔

اور ہر نفس کو اس کے اعمال کا پورا پورا بدلہ دیا جائے گا۔

مردوں اور عورتوں میں سے جو بھی ایمان کی حالت

أَنَّى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيَاتًا
طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ
مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

(۱۶) يَوْمَ نَجْعِدُ كُلَّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ مِنْ
خَيْرٍ قِصَصًا أَوْ مَّا عَمِلَتْ مِنْ
سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ
أَمَدًا أَبَعِيدًا

(۱۷) وَوَقَّيْتُ كُلَّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ وَ
هُوَ أَعْلَمُ بِمَا يَفْعَلُونَ

(۱۸) فَأَصَابَهُمْ سَيِّئَاتِ مَّا عَمِلُوا

(۱۹) وَوَجَدُوا مَّا عَمِلُوا حَاضِرًا

(۲۰) لَمَّا نَدَّبَهُمْ بَعْضُ الَّذِي عَمِلُوا

(۲۱) إِلَّا مَنْ آمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا

فَأُولَٰئِكَ نَجْزِيهِمْ بِمَا عَمِلُوا

(۲۲) لِكُلِّ دَسْخَاتٍ مِّمَّا عَمِلُوا وَلِيُوَفِّيَهُمْ

وَهُمْ لَا يظَلَمُونَ

(۲۳) وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا

يَرَىٰ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ

شَرًّا يَرَىٰ

میں اچھے کام کرے گا تو اس کو ہم پاکیزہ زندگی
دیگے، اور جو عمل انھوں نے کیا اس کا اس
زیادہ بہتر اجر ان کو دیگے۔

جس دن ہر وہ شخص جس نے جو اچھے اعمال کیے
اپنے سامنے انکو ہو جو دیا گیا اور جس نے برے کیے ہیں
وہ چاہے گا کہ کاش ان اعمال اور اس کے
درمیان بڑا فاصلہ حاصل ہو جاتا۔

اور ہر شخص کو اس کے اعمال کا پورا پورا بدلہ دیا جائے گا
اور اللہ اس کو جانتا ہے جو وہ کرتے ہیں۔

آخر ان کے عمل بد کی سزا میں انکو ملے گی۔

اور جو کام انھوں نے کیے تھے انکو اپنا سامنا انکو ہو چکا

تاکہ ہم انکو ان کے بعض اعمال کا مزہ چکھائیں۔

مگر وہ لوگ جو ایمان لائے اور نیک کام کیے انکو ان کے

اعمال کا دونا صلہ ملے گا۔

اور ہر ایک کیلئے ان کے عمل کے مطابق درجہ میں تاکہ ان کے

اعمال کا پورا بدلہ دیا جائے اور ان پر ظلم نہ ہوئے ہے

اور جو شخص ایک ذرہ برابر صلائی کرے گا اس کا

نتیجہ دیکھے گا اور جو ذرہ برابر برائی کرے گا

اس کا نتیجہ دیکھے گا۔

(۷۴) سَيَجْزُونَ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

غریق انکو انکے اعمال کا بدلہ دیا جائے گا۔

(۷۵) جَزَاءِ يَوْمَ كَانُوا يَعْمَلُونَ

(یہ) اس کا بدلہ ہے جو کام انھوں نے کیے۔

(۷۶) وَيَقُولُ ذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ

اور فرشتہ جہنم کہیگا کہ جو اعمال تم نے کئے ہیں انکا مزہ چکو

(۷۷) وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ

اور تم کو جو مصیبت بھی پہنچی ہے وہ تمہارے ہی

اَیْدِيكُمْ

کرتوت کا نتیجہ ہے۔

(۷۸) أَوْ لَمَّا أَصَابَكُمْ مَصِيبَةٌ قَدْ

اور جب تمہاری ایسی بار ہوئی جس کے دو چھے تم

أَصَبْتُمْ مِثْلَهَا قَدْ لَمَّا آتَى هَذَا

جیت چکے تھے تو ایسے وقت میں تم یہ کہتے ہو کہ یہ

قُلْ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِكُمْ

کہاں ہوئی، ان کے کہہ کر یہ ہر خاص تمہاری طرف ہوئی

عمل کے بارہ میں اتنی کثیر اور صریح آیات کے بعد کون کہہ سکتا ہے کہ قصا و قدر کے معنی جبر ہیں

اور تعطل کے ہیں۔

تقدیر اور طلاق | یورپ کے شعوبہ اسلام کی بعض ایسی چیزوں پر صدیوں سے اعتراض

کرتے چلے آتے ہیں جو اب خود یورپ میں بھی ناپسندیدہ نہیں سمجھی جاتی ہیں، مثلاً بعض مغربی مصنفین

مسلمانوں کے زوال کے اسباب میں تعدد ازواج اور طلاق کو بھی شمار کرتے ہیں، لیکن اب

اس زمانہ میں نئی تہذیب کے فرزندوں میں بھی طلاق کا رواج ہو گیا ہے، اور عجب نہیں کہ

تھوڑے ہی دنوں میں ان میں مسلمانوں سے زیادہ طلاق رائج ہو جائے، صرف ایک صوبہ جات

متحدہ امریکہ میں دو لاکھ سے زیادہ سالانہ طلاقیں ہوتی ہیں، اور سارے یورپ خصوصاً فرانس

میں طلاق کے مقدمات کی تعداد ہزاروں سے زیادہ متجاوز ہو گئی ہے، طلاق عبرانی، یونانی،

لے یہ کتاب ایسے بیس سال پہلے لکھی گئی تھی جب یورپ و امریکہ میں طلاق کی غالباً اتنی کثرت نہیں تھی جتنی اب، اب تو بات بات پر طلاق کی نوبت آجاتی ہے، اور ایسی ایسی چھوٹی بگڑ چھوٹی خبریں باتوں پر جن کا مسلمان کبھی تصور بھی نہیں کر سکتے، انکی خبریں آئے دن اخبارات میں چھپتی رہتی ہیں۔ "مترجم"

اور دین تمام قوموں میں بھی رائج تھی، بلکہ دین کو اپنی بیوی کو قتل تک کر دینے کا قانونی حق تھا، اور جمہوریہ روما کے زمانہ میں طلاق کی بڑی کثرت تھی، اگر نصرانیت اپنے پیروں میں طلاق کے بارہ میں اضافہ قائم کر دیتی تو طلاق کا شوق عورتوں کو تباہ کر دیتا۔

یہ عجیب بات ہے کہ آجکل مسلمانوں میں طلاق کا رواج ان قوموں کے مقابلہ میں بہت کم ہے، جو کل تک اس کی سب سے بڑی منکر تھیں، اور اس کی رفتار سے اندازہ ہوتا ہے کہ زمانہ کیساتھ ان میں اس کا رواج بڑھتا جائے گا، اسلام میں طلاق صرف ضرورت کے وقت جائز ہے، ورنہ فی نفسہ حدیث نبوی میں اس کی ممانعت ہے کہ "زنا کی تمت کے علاوہ عورتوں کو طلاق نہ دو" اللہ مرہ چکھنے والوں اور مرہ چکھنے والیوں کو دوست نہیں رکھتا، ایک دوسری حد میں ہے کہ "جائز چیزوں میں اللہ کے نزدیک سب سے ناپسندیدہ چیز طلاق ہے" کلام مجید میں حتی الامکان مردوں کو طلاق دینے سے بچانے کے لیے عورتوں کے ساتھ نرمی و ملاحظت کے مختلف طریقے اختیار کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

فَاِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَىٰ اَنْ تَكُنَّ هٰذَا	پس اگر وہ (بیویاں) تم کو ناپسند ہوں تو ممکن ہو تم
شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللّٰهُ فِيْهِ خَيْرًا كَثِيْرًا	ایک چیز کو ناپسند کرو لیکن اللہ اس میں کوئی بڑی بھلائی رکھ
وَ اِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَا	اور اگر تم لوگوں کو دونوں (میان بیوی) میں کش
حَلَمًا مِّنْ اَهْلِهِ وَحَلَمًا مِّنْ اَهْلِهَا	کا اندیشہ ہو تو تم لوگ ایک آدمی جو فیصلہ کرنے کی صلاحیت
اَنْ يُرِيْدَ اِصْلَاحًا يُّوْفِّي اللّٰهُ بَيْنَهُمَا	رکھتا ہو مرد کے خاندان سے اور ایک آدمی عورت کے
	خاندان سے بھیجو، اگر ان دونوں آدمیوں کو اصلاح
	منظور ہوگی تو اللہ تعالیٰ دونوں میں بیوی میں
	اتفاق فرمادے گا۔

وَاِنْ اَمْرًا كَا خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا
نُشُوزًا اَوْ اِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ
عَلَيْهِمَا اَنْ يَصِلَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا
وَالصُّلْحُ خَيْرٌ (ن - ۱۹)

فَاِنْ اطْلَعْتُمْ فَلَا تَتَّبِعُوا عَلَيْهِنَّ
سَبِيلًا

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ
فَطَلَقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَخْصُوا
الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ سَابِقَكُمْ كَمَا
تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا تَخْرُجْنَ
إِلَّا أَنْ يَبَيِّنَ بِنَاحِيَةٍ مُبَيَّنَةٍ
وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ
حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ
لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ
ذَلِكَ أَمْرًا، فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ
فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ
بِمَعْرُوفٍ وَأَشْهِدُوا ذُوَى عَدْلِ
مِنْكُمْ (طلاق - ۱)

وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ

اور اگر کسی عورت کو اپنے شوہر سے بددماغی یا
لا پرواہی کا خوف ہو تو وہ دونوں پر اس میں گناہ
نہیں ہے کہ آپس میں ایک خاص صلح کر لیں،
اور صلح بہتر چیز ہے۔

پس اگر وہ تمہاری اطاعت کر لیں تو ان پر
بہانہ مدت ڈھونڈھو۔

اے پیغمبر جب تم لوگ عورتوں کو طلاق دینے لگو تو انکی
عدت کے پہلے طلاق دو اور تم عدت کو یاد رکھو اور اللہ
سے ڈرتے رہو جو تمہارا رب ہے، ان عورتوں کو گھر دینے
نہ نکالو اور نہ وہ عورتیں خود نکلیں مگر یہاں اگر کھلی
ہوئی چھائی کریں تو اور بات ہے، اور یہ سب خدا کے
مقرر کیے ہوئے احکام ہیں، جو شخص احکام خدا و مری
تجاوز کرے گا اس نے اپنے اوپر ظلم کیا، تم کو خبر نہیں
شاید اللہ تعالیٰ اس کے بعد کوئی نئی بات پیدا کرے
پھر جب وہ عورتیں اپنی عدت گزارنے کے قریب
پہنچ جائیں تو ان قاعدے کے موافق نکاح میں نہ
دو یا قاعدے کے موافق ان کو رہائی دیدو اور
آپس میں دو معتبر آدمیوں کو گواہ کر لو۔

اور عطلہ عورتوں کے شوہر دوران عدت میں

إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا

بلا تعدید نہ کر کے، ان عورتوں کو ٹہانے کا حق

رکھتے ہیں بشرطیکہ اصلاح کا مقصد رکھتے ہوں۔

جیسا کہ قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن نے طلاق سے حتی الامکان

بچانے کی کوشش کی ہے، اور طلاق کی صورت میں بھی عورتوں کے ساتھ نرمی کا لحاظ رکھا ہے،

اسلام نے ضرورت کے وقت چند قیود و شرائط کے ساتھ ایک سے زیادہ بیوی رکھنے

کی بھی اجازت دی ہے، جیسا کہ قرآنی حکم سے ظاہر ہوتا ہے، لیکن اس کا ردواج اب مسلمانوں

میں بہت کم ہوتا جاتا ہے، اور زیادہ تر دیہاتوں میں شدید ضرورت کی حالت میں ایک سے

زیادہ شادی کی جاتی ہے، ایک سے زیادہ بیوی رکھنے کی پہلی شرط عدل ہے، اس کے بغیر

اجازت نہیں، قرآن کا حکم صریح ہے

فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً

اگر تم کو اس کا خوف ہو کہ بیویوں میں عدل

نہ قائم کر سکو گے تو صرف ایک بیوی پر اکتفا کرو،

عدل سے مراد چیزوں کی تقسیم، شبہاشی اور نان و نفقہ میں عدل ہے، دل کے میلان

میں نہیں کہ وہ اختیار کی چیز نہیں، اسی لیے ارشاد ہوا

وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ

تم کتنا ہی چاہو بیویوں میں عدل قائم نہیں

النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا

رکھ سکتے، مگر یہ نہ ہو کہ تمام تر ایک ہی کی جانب

كُلَّ الْمِيلِ

مائل ہو جاؤ،

سریو اسلامی مسائل کے حل کرنے میں جس کی ہمارت مسلم ہے لکھا ہے کہ اسلام میں

طلاق کی اجازت دی گئی ہے، لیکن اس کے لیے ایسے قواعد بنا دیے گئے ہیں جو عجلت اور

لے اپرٹ آف اسلام سید امیر علی،

جلد بازی کی طلاق کو جس میں پورے غور و فکر سے کام نہ لیا گیا ہو باطل قرار دیتے ہیں، اور ایسی طلاق کے لیے جس میں رجعت نہ ہو سکے یہ ضروری ہے کہ تین طلاقیں طلحہ، علحدہ علیحدہ حیض کے تین دوروں میں دی جائیں۔ لیوان لور واپو لیو کے اس خیال کی تردید میں کہ ”تقد و ازدواج کا نظام مسلمانوں کے جمود کا سبب ہے“ لکھتا ہے کہ ”مشرقیوں کا شرعی اور قانونی تقد و ازدواج اہل یورپ کے پر فریب اور خفیہ تقد و ازدواج سے بہتر ہے، جو اپنے ساتھ ناجائز اولادوں کا سلسلہ بھی لاتا ہے..... اور گزشتہ زمانہ میں اتنی ہی مشہور عالمہ مسلمان عورتیں پیدا ہوئیں جتنی آج کل کے یورپ کی منوانی دسگاہوں سے پیدا ہوتی ہیں۔“

شعبہ یون کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ اسلام میں تقد و ازدواج کی اجازت مسلمانوں کے زوال کا سبب ہے، بلکہ شروع میں جب مسلمانوں کو کثرت تقد و ازدواج کی اس لیے ضرورت تھی کہ مسلسل لڑائیوں کی وجہ سے مردوں کی تعداد کم ہو گئی تھی جن پر ان کے ملک کی حفاظت کا مدار تھا۔ اس وقت تقد و ازدواج ہی نے ان کی تعداد بڑھائی، اگر اس کی اجازت نہ ہوتی تو بہت سے گھرانے نسل کی کمی کی وجہ سے مٹ جاتے، جب زمانہ ترقی کر گیا اور اسکی ضرورت نہیں رہی تو حالات کے مطابق خود تقد و ازدواج میں کمی ہو گئی، اور اس کی ابتدا اسلام نے نہیں کی بلکہ اس کے بہت پہلے سے دوسری قوموں میں بھی اس کا رواج تھا۔ خود حضرت موسیٰؑ اور حضرت داؤدؑ کے بہت سی بیویاں تھیں، لیوان کا بیان ہے کہ ”اگر کہہ کے مارمن تقد و ازدواج کے قائل ہیں، اور ان میں سے بعض دس دس بیویاں رکھتے ہیں لیکن ان کا یہ رواج ان کو ترقی سے نہ روک سکا، پروٹسٹنٹ نے جب ان کو تباہ کن لڑائیوں کے ذریعہ مٹا دینا چاہا اور وہ دوسری ریاستوں میں بھاگ گئے، اس وقت انھوں نے پچاس

سال کے اندر نہایت درخشان تہذیب پیدا کر لی، اور اپنی کوشش اور محنت سے دوسرا
 بحر علاقوں میں ترقی یافتہ صنعتیں، اعلیٰ درجہ کی زراعت، کارخانے، عمارتیں اور خوشنام
 بنائے، ایک مرتبہ تعداد ازدواج کے بارہ میں ایک مارمن عورت کی رائے پوچھی گئی
 اس نے جواب دیا کہ میں ایک اوسط درجہ کے آدمی کی ایک بیوی بننے کے بجائے ایک
 بلند مرتبہ انسان کی دسویں بیوی ہونا زیادہ پسند کرتی ہوں۔“

لیبان کا یہ بھی بیان ہے کہ تعداد ازدواج کی بدعت کچھ عربوں کی ایجاد نہیں ہے بلکہ
 اسلام سے پہلے بھی وہ عرب یہود اور مشرق کی دوسری قوموں میں رائج تھا، اور اسکو انھوں
 نے زندگی کی ضروریات، آب و ہوا کے اثرات اور دوسرے امور کی بنا پر جو اہل مشرق
 کی زندگی میں پائے جاتے ہیں اختیار کیا تھا، عورتوں کے جسم کی ترکیب، ولادت اور بیماری
 وغیرہ بہت سے مواقع بعض اوقات عورتوں کو اپنے شوہروں سے علیحدہ رہنے پر مجبور
 کرتے ہیں جس کی برداشت مشرق کی آب و ہوا میں اہل مشرق کے گرم مزاج کے لیے
 بہت دشوار ہے، اس لیے دو بیویاں رکھنا ان کے لیے ناگزیر ہو گیا، اور مغرب کی آب و
 ہوا میں چونکہ اس سے کم کی ضرورت ہوتی ہے، اسی لیے ایک شادی کا قانون صرف
 یورپ میں ہے، لیکن ایک شادی سے اخلاق بہت کم محفوظ رہتا ہے، ہم اہل یورپ ایک
 بیوی کرنے میں نفاق و ریا سے کام لیتے ہیں، حالانکہ میان بیوی کے اندرونی جذبات سے
 پوری طرح واقف ہوتے ہیں، ایسی حالت میں مشرقیوں کا ایک سے زیادہ قانونی بیوی
 رکھنا، اس سے زیادہ کیوں برا ہے، اس کے علاوہ اہل مشرق افزائش نسل اور گھریلو زندگی
 کی مسرتوں کو بہت پسند کرتے ہیں، اور ان میں عدل کا جو احساس ہے وہ ان کو اس کی

اجازت نہیں دیتا کہ وہ شرعی بیوی کو محض ناپسندیدگی کی بنا پر چھوڑ دین، اس لیے ان میں اس قسم کے اخلاق پہلے سے رائج چلے آتے تھے شریعت نے بھی ان کی موافقت کی، کیا عجب ہو کہ اخلاق پر اثر پڑنے کی وجہ سے مشرق کی طرح ایک دن مغرب کے قوانین بھی ایک سے زیادہ بیوی کے رواج کو مان لیں، اس کے علاوہ مشرق میں جن گھرانوں کا مدار زراعت اور مویشی پر ان میں بسا اوقات جب پہلی بیوی تنہا گھراور کھیتی کا انتظام نہیں سنبھال سکتی تو وہ خود شوہر کو دوسری شادی کرنے پر مجبور کرتی ہے، افزائش نسل سے مشرقیوں کا شغف اس میں اور زیادہ مدد دیتا ہے، ان میں زیادہ اولاد کا نہ ہونا بڑی بد نصیبی سمجھا جاتا ہے، اس لیے بعض اس غرض سے بھی زیادہ شادیاں کرتے ہیں۔

اس کے بعد لکھتا ہے کہ "اس قسم کی شادیوں میں دو بیویوں کے درمیان رشک و حسد کی کوئی حقیقت نہیں ہے، اس قسم کے شکوک ہمارے یورپین ادہام نے پیدا کیے ہیں، اور محض اس لیے کہ ہم دو شادیوں کو اچھا نہیں سمجھتے، رشک و حسد کا نہ ہونا محال سمجھتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم ہمیشہ محض اپنے جذبات کے مطابق سوچتے ہیں، دوسروں کے جذبات اور نقطہ نظر سے غور نہیں کرتے، چند نسلوں میں بہت سے پرانے ادہام ختم اور بعض نئے پیدا ہو جاتے ہیں، چنانچہ اگر ہم انسان کی اجتماعی زندگی کے اس دور پر نظر ڈالیں جب ایک خاندان کے متعدد مرد و عورت مشترک ہوتی تھی، بلکہ اس کے بعد کے زمانہ سے لیکر اپنے زمانہ تک ان مقامات کو دیکھیں جہاں اب بھی یہ رواج موجود ہے، مثلاً ہندوستان کے بعض علاقے، تو اس مسئلہ میں ہماری رائے بہت کچھ بدل جائے گی، اسلام نے صرف تعدد ازواج میں عرب کی پرانی رسم کو قائم نہیں رکھا، بلکہ عورتوں کی حالت پر بہت اچھا اثر ڈالا، ان کا درجہ بلند کیا، ان کی اجتماعی حیثیت بلند کر دی، اور قرآن نے ہمارے بہت سے

یورپین قوانین سے زیادہ عورتوں کا مرتبہ بڑھایا، اس نے عورتوں کی حالت سدھارنے میں جو کام انجام دیا ہے اس کا اندازہ کرنے کا سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ قرآن سے پہلے عورتوں کا جو حال تھا اس پر نگاہ ڈالیں۔

اس کے بعد لیسان نے عورتوں کے ساتھ بھلائی کرنے کے بارہ میں قرآن مجید کی آیتیں نقل کی ہیں، اور مسلمانوں کے اخلاق اور اس مسئلہ پر بحث کی ہے کہ تعدد ازواج اور قضا و قدر کا عقیدہ مسلمانوں کے زوال کا سبب نہیں تھا، اس بحث میں وہ لکھتا ہے کہ کسی قوم کے اخلاق پر بحث کرنے کے لیے تنہا اس کے مذہب پر بحث کافی نہیں ہے، اس لیے کہ اخلاقی حیثیت کا دنیا کے تمام مذاہب کی تعلیمات پاکیزہ ہیں، اگر ان پر پورا عمل کیا جائے تو سارے روئے زمین پر عہد زریں سایہ ہو جائے، لیکن مختلف مذاہب کے مبادیات میں جن طریقوں کی پیروی کی جاتی ہے وہ ماحول، زمانہ اور قوم کے حالات اور دوسرے بہت سے اسباب کی بنا پر مختلف ہوتے ہیں، اسی لیے مختلف و متضاد اخلاق رکھنے والی قومیں ایک ہی دین کی پیروی ہوتی ہیں یہ اصول دنیا کے تمام بڑے بڑے مذاہب پر جن میں اسلام بھی ہے منطبق ہوتا ہے، پس قرآن کے اخلاقی قوانین تو مکمل ہیں، لیکن قوموں کے طبائع، ماحول اور نسلوں کے اعتبار سے ان میں ان کی تاثیر مختلف ہو جاتی ہے، اسلام کے آغاز میں عرب اس زمانہ کی تمام قوموں خصوصاً نصرانیوں سے اخلاق میں زیادہ بلند تھے، اور اپنی محکوم قوموں کے ساتھ عدل و انصاف، اعتدال و میانہ روی، نرمی و ملاحظت، رواداری، عہد کی پابندی اور دوسرے اخلاق عالیہ میں ممتاز تھے، اور ان کے یہ اوصاف ان قوموں کے مقابلہ میں جن کی سیرت اس کے متضاد تھی، خصوصاً جنگ صلیبی کے زمانہ کے یورپیوں کے مقابلہ میں حیرت انگیز طریقہ سے روشن و تابان تھے۔

”اہل یورپ جن اثرات کو معمولاً اسلام کی جانب منسوب کرتے ہیں، جب ہم انکو مذہب کی بنا

منسوب کرنا چاہیں تو یہ کہنا ہمارا فرض ہو گا کہ تم قرآن کا اخلاق انجیل کے اخلاق سے زیادہ بلند تھا۔ اس لیے کہ جو قومیں اسلام کی پیروی تھیں وہ اخلاق میں نصاریٰ سے زیادہ بلند تھیں، اور مختلف استبا و عوامل کی بنا پر جن کا ذکر ہم کر چکے ہیں، مختلف مسلمانوں کا اخلاق نصاریٰ کے اخلاق کی طرح مختلف تھا، جو بعض زمانوں میں انتہائی بلند تھا، اور بعض میں انتہائی پست، مثلاً ترکوں کے عہد حکومت نے جس میں وہ اپنے محکوموں پر مختلف قسم کے سیاسی احکام مسلط کراتے رہے، ان کے مشرقی محکوموں کے اخلاق کو بہت پست کر دیا، اور جن ملکوں میں ان کی حکومت رہی وہ ان حکام اور رعایا کی خواہش نفس کا نام قانون تھا، اور آدمی بہت سے چھوٹے ظالموں (حکام و ارباب اقتدار) کے تیرسم کا نشانہ تھے جن کا مقصد صرف دوسروں کی دولت چھین کر اپنا گھر بھرنا تھا، اور اس کی کوئی شنوائی نہیں تھی، بغیر رشوت کے کوئی کام نہیں چلتا تھا، اور مشرقیوں کے وہ اخلاق جن کی وجہ سے ترکوں کی محکومی ان کے مقدر میں لکھ گئی تھی، یقیناً بہت گرے ہوئے تھے، لیکن قرآن کا دامن ان انحطاط سے اسی طرح پاک ہے، جس طرح ترکوں کی محکومی میں زندگی بسر کرنے والے نصاریٰ کے انحطاط سے انجیل بری ہے، اس بجٹ سے اہل یورپ کی اس عام رائے کی غلطی ظاہر ہو گئی کہ بعض مشرقی قوموں کی انتہائی اخلاقی گراؤٹ کا سبب محمد کا دین ہے، یہ رائے بھی اس سلسلہ ادیان کا نتیجہ ہے جس کی ایک کڑی یہ ہے کہ تعدد از دواج اور قضا و قدر کے عقیدہ کا قرآنی حکم لوگوں میں پستی اور بے حسی پیدا کرتا ہے، اور محمد اپنا دین قبول کرنے والوں سے محض آسان فرائض کا مطالبہ کرتے ہیں، یہ تمام باتیں بدابستہ غلط ہیں، تعدد از دواج کی رسم محمدؐ سے صدیوں پہلے مشرقی قوموں میں رائج تھی، اور قرآن دوسری مذہبی کتابوں سے زیادہ قضا و قدر کے عقیدہ کی تعلیم نہیں دیتا، اور اس عقیدہ نے عربوں کے دلوں سے سعی و عمل کا جذبہ ختم نہیں کیا، انھوں نے

یعنی رعایا کے مختلف طبقے بھی اپنی زبردستوں پر ظلم کرتے تھے، لیکن ان ترکوں کے متعلق اس بیان میں بہت مبالغہ سے کام لیا ہو۔

اپنے عمل ہی کی بدولت ایک عظیم الشان حکومت قائم کی۔ اس لیے قرآن کے اخلاقی احکام بھی دوسری مذہبی کتابوں کے احکام کی طرح نہایت بلند ہیں۔“

اسی سلسلہ میں لیوان آگے چل کر لکھتا ہے کہ ”اگر مشرق میں مسلمانوں کی پستی کا سبب اسلام ہی تھا تو ہم کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ جو مشرقی تعداد ازدواج اور قضا و قدر کے عقیدہ کے قائل نہیں ہیں مثلاً شام کے عیسائی، وہ انحطاط سے کیونکہ نہیں محفوظ رہے، ہم کو کسی ایسے مصنف کا علم نہیں ہے جس نے مشرق کے حالات کا تھوڑا بہت بھی مطالعہ کیا ہو۔ اور وہ اس کے اعتراف پر مجبور نہ ہوا کہ شام کے عیسائیوں میں وہاں کے مسلمانوں سے زیادہ اخلاقی پستی ہے، اس لیے اب یہ وقت آگیا ہے کہ ہم اس کا اعتراف کریں کہ قرآن کا اخلاق بھی دوسرے مذاہب کے اخلاق کی طرح ہوا اور اس کی پیروی قوموں کے اخلاق بھی شریعت مسیح کے پیروؤں کے اخلاق کی طرح زمانہ اور قوموں کے اختلاف کی بنا پر بہت مختلف ہیں، ان دونوں مذہبوں کے ماننے والے مختلف اسباب و عوامل کا ہدف رہے ہیں، اس لیے ان میں دینی قوانین ہی سب سے بڑے عامل نہیں تھے، اس بحث سے سب سے بڑا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ قرآن کے ماننے والوں میں اس کا جتنا عظیم الشان اثر ظاہر ہو اتنا کسی دوسرے مذہب نے اپنے پیروؤں میں کم پیدا کیا، قرآن کے ایسا دینی اثر کسی مذہب میں بھی نہیں ہے، قرآن ہی وہ قطب ہے جس کے مدار پر مشرق کی زندگی گردش کر رہی ہے، اور اس کا اثر زندگی کے تمام اعمال میں نمایاں ہے۔“

پر وہ | سب سے بڑا مسئلہ جس پر اسلام کو ہدف ملامت بنایا جاتا ہے، وہ اسلامی ملکوں کی مسلمان عورتوں کا پردہ ہے، بعض شعیبیوں کا دعویٰ ہے کہ بعض اسلامی ملکوں کے انحطاط کا سبب عورتوں کا پردہ ہے، کیونکہ وہ زندگی کے مادی اور عقلی میدان میں ان کو مردوں کے مقابلہ سے روکتا ہے، اور پردہ نے کاہلی، بستی اور ہیبت کی زندگی ان کے لیے مرغوب بنا دی ہے،

جس سے گھر بیوی زندگی کا نظام درہم برہم ہو گیا، اور اولاد کی تربیت کی جانب توجہ باقی نہیں رہی اور عورتوں کو محض مردوں کا آکر تفریح اور ان کی دلچسپی کا کھلونا بنانے کی وجہ سے مسلمانوں پر مسلسل انحطاط طاری ہو گیا، اور فطرت نے عورتوں کو جو حقوق عطا کیے ہیں، ان سے فائدہ اٹھانے سے پردہ نے عورتوں کو روک دیا اور شریعت نے ان کا گلا گھونٹ کر قوم کے آدھے حصہ کو اجتماعی جہد میں حصہ لینے سے محروم و محفل کر دیا۔

یہ پردہ کے متعلق شعوبہ یون کے دعوؤں کا خلاصہ ہے، درحقیقت قرآن مجید نے عورتوں کے اخلاق و آداب اور وقار کو محفوظ رکھنے، ان کو ابتذال اور غیر مردوں کے سامنے نہ پیش کر دینے کیلئے جسپر خانگی زندگی کی مسرت کا عار ہے، اور مسلمان مردوں اور عورتوں کو زمانہ جاہلیت کے برے عادات و اطوار سے بچانے کے لیے ایک قانون بنایا ہے، خصوصاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازدواجی مطہرات کو تکلیف سے محفوظ رکھنے کے لیے خاص قسم کا پردہ ان کے ساتھ اس لیے مخصوص رکھا کہ عام لوگ بغیر اجازت کے ان کے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس نہ جائیں کیونکہ عرب جاہلیت کے دستور کے مطابق انتہائی رہتائیت کے ساتھ بے تکلف دوسروں کے گھروں میں چلے جاتے تھے، چنانچہ کلام مجید میں ارشاد ہے،

اے ایمان والو! تم اپنے گھروں کے سوا دوسروں کے

گھروں میں داخل مت ہو جب تک کہ اجازت نہ ملے

کر لو اور ان کے کمینوں کو سلام نہ کر دوسری تمہاری

بہتر ہے، (یہ بات تم کو ایسے بتائی ہے تاکہ تم اسکا خیال نہ

پھرا کر ان گھروں میں تم کو کوئی نہ معلوم ہوتا ان گھروں

میں نہ جاؤ جب تک کہ تم کو اجازت نہ دی جائے اور اگر تم

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا

بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا

وَتَسَلِّمُوا عَلَى أَهْلِهَا ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ

لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ فَإِنْ لَمْ

تَجِدُوا فِيهَا أَحَدًا فَلَا تَدْخُلُوا

حَتَّى يُؤْذَنَ لَكُمْ وَإِنْ قِيلَ لَكُمْ

ارْجِعُوا فَارْجِعُوا هُوَ اَزْكٰى تَكْمُرُ
وَاللّٰهُ بِمَا نَعْمَلُونَ عَلِيمٌ لَّيْسَ عَلَيْكُمْ
جُنَاحٌ اَنْ تَدْخُلُوْا بُيُوتًا غَيْرَ مَسْكُوْ
فِيْهَا مَتَاعٌ لَّكُمْ وَاللّٰهُ يَعْلَمُ مَا تُبْدُوْنَ
وَمَا تَكْتُمُوْنَ

(نور)

دوسرے موقع پر ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا
بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ
إِلَى طَعَامٍ غَيْرٍ نَاضِظٍ لَّكُمْ وَلَكِنْ
إِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ
فَانْقَشِبُوا وَلَا مَسْتَأْنِسِينَ لِحَدِيثٍ
إِنَّ ذَٰلِكُمْ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَحْيِي
مِنْكُمْ وَاللّٰهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْخَيْرِ وَ
إِذَا مَسَّالْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَسْأَلُوهُنَّ
مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَٰلِكُمْ أَطْهَرُ
لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ وَمَا كَانَ لَكُمْ
اَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللّٰهِ وَلَا اَنْ
تَنْكُرُوْا اِنَّهٗ وَاجِدٌ مِّنْ بَعْدِ اَبَدًا

یہ کہہ دیا جائے کہ لوٹ جاؤ تو تم لوٹ جایا کرو یہی بات
تمہارے لیے بہتر ہے اور اللہ کو تمہارے اعمال کی سب
خبر ہے، لہذا ایسے مکانوں میں جانے کا گناہ نہ ہو
جن میں کوئی نہ رہتا ہو اور جن میں تمہارا کچھ سامان ہو
اور تم جو کچھ علانیہ کرتے ہو اور جو پوشیدہ طور پر کرتے ہو
اللہ تعالیٰ سب واقف ہے۔

اسے ایمان والوں! انہی کے گھروں میں مت جایا کرو
مگر جس وقت کھانے کے لیے اجازت دی جائے ایسے
طور پر کہ تم اسکی تیاری کے قطر نہ رہو، لیکن جب تمکو
بلا جائے تب جایا کرو، پھر جب کھانا کھا چکو تو اٹھ کر
چلے جایا کرو اور باتوں میں جی لگا کر مت بیٹھ کر
اس بات سے نبی کو ناگواری ہوتی ہو، سو وہ تمہارا
لحاظ کرتے ہیں اور اللہ صاف بات کہنے سے قاضی
نہیں کرتا اور جب تم انکی بیویوں سے کوئی چیز مانگو
تو پردہ کے باہر سے مانگا کرو، یہ تمہارے دلوں اور
ان کے دلوں کے پاک رہنے کا عمدہ ذریعہ
اور تمکو جائز نہیں کہ رسول اللہ کو کلفت پہنچاؤ اور
ان کے بعد ان کی بیویوں سے کبھی نہ مانگا کرو

إِنَّ ذَٰلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا (احزاب) یہ خدا کے نزدیک بڑی بھاری بات ہے۔

پہلی آیتوں کے معنی ظاہر ہیں، دوسری آیات میں مسلمانوں کو اس کی ممانعت کی گئی ہے کہ وہ بغیر اجازت کے جب تک ان کو دسترخوان پر نہ بلایا جائے وہ کھانے کے قصد سے یا باتیں کرنے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں اور آپ کی ازواج مطہرات کے پاس نہ جائیں تاکہ آپ کے پاس زیادہ دیر تک نہ ٹھہریں۔ یہ بھی حکم دیا گیا ہے کہ کھانا کھانے کے بعد چلے جایا کریں، اور جب کوئی بات پوچھنا ہو تو پردہ کی آرٹ سے پوچھیں، ایسے کہ جو لوگ کھانا کھانے کے بعد بھی نہیں ٹپتے تھے، ان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف ہوتی تھی، اور یہ بھی حکم دیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی بیویوں سے سخا نہ کریں، اس لیے کہ وہ مسلمانوں کی مان ہیں۔

ازواج مطہرات ضروریات کے لیے جب رات کو گھر سے نکلتی تھیں تو بعض منافقین ان کو چھڑتے تھے جس سے ان کو تکلیف پہنچتی تھی، اس کی انھوں نے شکایت کی، منافقین سے جب پوچھا گیا تو انھوں نے جواب دیا کہ وہ لونڈیوں کے دھوکے میں ایسا کرتے ہیں، اس پر یہ آیت نازل ہوئی،

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَنفِ وَأَجَلَةٍ وَ	اسے نبی اپنی بیویوں سے اور اپنی لڑکیوں سے
بَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ	اور دوسری مسلمان بیویوں سے کد بجے کہ اپنی
عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَلٍ بِيَهُنَّ ذَٰلِكَ	اور اپنی چادرین تھوڑی سی نیچی کر لیا کریں اس
ادْفِئَانِ يَعْرِفْنَ فَلَا يُؤْذِينَ وَ	جلدی ہچان ہو جایا کریں گی تو تکلیف نہ دی جائیگی
كَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا	اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے،

اس آیت کے نزول کے بعد ان کو حکم دیا گیا کہ وہ لونڈیوں کے لباس سے مختلف لباس

استعمال کیا کریں، چادر سے اپنے کو چھپا لیا کریں۔ عورت اپنے چہرہ پر بھی ڈو پٹہ ڈال لیا کرے اور دیکھنے کے لیے صرف ایک آنکھ کھلی رہے۔

قل للمؤمنین یغضوا من ابصارهم
و یحفظوا فروجهم ذلک ازکی
لهم ان الله خبیر بما یصنعون
وقل للمؤمنات یغضن من
ابصارهن و یحفظن فروجهن
ولا یتبدین زینتهن الا ما ظہر
منها ولیضربن بخمرهن علی
جہوهن ولا یتبدین زینتهن
الا لبعولتهن و اباہن و ابناء
بعولتهن و ابنائهن و اولئک یتبعون
او اخواتھن او بنی اخواتھن او
بنی اخواتھن او نسائھن او ما ملکت
ایمانھن او التابعین غیر اولی
الاربعة من الرجال او الاطفال
الذین لم یظہروا علی عورات
النساء ولا یضربن بارجلھن لعل
ما یتخفین من زینتھن و توبوا

اسے پیغمبر مسلمانوں سے کہدو کہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں
اور اپنی شرنگاہوں کی حفاظت کریں یہ ان کے لیے
زیادہ پاکیزگی کی بات ہے بیشک اللہ کو سب کی خبر ہے۔
جو کچھ لوگ کیا کرتے ہیں اور مسلمان عورتوں سے کہدو
کہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شرنگاہوں کی حفاظت کریں
اور اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں مگر جو حسین و عطا کھلا رہتا
ہے اور اپنڈو پٹے اپنے سینوں پر ڈالے رہا کریں او
اپنی زینت کو ظاہر نہ ہونے دیں مگر اپنے شوہروں پر
یا اپنے باپ پر یا اپنے شوہر کے باپ پر یا اپنے بیٹوں پر
یا اپنی لڑکیوں پر یا ان مردوں پر جو طفیلی ہوں اور انکو
ذرا توجہ نہ ہو یا ایسے لڑکوں پر جو عورتوں کی پرڈ
کی باتوں سے ابھی واقف نہیں ہیں اور اپنے
پاؤں اس طرح زور سے نہ رکھیں کہ ان کا
مخفی زیور معلوم ہو جائے اور مسلمانو! تم سب
اللہ کے سامنے توبہ کرو تاکہ ظاہر ہاؤ۔۔۔۔۔

.....
.....

اِنَّ اللّٰهَ جَمِيعًا اَعْلَمُ الْمُؤْمِنُوْنَ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ

اس آیت میں پردہ کا حکم ہے اور عورتوں کے جن گھر والوں کو ان کی زینت و آرایش دیکھنا جائز ہے، ان کو بھی بتا دیا گیا ہے، مفسرون نے لایضر بن جعفر بن علی جیوہن کی تفسیر میں لکھا ہے کہ وہ مقصود سے اپنی گردن اور سینہ چھپا لیا کریں، لیکن اسی کے ساتھ شریعت نے عورتوں کو چہرہ، پورے ہاتھ بازو تک اور قدموں کو کھلا رکھنے کی اجازت دی ہے، چہرہ کو کھلا رکھنے کی اجازت کے بعد یہ ضروری نہیں ہے کہ پردہ کے وہی مہنی لیے جائیں جو متاخرین نے لیے ہیں، لایضر بن جعفر بن علی جیوہن کے ما یحقیقین من زینتھن کا مطلب یہ ہے کہ ایسی حرکات نہ کریں جس سے مردوں کو یہ اندازہ ہو کہ یہ عورت زیورات اور پارسی وغیرہ پہنے ہے، پردہ کی دو آیتیں اور بھی ہیں،

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لَسْتُكَ كَأَحَدٍ مِّنَ
النِّسَاءِ إِنِ اتَّقَيْتُنَّ فَلَا تَخْضَعْنَ
بِالْقَوْلِ فَيَطْعَمَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ
مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَّعْرُوفًا وَقُلْنَ
فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ
الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى

اسے نبی کی بیوی تم معمولی عورتوں کی طرح نہیں
اگر تم تقوی اختیار کرو تو بولنے میں نزاکت مت
اختیار کرو کہ اس سے ایسے شخص کو طمع پیدا ہو جاتی
ہے جس کے دل میں خرابی ہوتی ہے، اور فافاد کے موانع
بات کو اپنے گھر میں گزارے بیٹھی رہو، اور قدیم زمانہ
جاہلیت کے دستور کے موافق مت کرو۔

دوسری آیت یہ ہے:

وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ اللَّاتِي
لَا يَرْجُونَ نِكَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ
جُنَاحٌ اِنْ يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ غَيْرَ
مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ اِنْ يَسْتَعْفِفْنَ

اور بوڑھی عورتیں جن کو نکاح کی امید نہ رہی ہو
ان کو اس بات میں کوئی گناہ نہیں کہ وہ اپنے
کپڑے اتار رکھیں بشرطیکہ زینت کا اظہار نہ کریں
اور اس سے بھی احتیاط رکھیں جو ان کیلئے اور زیادہ

خَيْرَ لَهِنَّ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ
 بہتر ہے اور اللہ سب کچھ جانتا ہے۔

مذکورہ آیات میں جس حد تک پردہ کا حکم ہے یہی دراصل اسلامی پردہ ہے۔

پرائی قوموں میں زمانہ قدیم سے بابل، اشوریہ، ایران، روم، ہندوستان اور بعض جاہلی عربوں میں پردہ کا عام رواج تھا۔ اسلام نے بھی اس کے مفید حصہ کو قائم رکھا۔ پھر اس کے بعد جب مسلمانوں میں تہذیب و تعیش پوری طرح پھیل گیا، اس وقت فتنہ کے خوف اور عورتوں کو آزاد مثنوں سے بچانے کے لیے جس سے خانگی زندگی کا نظام دسم برہم ہو جاتا ہے، مسلمانوں نے عورتوں کو پردہ میں رکھنے کی ضرورت محسوس کی، اس کے بعد رفتہ رفتہ شام، عراق اور ایران میں جہان قدیم زمانہ سے پردہ چلا آتا تھا، اس کی شدت بڑھتی گئی، اور پھر سارے اسلامی ملکوں میں پھیل گئی، لیکن اس کا دائرہ زیادہ تر شہروں تک محدود رہا، اور مختلف ملکوں کے حالات کے اعتبار سے ان میں پردہ کی شکلیں مختلف تھیں، جن ملکوں میں قدیم الایام سے پردہ چلا آتا تھا ان میں زیادہ سخت ہو گیا، اور جن میں پہلے سے اس کا رواج نہیں تھا، ان میں ہلکا رہا، مثلاً قوقاز میں آج بھی جب تک لڑکیوں کی شادی نہیں ہو جاتی وہ پردہ نہیں کرتیں، ابن بطوطہ نے شہر استرخان کے ذکر میں سلطان محمد اوزبک سے اپنی ملاقات کے حال میں لکھا ہے کہ محل کے اندر عورتیں کس آزادی سے چلتی پھرتی تھیں، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ تاتاریوں میں عربوں یا ان لوگوں سے جو اپنی تہذیب و تمدن میں عرب بن گئے تھے، کم پردہ تھا، اس لیے کہ تاتاریوں اور ترکوں میں تمدن عربوں کے مقابلہ میں برادوت تھی، اور آج بھی تاتاریوں میں پردہ کی زیادہ اہمیت نہیں ہے، چنانچہ عثمانی ترکوں کی خواتین میں دوسری اسلامی سلطنتوں کی خواتین کے مقابلہ میں بہت کم پردہ تھا اسی لیے ان میں کمالی ترکوں کے انقلاب کو جو زنگینوں سے بھی زیادہ سختی سے دفعہ پردہ ختم کر دینا چاہتے تھے قبول کرنے کی صلاحیت پہلے ہی موجود تھی،

درحقیقت تاریخ پر دو بھی مذہبی حیثیت سے زیادہ پرانے دستور اور عادتوں کا تابع ہے سخت قسم کا پردہ مسلمانوں کے اخطاط کے ابتدائی دور میں پیدا ہوا، پھر اس وقت اور زیادہ سخت ہو گیا جب متوکل اور قاضی عیسیٰ عورتوں کو مسجدوں میں جانے اور عام جلسوں اور مجمعوں میں مردوں کے ساتھ ملنے جلنے سے حکماً روک دیا۔

اسلامی تاریخ کے آخری دور میں یا اس سے بھی پہلے پردہ کی جو شکل ہو گئی اگر وہی اوائلی اسلام میں بھی ہوتی تو صحابیات، تابعیات اور دوسری عرب خواتین اپنے شوہروں کے ساتھ لڑائیوں میں بھی کس طرح جاسکتی تھیں، لڑائیوں میں مسلمان عورتیں زس کے فرائض انجام دیتی تھیں، زخمیوں کی مرہم پی کرتی تھیں، اور دوسرے مجاہدین کے ساتھ ان کو بھی مال غنیمت سے حصہ ملا، ان میں وہ عورتیں بھی تھیں جو لڑتے دلوں کے جذبات شجاعت کو ابھارتی تھیں، ان کی پر محن زندگی کا بار ہلکا کرتی تھیں، ایسی بھی تھیں جو بے نقاب سفر کرتی تھیں، مثلاً سکینہ بنت حسین اور عائشہ بنت طلحہ، ان کا حسن و جمال مشہور تھا، وہ بے تکلف مردوں سے ملتی تھیں، اگر اس زمانہ کی عورتیں شرعی حجاب سے زیادہ پردہ کی پابند ہوتیں اور چہرہ اور ہاتھ پاؤں چھپاتیں تو کیا حضرت عائشہ صدیقہ، دوسری ازواج مطہرات اور صحابیہ عورتوں سے علمی استفادہ ممکن تھا،

تاریخ اسلام میں ایسی بہت سی مثالیں ہیں جن سے بے پردگی کے حامی دلیل لاتے ہیں، اس لئے کہ ان کو یہ معلوم ہے کہ بعض عورتیں میدان جنگ میں جاتی تھیں، اور فوج کے پیچھے بیٹھ کر مردوں کو ابھارتی تھیں، اور جب کوئی شخص پیٹھ دکھاتا تھا تو اس کو مار مار کر واپس کرتی تھیں، پردہ کے حامی بھی اس سے واقف ہیں کہ قدیم زمانہ میں عورتوں میں ایسا پردہ تھا جس سے شریعت کے حکم کی بھی تعمیل ہو جاتی تھی اور سوائی بھی اس کو ناپسند

نہیں کرتی تھی، اس پردہ نے مسلمان عورتوں کو تحصیل علم، کسب معاش، سیاحت و سفر اور ان کاموں سے نہیں روکا جن پر ازدواجی زندگی کی مسرت اور خانہ داری کے انتظام کا مدار ہے، اور نہ انکو ان کی نسوانی فطرت سے خارج کر کے ایسی فطرت پر کر دیا جس کے فرائض وہ انجام نہیں دے سکتیں۔ اس سے ظاہر ہوا کہ اس زمانہ میں پردہ کی شکل اس سے مختلف تھی، جیسا آجکل دیہاتوں میں رائج ہے، حقیقت یہ ہے کہ شریعت نے عورتوں کو اجنبی مردوں سے تنہائی میں ملنے جلنے اور غیر محرموں کے سامنے بناؤ سنگار کی نمائش سے منع کیا ہے، اور کون عقل سلیم اس قسم کی آزادی کو پسند کر سکتی ہو، خلوت میں کسی اجنبی مرد سے عورت کی بے تکلفی کی ملاقات اور اپنے سنگار کی نمائش سے زیادہ جذبات کو برانگیختہ کرنے والی عقل اور شرم و حیا سے بعید اور کونسی بات ہو سکتی ہے، لیکن اگر اسلام میں ایسا ہی سنگین رسمی پردہ ہوتا جس کی تصویر بعض لوگ کھینچتے ہیں کہ وہ عمل سے مانع ہوتا تو اسلامی تاریخ میں صحابیات کے زمانہ سے لیکر اس وقت تک تعلیم یافتہ، محدثہ، واعظہ اور ادیبہ خواتین کی اتنی بڑی تعداد نظر آ سکتی تھی بہت سی عورتوں نے ملکی انتظامات میں مردوں کی اور بیویوں نے بڑے بڑے کاموں میں اپنے شوہروں کی مدد کی ہے، اور ان کے بہترے کارناموں میں ان کی تسلیم یافتہ بیویوں کا آدھا حصہ ہے۔

جا خط کا بیان ہے کہ زمانہ جاہلیت کے زمانہ سے لیکر اس وقت تک جب تک ازواج مطہرات کو پردہ کا حکم نہیں دیا گیا، عورتیں برابر مردوں سے باتیں کرتی تھیں، خود عمدہ نبوی میں خلفائے راشدین کی لڑکیاں، اور ان کی مائیں گھروں میں چہرہ کھول کر گھومتی تھیں، سچ کا ترجمہ چہرہ کھولے بغیر پورا نہیں ہوتا، گفتگو کرنے میں مرد کی نظر عورت پر لازمی اور مسلسل پڑے گی، بشرطیکہ نظر سے مراد حرام نظر نہ لیجائے، مثلاً بالوں پر نظر ڈالنا، بدن سے ملے ہوئے کپڑے کو دیکھنا کپڑے یا چادر سے ڈھکے ہوئے حصہ پر نگاہ ڈالنا، جنکا دیکھنا شوہر اور ولی کے علاوہ دوسرے کے لیے

حرام ہے، سلاطین اور اعیان و اشراف کی لوندیاں ضرورت کے لیے نکلتی پھرتی تھیں، دفاتر میں جاتی تھیں، مردوں کی صحبتوں میں شریک ہوتی تھیں..... لوگوں کے سامنے بن سنور کر نکلتی تھیں، لیکن کسی نے اس پر نکیر اور عیب چینی نہیں کی۔

اس میں شبہ نہیں کہ پردہ نے فائدہ بھی پہنچایا، لیکن اپنی اصل حقیقت سے دور ہو جانے کی وجہ سے بعض ملکوں میں آخر زمانہ میں اس سے نقصان بھی پہنچا، اور پردہ کے نام پر بڑے ملک اور افسوسناک افعال کا ارتکاب کیا گیا، جس سے عورتیں ترقی کے میدان میں پیچھے رہ گئیں، اور پردہ کی اصل حکمت و مصلحت ضائع ہو گئی، ورنہ اس کی حقیقی حکمت کا اعتراف بہت سے یورپین مورخین تک کو ہے۔

چنانچہ انگریز مصنف ہلٹن لکھتا ہے کہ اسلام کے احکام عورتوں کے بارہ میں نہایت واضح ہیں، انھوں نے عورتوں کو ہر اس چیز سے بچانے کی کوشش کی ہے جو ان کو تکلیف پہنچانے اور ان کی شہرت پر دھبہ لگانے والی ہو، لیکن اسلام میں پردہ کا دائرہ اتنا تنگ نہیں ہے جتنا بعض لوگ سمجھتے ہیں، بلکہ وہ عین حیا و عزت اور وقار کے تقاضہ کے مطابق ہے۔

یورپ کی اکثر عورتیں بے حجابی کے جس درجہ کو پہنچ گئی ہیں اور وہ جس طرح عام محبوبین میں شائع عام پر اور راتوں کو جس بے تکلفی سے گھومتی ہیں، اس کو کسی طرح عقل سلیم قبول نہیں کر سکتی۔

لے گو مصنف بنیادی طور پر پردہ کے شرعی احکام کے قائل اور ان سے متفق ہیں، لیکن بعض جزئیات میں انکی رائے غلط ہے، اور بعض مسلمان عورتوں کی بے حجابی کے واقعات انکا استدلال صحیح نہیں ہے۔ خصوصاً کے مقابلہ میں کسی عامل بھی سد نہیں ہو سکتا، مادہ بنت ظہر اور سکنہ بنت حسن کی کوئی مذہبی حیثیت نہیں ہے، وہ صحابیہ بھی نہیں ہیں، دوسرے انکے متعلق جو واقعات غالی وغیرہ ہیں ملے ہیں وہ بہت جالندہ آمیز ہیں، اسی طریقہ کی خاطر کی حدیث کی زمانہ میں بھی عالم دین کی نہیں تھی، بلکہ وہ ایک زور شرباد تھے، ایسے کسی مذہبی مسئلہ میں انھوں نے قول نہیں ہو سکتا، خصوصاً انکے رسالہ قیام و جو انھوں نے ناچے گلے والی عورتوں کے حالات میں لکھا ہے اور بھی استدلال غلط ہو گا۔

اور باد چودیکہ یورپ اس کا صدیوں سے عادی ہے، اور اس نے اس بے حیائی کو برضا و رغبت اختیار کیا ہے، پھر بھی اس میں فتنہ کا خوف ہے، مرد جتنا بھی ہندب ہو جائے پھر بھی مرد ہے، اور عورت جتنی ترقی بھی کر جائے عورت ہی ہے، اس لیے اسلامی مشرق کو اس بارہ میں یورپ کے نقش قدم کی ہرگز نہ تقلید کرنا چاہیے اور یہ ضروری نہیں ہے کہ جو چیز مغرب کے لیے مناسب ہو وہ مشرق کے لیے بھی موزون ہو، اور نہ کسی قوم کیلئے یہ زیادہ ہے کہ وہ دوسری قوموں کو اپنی قومی خصوصیات اور مخصوص عادات و اطوار کو بھی قبول کرنے پر مجبور کرے، خود یورپ میں تیرہویں صدی تک عورتوں میں ایک قسم کا پردہ تھا، جو رفتہ رفتہ کمزور پڑ گیا اور آخروں میں اس درجہ کو پہنچ گیا۔ یورپ کی بعض عورتیں بے حجابی میں ابتداء کے جس درجہ کو پہنچ گئی ہیں اس کو یورپ کے علماء اور علماء اخلاق بھی سخت ناپسند کرتے ہیں، کیونکہ اس سے ایسی اجتماعی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں جن سے بہت دھرمی کرنے والے بھی انکار نہیں کر سکتے، مثلاً اگر ذاتی جذبات و خواہشات کو الگ کر کے دیکھا جائے تو کون عقل سلیم مغربی رقص اور اس کے لوازم ہم آغوشی اور بوس و کنار وغیرہ کو پسند کر سکتی ہے، اگر اہل یورپ کے خیال کے مطابق رقص محض ایک فن ہے اور اس میں کوئی عیب کی بات نہیں ہے تو مرد مرد کے ساتھ اور عورتیں عورتوں کے ساتھ کیونکہ رقص نہیں کرتیں، مرد کا عورت کے ساتھ ناچنا تو رقص کے بنیادی قواعد میں ہے، اور شاید ہی اس کے خلاف ہوتا ہو، اگر اس میں حجاب کی اتنی پردہ دری اور ناموس کی حفاظت سے اتنی آراستگی نہ ہوتی تو فتنہ اس حد تک نہیں پہنچ سکتا تھا، اس لیے بعض یورپین ملک اس بارہ میں اب تک سلامت روی پر قائم ہیں، اور انھوں نے عورتوں کی بے حجابی کی بعض بے لگام آزادیوں کو روکا ہے، بعض قوموں میں عریانی کا رواج پھیل رہا ہے، اور مرد و عورتیں دونوں اس کے فوائد پر ایسے دلچسپ دلائل دیتے ہیں جن کو کوئی انسانی عقل قبول نہیں کر سکتی، عریانی تو انسانوں

کو حیوانوں سے زیادہ قریب کر دیتی ہے۔

مغرب میں آج بہت سے علما و عورتوں کے گھر چھوڑ کر کارخانوں میں مردوں کے ساتھ اختلاط خصوصاً جنگ عظیم کے بعد کے حالات پر غم و افسوس کا اظہار کرتے ہیں، چنانچہ مشہور انگریز مصنف برٹرنڈ رسل لکھتا ہے کہ "عورتوں کے پبلک ملازمتیں اختیار کر لینے کی وجہ سے خاندانی نظام کا شیرازہ بکھر گیا، گذشتہ جنگ میں عورتیں بھی کسب معاش کرتی تھیں، جس سے ان کو اقتصادی آزادی حاصل ہو گئی، اور تجربہ سے معلوم ہوا کہ اقتصادی آزادی ملنے کے بعد عورت تمام

اخلاقی بندشوں سے بغاوت اور ایک مرد کی امینہ بن کر رہنے سے انکار کرتی ہے۔" صموئیل سمیلز کا بیان ہے کہ "کارخانوں میں کام کرنے والی لڑکیوں میں غور و فکر اور اصابت رائے کا مادہ بالکل باقی نہیں رہ گیا ہے، ان میں آزادی کا احساس بہت جلد ہو جاتا ہے، وہ اپنے والدین کا اخلاقی دباؤ ماننے سے بھی انکار کر دیتی ہیں، اور گھروں کو چھوڑ کر اپنے ہم مشرب مردوں کی طرح رذائل میں مبتلا ہو جاتی ہیں، اور جس ماحول میں وہ زندگی بسر کرتی ہیں وہ حیوانی جذبات کی تحریک میں اور زیادہ مدد دیتا ہے، اس طرح وہ شر و فساد پھیلانے کا سبب بن جاتی ہے۔"

بیچیم کے ایک عالم کا بیان ہے کہ "ہر زمانہ میں یہ دیکھا گیا ہے کہ جہاں عورتوں کے لیے فطرت کے عطیہ سے فائدہ اٹھانے یا حصولِ شہرت کے مواقع پیدا ہوئے وہ آپے سے باہر ہو جاتی ہیں اور اس عفاف و پاکیزگی اور عز و شرف کا جو ہر زمانہ میں عفت و عصمت کو عورتوں کا زیور سمجھا رہا ہے استحفاظ شروع کر دیتی ہیں، اسی لیے پرانے زمانہ میں بھی بعض حکمران خواتین ایکٹرس، مصنفات اور دوسرے کام کرنے والی عورتوں نے عفت و پاکیزگی کو خیر باد کہہ دیا،

لے رسالہ اشباح المسلمون لے کتاب اخلاق صموئیل سمیلز لے رسالہ الادب و علوم الاخلاق

دارسیاست

غلامی | جو پرستون کی ریس کے زیادہ توجہ اسلام میں غلامی کے جو اذپر ہے، حالانکہ اسکا رواج تمام پرانی قوموں بلکہ خود یورپین اقوام میں بھی مدتوں رہا ہے، غلامی تو انسانی زندگی کے ساتھ ساتھ پیدا ہوئی، اور ہر زمانہ اور ہر قوم میں رہی بلکہ اب تک ہے، فائیری کا بیان ہے کہ اسلام کے غلامی کو قائم رکھنے کی بنا پر اس کے دشمنوں نے اس کا مرتبہ گھٹانے کی بڑی کوشش کی لیکن اس پر یورپین سیاحوں کا اتفاق ہے کہ غلاموں کے ساتھ مسلمانوں کا سلوک خواہ وہ شہری ہوں یا دیہاتی، اس سے کہیں بہتر رہا ہے جیسا یورپ میں سمجھا جاتا ہے، یہ انصاف نہیں ہے کہ مشرق میں جو غلامی رائج ہے، اس کا قیاس بھی امریکہ کی رائج غلامی پر کیا جائے، جب ہم اس مسئلہ پر تاریخی نگاہ ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بارہ میں بھی عجیب و غریب امتیاز اور تفوق حاصل ہے، آپ کا یہاں تک حکم ہے کہ تم میں سے کوئی شخص بھی نوڈی غلام نہ کہے بلکہ میرا بیٹا اور میری بیٹی کہے۔ اس سے بڑھ کر انسانیت اور کیا ہو سکتی ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں غلامی تھی، اور سات برس تک غلام پابند رکھا جاتا تھا، اس کے بعد آزاد کیا جاتا تھا، اس وقت اس کے ساتھ اچھا سلوک ہوتا تھا، رومن قانون میں آقا کو غلام پر اتنا اختیار حاصل تھا کہ وہ چاہے اسکو زندہ رکھے یا مار ڈالے، رومنوں کے بعض زمانوں میں غلاموں کی تعداد دو لاکھوں کے مقابلہ میں تین چوتھائی تک پہنچ گئی تھی، اس کے مقابلہ میں اسلام کا قانون یہ ہے کہ عوب کو سرے سے غلام ہی نہیں بنایا جاسکتا، غلام ہمیشہ غیر عوب ہوگا خواہ اس کو خرید لیا گیا ہو یا جنگ میں حاصل ہوا ہو، اسلام نے غلاموں کی آزادی کے لیے بڑی سہولتیں پیدا کر دی ہیں، چنانچہ غلام آزاد کرنے کو بہت پسند کیا ہے، اور آزاد کرنے والوں کے

گناہوں کی معافی کا وعدہ کیا ہے، کتاب و سنت میں غلامی اور غلاموں کے ساتھ لطف و مدارات اور حسن سلوک کی اتنی آیتیں اور حدیثیں ہیں کہ غلام اپنے کو آقا کے گھر کا ایک فرد تصور کر سکتا ہے۔ مسلمان غلاموں کے ساتھ وہی سلوک کرتے ہیں جو خود اپنی ذات کے ساتھ کرتے ہیں، ان کو اچھی طرح کھلاتے پہناتے ہیں، تعلیم دیتے ہیں، تہذیب سکھاتے ہیں، مراتب بڑھاتے ہیں، ان کی آزادی میں مچلت کے لیے غلاموں اور لونڈیوں کے ساتھ شادی کرتے ہیں، قرآن مجید نے غلام آزاد کرنے کو بڑی عبادت قرار دیا ہے، اسلام کے پیشتر ساری دنیا کے لونڈی غلام بڑے مصائب میں مبتلا تھے، سب سے پہلے اسلام ہی نے ان بد بختوں کے لیے جو کسی کی غلامی میں اسیر ہو جاتے تھے، آزادی کی راہ نکالی، مشرق و مغرب دونوں خصوصاً روما میں بردہ فروشی کے بڑے بڑے بازار تھے، اور روم کے بردہ فروش مفتوح قوموں کے لڑکوں کو غلام اور ان کی عورتوں کو فوجیوں کی ہوس کا نشانہ بنانے کی غرض سے رومن فوجوں کے ساتھ جاتے تھے،

دسٹ مارک لکھتا ہے کہ یورپین مورخین نے اس سلسلہ میں بڑے مبالغہ سے کام لیا ہے کہ تھکیا نے غلاموں کے ساتھ بڑی نرمی کا سلوک کیا ہے، حالانکہ تیرہویں صدی عیسوی تک یورپ میں آقا کو غلام کو مارنے اور زندہ رکھنے کا پورا قانونی حق حاصل تھا، اور ساری عیسائی دنیا میں دوسری تجارتی چیزوں کی طرح غلاموں کی تجارت بھی ہوتی تھی..... ان کو تعلیم حاصل کرنے کی نفرت تھی، جو غلام اس کے خلاف کرتا تھا اس کو بڑی سنگین سزا دی جاتی تھی، کیونکہ لوگ ان کی جہالت سے جو فوائد اٹھاتے تھے اور وہ ان سے جو کام لیتے تھے وہ حصول تعلیم کے بعد نہیں لے سکتے تھے۔

اسلام کے ابتدائی دور میں فتوحات کی کثرت کی وجہ سے لونڈی غلاموں کی بھی بڑی

زیادتی ہو گئی تھی، لیکن نوڈیوں کو بڑے بلند مرتبہ عربوں نے بیوی بنالیا، اور ان کے بطن سے بڑے بڑے لوگ پیدا ہوئے، جنہوں نے اسلام کی بڑی خدمات انجام دیں، انہوں نے دو قوموں میں پیوند لگا کر عربوں کی رگوں میں نیا خون پیدا کر دیا، غلاموں کو آزاد کرنے کے بعد بھی آقا پران کا حق باقی رہتا ہے، جس سے آزاد کرنے والے اور آزاد ہونے والے دونوں کو فائدہ پہنچتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ بولا کا تعلق نسی خون کی طرح ہے، غلام عموماً روم، ایران، حبشہ اور سوڈان وغیرہ ان بڑی قوموں کے ہوا کرتے تھے جن سے عربوں کی معرکہ آرائیاں ہوتی تھیں، ان آزاد کردہ غلاموں میں بعض وہ ہوتے تھے جو اسلام قبول کر لیتے تھے، یا غلام ہونے کے بعد آزاد کر دیے جاتے تھے، جنگی قیدیوں کے لڑکوں کی مسلمان پرورش کرتے تھے، ان کو قرآن و حدیث کی ایسی اعلیٰ تعلیم دیتے تھے کہ ان کا علمی درجہ عرب صحابہ اور اکابر تابعین کے

لے ماحظ کا بیان ہے کہ شروع میں نوڈیوں کی جانب لوگوں کی رغبت نہیں تھی لیکن جب قاسم بن محمد بن ابی بکر، سالم بن عبد اللہ ابن عمر، علی بن حسین بن علی جیسے بڑے بڑے لوگ ان کے بطن سے پیدا ہوئے، جن کی مثال نہ مرت حجاز و عراق بلکہ دنیا میں نہیں ملتی، تو نوڈیوں کی جانب لوگوں کا میلان ہو گیا، امیر معاویہ لکھا کرتے تھے کہ اگر مسلمان یزید کی بیعت نہ کر چکے ہوتے تو میں قاسم اور محمد کی بیعت خلافت کو شوریٰ کے حوالہ کر دیتا، آل مروان میں عبد الملک جیسا مدبر، عمر بن عبد العزیز جیسا عادل اور عابد و زاہد و سلامت و زہد، مسلم بن عبد الملک جیسا بہادر، شائستہ، حلیم اور کشورکش و دوسرا نہیں تھا، اور یتیموں نوڈیوں کے بطن سے تھے، خود حضرت ابراہیم علیہ السلام جیسے طہیل اللہ پر پیغمبر کی ان حضرت ہاجرہ نوڈی تھیں، شیعوں کے چار امام علی بن حسین موسیٰ بن جعفر، علی بن موسیٰ اور محمد بن علی بن موسیٰ نوڈیوں کے بطن سے تھے، عباسی خلیفہ کی بڑی تعداد جو اہل سنت کے خلیفہ تھے نوڈیوں کے بطن سے تھی، بلکہ شاہی کے بیان کے مطابق ان میں صرف ایک سفاح آزاد خاتون کے بطن سے تھے، باقی سب کی مائیں نوڈیاں تھیں،

مصنف نے تو یہ صرف چند مثالیں دی ہیں ورنہ مسلمانوں کی تاریخ نوڈی زادوں بلکہ غلاموں کی غلط سمجھ رہی ہوئی ہے اور حکومت اور مسند علم سے لیکر فقر و درویشی کے بور یہ تک کوئی ایسا شعبہ نہیں ہے، جس میں غلاموں میں بڑے بڑے نامور نہ پیدا ہوئے ہوں۔ (م)

کے برابر ہو جاتا تھا جس کی عدد ہا مثالیں ہیں، کوئی ایسا شہر نہیں تھا جس میں آزاد کردہ غلام اساتذہ کی بڑی تعداد نہ رہی ہو، بعض شہروں میں تو عرب فقہاء کے مقابلہ میں بھی انکی تعداد زیادہ تھی۔

آزاد کردہ غلاموں کا درجہ عربوں میں خالص آزاد لوگوں سے کچھ کم اور خالص غلاموں سے اونچا تھا، آزاد کردہ غلاموں کی دو قسمیں تھیں، مولیٰ عتاقہ اور مولیٰ تباہ، مولیٰ عتاقہ وہ کہلاتے تھے جو درہل غلام یا قیدی ہوتے تھے، اور آقا ان کو آزاد کر دیتا تھا، اور یہ آزاد کردہ غلام آزاد کرنے والے آقا کا مولیٰ کہلاتا تھا، اور مولیٰ تباہ وہ غلام کہلاتے تھے جو آقا سے اطاعت و فرمانبرداری کا عہد کر لیتے تھے، فقہ کی کتابوں میں اس زمانہ سے بہت پہلے جب انگریزوں نے گذشتہ صدی میں ساڑھے سات لاکھ انسانوں کو آزاد کرانے کے لیے جس میں سے نصف بڑی مظلومیت کی زندگی بسر کر رہے تھے) میں ملین پونڈ صرف کیے، غلامی کے مسئلہ پر مستقل بواب وجود میں جنکو آجکل لوگ بہت کم پڑھتے ہیں، یہ ہے اسلام کی غلامی کی حقیقت، جس کا ساری دنیا میں دھندل دورہ بیٹا جاتا ہے، درحقیقت غلامی کا مسئلہ قدیم زمانہ میں ہر سوسائٹی کے لیے خواہ وہ وحشیوں کی رہی ہو یا مہذب لوگوں کی، بڑی اہمیت رکھتا تھا، افریقہ اور ایشیا کے ان حصوں میں جن کی حیثیت آج یورپ کی نوآبادیات کی ہے، آج بھی دوسری شکل میں غلامی رائج ہے، اہل کالے اور سرخ چمڑے والے، گورے چمڑے والوں کی اسی طرح ملکیت ہیں جیسی ملکیت قدیم زمانہ میں آقا کی غلام پر ہوتی تھی،

ان اوراق میں اس مسئلہ پر زیادہ تفصیلی بحث کی گنجائش نہیں ہے، لیکن بحیثیت مؤرخ ہمارا فرض ہے کہ اس سلسلہ میں ہم انگریزوں، فرانسیسیوں، جرمنوں اور پرتگالیوں کے ان مظالم کی جانب اجمالی اشارہ کر دیں جو انھوں نے افریقہ کی سیاہ قوموں پر کیے ہیں، اور جیسی جیسی سنگین سزائیں ان کو دی ہیں،

انگریزوں نے ایک سادہ مزاج، صاف دل اور گاہ بان قوم سے جو بائبلین کہلاتی تھیں بڑی چالاکی سے ایک معاہدہ پر دستخط لیکر اس کو اس کے سارے مادی وسائل سے محروم کر دیا۔ تمام سپید فام توہین کسی ملک کی طبعی دولت پر قبضہ جمانے اور مختلف جیلوں سے ان پر اپنا قسط قائم کرنے کے لیے ان ملکوں میں زیادہ مداخلت کرتی ہیں جن کے باشندوں میں ان کے مقابلہ و مدافعت کی طاقت نہیں ہوتی، بلجی کانگو اور فرانسیسی کانگو کی تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ ان دونوں نے اس کی دولت سے فائدہ اٹھانے کے لیے کیسے کیسے بدترین طریقے اختیار کیے، کن کن طریقوں سے ان کو غلام بنایا، اور اہل ملک کی املاک پر قبضہ کرنے کے بعد پھر ان ٹیکس میں کاوش و شگ جوالہ کرنے کا سلا کیلچ جس کا وہ لوگ یورپ کی مصنوعات اور دوسرے سامان تجارت سے تباہ کر رہے تھے، اور ان سفید فاموں نے اس قیمتی عرق کو کثیر مقدار میں حاصل کرنے کے لیے ان ننگے، بھوکے رنگیوں پر طرح طرح کے مظالم کیے، ان کو مارتے تھے، طرح طرح کی سزاؤں دیتے تھے، ان کا مال چھین لیتے تھے، ان کی عورتوں کو بے عزت کرتے تھے، ان کو بھوکا رکھتے تھے، ان مظالم کی وجہ سے بہتوں نے گھربار اور وطن تک چھوڑ دیا، اور ملک اپنے اصلی باشندوں سے خالی ہو گیا۔

ایک عیسائی مبلغ کا بیان ہے کہ "یورپیوں نے سیاہ فام نسلوں پر ایسی زیادتیوں کی ہیں جن کا وہ کوئی کفارہ بھی ادا نہیں کر سکتے، مونگوئی، چاکوہ اور نکوئی وغیرہ بہت سے سیاہ فام قبائل سپید فام بردہ فروشوں کے مظالم کی وجہ سے مٹ گئے۔ یہ لوگ مختلف جیلوں سے ان کے لڑکوں کو بچہ کر غلام بنا کر بیچتے تھے۔ ان تاجروں کو سب سے زیادہ منافع، اسلحہ، بارود اور نشہ آور چیزوں کی تجارت سے ہوتا تھا، اور ان کے ذریعہ ان قوموں میں جو فسق و فجور پھیلانے

لے ایک قیمتی عرق کا نام ہے جسے جدید دنیا نے اسلام دسروپ اسٹو دارڈ۔

ان کو بالکل مٹا دیا۔

اس تفصیل سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس بیسویں صدی میں جو دردناک غلامی موجود ہے اس کے مقابلہ میں قدیم غلامی کی حالت کچھ زیادہ قابل رحم نہیں تھی۔

مسکرات اشارے نے شراب کی ممانعت میں تدریج سے کام لیا ہے، چنانچہ جب شراب اللہ جوئے کے بارہ میں سوال کیا گیا تو قرآن نے اس کا یہ جواب دیا:-

يَسْتَوُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ
قُلْ فِيهِمَا اثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعَةٌ
لِّلنَّاسِ وَآثَمُهَا الْكُبرُ مِنْ نَفْعِهَا
تم سے شراب اور جوئے کے بارہ میں پوچھتے ہیں
اے جواب میں کہہ دو کہ اس میں بڑا گناہ ہے اور
لوگوں کے لیے بعض فوائد بھی ہیں لیکن ان فوائد
کے مقابلہ میں ان کا گناہ بڑا ہے

اس کے بعد نشہ کی حالت میں نماز پڑھنے سے ممانعت کی گئی،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا
الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ حَتَّىٰ
تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ
اے ایمان والو! نشہ کی حالت میں نماز کے
قریب نہ جاؤ یہاں تک کہ نماز میں تم جو پڑھتے
ہو اس کو نہ سمجھنے لگو۔

اس کے بعد ممانعت کا تاکیدی حکم وارد ہوا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ
وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَرْكَامُ
رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوا
لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ. إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ
أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَ
اے ایمان والو! بات یہی ہو کہ شراب اور جو
اور بت اور قرعہ کے تیریہ سب گندی باتیں اور
شیطان کی کام ہیں، سو ان سے بالکل الگ رہو
تا کہ تم کو فلاح ہو، شیطان تو چاہتا ہے کہ وہ شراب
اور جوئے کے ذریعہ تمہارے آپس میں بغض و عداوت

الْبَعْضَاءُ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ
عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ
أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ

پیدا کر دے، اور اللہ کی یاد اور نماز
سے باز رکھے، تو کیا تم ان سے باز
نہ آؤ گے۔

حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے شراب کی حرمت کا حکم نازل فرمایا، اس وقت مدینہ
صرف کھجور کی شراب استعمال کی جاتی تھی،

شراب نوشی جاہلیت کی ان عادتوں میں سے تھی جس کو اسلام نے بالکل ختم کر دیا، اس کے
مقابلہ میں بعض پرانی عادتوں اور دستوروں کو برقرار رکھا، اور کھانے پینے کی جن چیزوں میں
مضرت ثابت ہوئی ان کو حرام قرار دیا، مثلاً

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ
وَلَحْمُ الْخَيْزُرِ وَمَا هَلَكَ لِبَغْيٍ
اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَفَقَةُ وَالْمَوْقُودَةُ
وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيجَةُ وَمَا أَكَلَ
السَّبُعُ إِلَّا مَا زَكَّيْتُمْ وَمَا ذَرَجَ
عَلَى النَّصَبِ

تم پر حرام کیے گئے مردار اور خون اور سور
کا گوشت اور جو جانور غیر اللہ کے لیے نامزد
کیا گیا ہو اور کلا گھسنے سے مر جائے اور جو کسی
ضرب سے مر جائے اور جو اونچے سے گر کر مر جائے
اور جو کسی ٹکڑے سے مر جائے اور جو کوئی زندہ
کھانے لگے لیکن ان میں سے جسکو ذبح کر ڈالو
اور جو جانور پرستش گاہوں پر ذبح کیا جائے۔

(امدہ)

درحقیقت اب مسکرات کی اصلاح اور اس کو بالکل ختم کر دینے کا مسئلہ مختلف ذہنین و گئی
ہے، اور مغربی قوموں پر بھی اس کی مضرت ظاہر ہو گئی ہے، لہذا پنجہ اس کی عقلی و جسمانی مضرتوں
اور سوسائٹی کے حق میں اس کے نقصانات کی وجہ سے ہر ممکن طریقہ سے وہ اس کی مخالفت کر رہی ہیں
فرانس کا مشہور سیاست دان کلیمنصو کہتا ہے کہ "الکحل کی جتنی مقدار ہمارے زمانہ کے لوگ استعمال

عرب بڑے سخت تھے بعض کتابوں میں بعض امراء خلفاء اور بڑے لوگوں کے محلات میں شراب نوشی کی محفلوں کے جو حالات ملتے ہیں ان میں بڑا مبالغہ ہے، بلکہ ان میں سے بہترے افکار مسلمہ طور پر گڑھے ہوئے ہیں، ان کا مقصد لطیفہ گوئی یا ان خلفاء و سلاطین کی تحقیر تھی، ایسے کہ اس زمانہ میں بھی عقلاً ہو شرابا چیزوں کا استعمال میوب سمجھا جاتا تھا، بلکہ اسلامی تاریخ کے واقعات سے اس امر کین کی را کے بالکل برعکس ظاہر ہوتا ہے کہ جو سلاطین و امراء شراب نوشی میں زیادہ مبتلا ہوئے ان کی مدہوشی ہی ان کی حکومت کے زوال اور خاتمہ کا سبب بن گئی، ان کی مدہوشی کی وجہ سے ان کے قول و فعل میں کوئی وزن باقی نہ رہ گیا تھا، وہ خود تو شراب میں مست رہتے تھے، اور حکومت کی ذمہ داری ایسے لوگوں کے سپرد کرتے تھے جو بہرین خائن نکلتے تھے، جس سے ان کے دشمنوں کو موقع مل جاتا تھا،

یہ امر کین مصنف گری ہوئی قوموں کو ابھارنے کے لیے شراب کی معجز نائی کی مدح و توصیف میں حد سے کس قدر آگے بڑھ گیا ہے، مصنف کی جلالت قدر کے باوجود جبیل کہ اس کی تصنیف سے ظاہر ہوتا ہے، اس قسم کی عجیب و غریب رائے ظاہر کرنا عدد درجہ حیرت انگیز ہے، گذشتہ صدی کا ایک انگریز مصنف بنقم لکھتا ہے کہ شراب شمالی اقلیم کے باشندوں کو بے وقوف کے مانند اور جنوبی اقلیم کے آدمیوں کو پاگل کی طرح بنا دیتی ہے، اس لیے پہلی اقلیم میں اس کے استعمال پر معمولی سزا پر اکتفا کرنا چاہیے کہ اس کی حیثیت محض ایک پرے کام کے ارتکاب کی ہے لیکن دوسری اقلیم میں وہ بغاوت کے مشابہ ہے، اس لیے نہایت

لے ان واقعات میں ایک اور غلط فہمی بھی اکثر ہوتی ہے وہ یہ کہ تاریخوں میں زیادہ تر بیند نوشی کے واقعات ملتے ہیں جبکہ شراب یعنی خمر سمجھنا صحیح نہیں ہے، عربی میں شراب و شراب ہر رقیق مشروب کے لیے آتا ہے، خواہ وہ شربت ہی کیوں نہ ہو، اس لئے شراب و شراب کا خمر سمجھنا صحیح نہیں ہے، جب تک کی خمر کی تصریح نہ ہو م لے روح ہر رقیق مشروب فحش و زانیہ

سختی سے اس کا تذکرہ کرنا چاہیے، محمد کے دین نے تمام نشہ آور مشروبات کو حرام قرار دیا ہے جو اس کے بڑے محاسن میں ہے۔

انگریز پادری اسٹیلا فریقہ میں اسلام کی اشاعت پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اسلام جہان بھی جاتا ہے اس کے ساتھ اس کے فضائل و محاسن بھی جاتے ہیں، جو دو کرم، عفاف و پاکدامنی اور تہور اس کے نقش و قدم اور شجاعت و بہادری اور حوصلہ مندی اس کی فوج اور اس کے اعوان و انصار ہیں، اس سلسلہ میں وہ اس پر افسوس ظاہر کرتا ہے کہ عیسائی مبلغین کی دعوت کی اشاعت کے ساتھ ساتھ افریقہ کے باشندوں میں نشہ کا استعمال، جو اور فحش بھی پھیلتا جاتا ہے۔ پھر لکھتا ہے کہ وہ نصرانیت کے مقابلہ میں اسلام کو ایسے اختیار کرتا ہے کہ نصرانیت میں نشہ کا استعمال ہے اور اسلام میں نہیں ہے، مونٹگو لکھتا ہے کہ مسلمانوں کا فرض ہے کہ انکی شریعت نے مسکرات کے استعمال کی جو ممانعت کی ہے، اس کو قائم رکھیں کہ اس سے ان کی قوت اور ان کا اتحاد و استحکام وابستہ ہے۔

سود | مسلمانوں کے بعض "خیر اندیشوں" کا دعویٰ ہے کہ سود سے ان کی کنارہ کشی ان کے افلاس اور کمزوری کا سبب ہے، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ جب تک انھوں نے سود کے مسائل میں اپنے نفس کو دھوکہ دیکر اس کے لینے کے بہانے تراشنا شروع کیے اور سود کی حرمت کی صریح آیتوں کو بھلا دیا اس وقت سے ان کی دولت گھٹنے لگی، اور وہ پستی اور فقر و فاقے میں مبتلا ہو گئے، دولت کام سے حاصل ہوتی ہے، تنہا روپیہ سے نہیں، وہ تو صرف لین دین کا ایک ذریعہ اور محض ہاتھوں میں گردش کرنے کے لیے ہے، جمع کرنے اور خرچہ بنانے کے لیے نہیں ہے، اسلام نے سب سے زیادہ جنگ و خونریزی اور چوگنے سود کے مقابلہ میں کی ہے۔

قرآن مجید کا ارشاد ہے،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا
الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفًا لَّعَلَّكُمْ
تَتَّقُونَ

اے ایمان والو! دو گنا چو گنا سود نہ کھاؤ
شاید تم پر ہیز گاری حاصل کر سکو

دوسری آیت میں سود کی مطلق حرمت کا حکم ہے۔

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقْوَمُونَ
إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَخْطُطُّهُ
الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكِ يَأْتِمُرُ
قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا
أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا
فَمَنْ جَاءَكَ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ
فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ
إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَٰئِكَ
أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ
يَحْيَىٰ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرِي الصَّدَاقَاتِ
وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ

جو لوگ سود کھاتے ہیں وہ (قیامت کے دن) اپنی
قبروں سے، اس طرح کھڑے ہوں گے جس طرح
وہ شخص کھڑا ہوتا ہے جس کو شیطان پٹ کر خطی
بناوے (یعنی حیران و مدہوش) یہ سزا ہوگی ان
لوگوں کی جنہوں نے کہا تھا کہ بیع بھی سو کی طرح
ہے، حالانکہ اللہ نے بیع کو حلال فرمایا ہے، اور
سود کو حرام قرار دیا ہے، پھر جس شخص کو اس کے
پروردگار کی جانب سے نصیحت پہنچی ہو اور وہ باز
تو جو کچھ پہلے لے چکا ہو وہ اس کا رہے گا اور باطنی
معاملہ اس کا خدا کے حوالہ ہے، اور جو شخص پھر عود
کرے گا تو یہ لوگ دوزخ میں جائیں گے، اور ہمیشہ
اس میں رہیں گے، اللہ سود کو مٹاتا ہے اور صدقات
کو بڑھاتا ہے اللہ کسی کفر کو نیا لے اور گناہ کو نیا

کو نہیں کرتا

(بقرہ - ۲۰۰)

ان ہی آیات میں آگے چل کر ارشاد ہے -

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ
وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ
مُؤْمِنِينَ، فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا
بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن تُبْتِغُوا
فَلَکُمْ سَاءُ وَسْءٌ أَمْوَالٍ کُتِّمَتْ عَنْ
وَلَا تَظْلَمُونَ، وَإِن كَانَ ذُو عُسْرٍ
فَخُفْزَةٌ (إلى میسرۃ رقره)

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور لوگوں پر
سود کا جو بقیہ ہو اس کو چھوڑ دو اگر تم ایمان والے
ہو، پھر اگر تم اس پر عمل نہ کرو گے تو اللہ اور اس کے
رسول کی طرف سے اعلان جنگ سن لو، اگر تم توبہ
کر لو گے تو تم کو تمہارا اصل مال مل جائیگا، تم کسی پر
ظلم کرنے پاؤ گے اور نہ تمہارے کوئی ظلم کرنے پائیگا، اور اگر
تم تنگدست ہو تو مہلت دینے کا حکم ہے۔

یہ آیات سود کی حرمت کے بارہ میں ایسی صریح ہیں جن کیلئے کسی تشریح کی ضرورت نہیں مفسرین
نے الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقْوُؤُوا اِلَّا كَمَا يَقْوُؤُ الَّذِي يَخْبِطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ کی
تفسیر میں لکھا ہے کہ سود خوار قیامت میں اپنی قبروں سے صرع کے مریض کی طرح اڑھکڑاتے ہوئے
اٹھیں گے، اور اس جنون کی وجہ سے جو سود خواری کی وجہ سے ان میں پیدا ہو جائے گا، وہ
سیدھے کھڑے نہ ہو سکیں گے، اور اٹھنے کی کوشش میں ان کا گر پڑنا بالکل صرع کے مریض کی طرح
ہوگا، اس کی وجہ یہ بھی ہوگی کہ انہوں نے جو سود کھایا ہے، اس کو اللہ تعالیٰ ان کے پیٹوں کو
بھاری کر دے گا۔

دینداروں نے سود کے جو نقصانات بیان کیے ہیں، ان کے علاوہ ہم دنیا داروں
کو بھی اس میں بڑی بلائیں اور مصیبتیں نظر آتی ہیں، ہم نے بہت سے سود خواروں اور ان کی
اولاد کو جنون یا مرق میں مبتلا دیکھا ہے، اور اس کی بہت سی مثالیں اس زمانہ میں موجود ہیں
اس کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ سود خوار کے جذبات میں توازن و اعتدال باقی نہیں رہ جاتا،
وہ کبھی حد سے زیادہ خوش ہو جاتا ہے، کبھی بہت زیادہ رنجیدہ، اس کا مقصد محدود ہوتا ہے،

اور اس کا ذہن و دماغ ایک خاص دائرے سے باہر نہیں نکلتا اور وہ ہر وقت تناؤ سے کچھ مین
بتلا اور زمانہ کے حوادث و گردش سے ہر وقت خائف و ہراسان رہتا ہے جس کی عقلی فکر کا میدان
اس قدر تنگ ہو اس کی قوت فکر کمزور ہو جاتی ہے، اور جس کی قوت فکر کمزور ہوتی ہے اس کے
دوسرے اور خطرات بڑھ جاتے ہیں، اور طبیعت میں بے شائستگی باقی نہیں رہ جاتی، اور ایک
قسم کا حق اور بلاوت پیدا ہو جاتی ہے، ایسے شخص کی اولاد ہمیشہ کم عقل اور جو اس باختہ ہوگی اور
وہ اپنی موروثی دولت کے سہارے زندگی بسر کرنے پر قناعت کرے گی، بلکہ کبھی دولت جمع کرنے والے
کی زندگی ہی میں ساری دولت تلف ہو جاتی ہے اور اس کو خسارے اور ناکامی کے علاوہ کچھ ہاتھ
نہیں آتا۔

شارع نے سود کو سات ملک چیزوں میں شمار کیا ہے، اور شرک، جادو، قتل، ناحق،
سود خواری، بیتم کے مال کھانے، میدان جنگ سے منہ موڑنے، پاکباز عورتوں پر تہمت لگانے،
کو ایک ہی درجہ میں رکھا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے سود کھانے اور کھلانے والے دونوں پر لعنت
بھیجی ہے، اور اب تو خود زمانہ نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ سود خواری میں یورپ کا غلو دولت کی
تباہی کا سبب ہے، اس کی تفصیل یہ ہے کہ سود کی مقدار کی زیادتی جس سے بہت کم سودی کاروبار
خالی ہوتے ہیں صنعت و حرفت اور زراعت ■ تجارت سے زیادہ نفع دیتی ہے، اس لیے
تنہا اسی پر اعتماد کر لینا سوسائٹی کے لیے بڑا نقصان اور دوسرے نفع بخش کاموں کے لیے سخت
ہملک ہے، لوگ جب دیکھتے ہیں کہ سودی کاروبار میں بغیر کسی محنت و مشقت کے زیادہ فائدہ ■
حاصل ہوتا ہے اور مال کے ضائع جانے کا خطرہ بہت کم رہتا ہے اور اگر کبھی نقصان ہو بھی تو
دوسرے کاروبار کے مقابلہ میں بہت کم ہوتا ہے، اس سہولت کی وجہ سے وہ تجارت، زمین کی
آباد کاری اور اس کی پیداوار سے فائدہ اٹھانے کے پُر مشقت کاموں کو چھوڑ کر سودی کاروبار

مین لگ جاتے ہیں۔ سود فطرت کے بھی خلاف ہے۔ اور جب انسان کو بغیر محنت کے نفع ہوتا ہے تو وہ اس کو اڑاتا بھی بے دریغ ہے۔ مثلاً جاپون کو بہت آسانی سے دولت حاصل ہوتی ہے۔ اس لیے وہ عموماً فیاض ہوتے ہیں۔ لیکن جب کبھی نقصان ہوتا ہے تو اصلی سرمایہ بھی ختم ہو جاتا ہے۔ ہم نے خود شام کے بہت سے ایسے گھرانوں کو دیکھا ہے جو بڑی خوشحالی اور فارغ البالی کی زندگی بسر کرتے تھے۔ مگر جب وہ سودی کاروبار میں غرق ہو گئے تو ان کی ساری دولت ڈوب گئی۔ اس میں مسلمان، یہودی اور عیسائی کسی کی تخصیص نہیں، سب برابر ہیں۔ بینکوں کا سودی کاروبار دولت کی تباہی میں جوئے کے مشابہ ہے۔

البتہ اسلام نے تقدال سے قائمہ اٹھانے کی اس شرط پر اجازت دی ہے کہ پہلے ہی نفع متعین نہ کیا جائے۔ مثلاً سیونگ بینک میں روپیہ جمع کرنا، مگر رہا فاحش (یعنی سود کی زیادتی) میں مطلق انسانیت کو ممنوع قرار دیا ہے۔ اس لیے اسلام میں رہا نہی یعنی وہ زیادتی حرام ہے۔ قرض کی ادائیگی کی مدت کی توسیع کے معاوضہ میں لیتا ہے، اس کیلئے یہ ضروری ہے کہ وہ اتنی زیادہ ہو کہ گھرون کو تباہ اور آپس کے مہر و محبت اور ادا دہائی کی خوبیوں کو ختم کر دے لیکن رہا الفضل میں کوئی نقصان نہیں ہے۔ اس لیے فقہاء کہنے پر مجبور ہیں کہ اس کی تبدیلی حرام کے معنی سمجھ میں نہیں آتے۔ چنانچہ زجاج نے

وما اوتیتہم من ربح لیرجوا فی اور جو چیز تم اس غرض سے دو گے کہ وہ لوگوں کے مال میں

۱۰ مگر سیونگ بینک میں بھی سود کی شرح متعین ہوتی ہے۔ ممکن ہے شام میں یہ صورت نہ ہو، اس سے کم از کم ہندوستان میں تو سیونگ بینک کا منافع سود ہی میں داخل ہے۔ (مترجم)

۱۱ مصنف کا یہ خیال صحیح نہیں، سود کی ہر قسم خواہ اس کی مقدار کتنے ہی ہو حرام ہے۔ (مترجم)
۱۲ تبدیلی اس حکم کو کہتے ہیں جس کی مصلحت و مصلحت نہ بیان کی جائے اور محض شرعی حکم ہونے کی وجہ سے اس کا ناسا ضروری ہو۔

اموال الناس فلا یوجع عند الله پہنچ کر زیادہ ہو جائے یہ شرط کے نزدیک نہیں بڑھتا،

کی تفسیر میں لکھا ہے کہ اس رہا سے مراد وہ ادھار ہے جو اس لیے دیا جائے کہ اس سے زیادہ وصول کیا جائے، اس لیے رہا افضل اکثر تفسیرون میں حرام نہیں ہے، لیکن جو شخص قرض دیکر اس سے زیادہ لیگا اس کو کوئی ثواب بھی نہ ملے گا، رہا کی دو قسمیں ہیں، حرام وہ رہا ہے کہ قرض دے کر اس سے زیادہ وصول کیا جائے یا اس سے کسی قسم کی منفعت حاصل کی جائے، لیکن یہ صورت جائز ہے کہ ایک شخص کسی دوسرے شخص کو بغیر کسی شرط کے اس امید پر روپیہ مہمہ کر دیتا ہے کہ وہ اس سے زیادہ دے گا یا اس توقع پر ہدیہ کرتا ہے کہ ہدیہ لینے والا آئندہ اس سے زیادہ ہدیہ کرے گا، اس کے معاوضہ میں اگر مہمہ یا ہدیہ لینے والا کچھ دے تو وہ حرام نہیں ہے،

اور رہا تیون شریعتون میں حرام ہے چنانچہ توریت، قرآن اور انجیل سب نے اس کو حرام قرار دیا ہے، یہودی تو تقریباً اسلام ہی کی طرح سود کو حرام قطعی سمجھتے ہیں، صرف فرق یہ ہے کہ آپس میں یہودیوں کا ایک دوسرے سے سود لینا حرام ہے، دوسروں سے نہیں، اور اسلام کا حکم عام ہے، اس میں کسی کی تخصیص نہیں، عیسائی مذہب میں سود کے حکم میں تاویل کی گنجائش ہے اور موجودہ زمانہ کے عقلی قوانین میں بغیر نفع کے قرض دینے کی بھی اجازت ہے، اور محدود نفع کے ساتھ بھی، لیکن زیادہ سود لینے کی ممانعت ہے، اور مخصوص تجارتی معاملات کے علاوہ سود، سود کی قطعی ممانعت ہے، اور اس میں بھی حتی الامکان اس کا دائرہ محدود کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور صرف اس صورت میں جب بیرون وقت مقررہ پر روپیہ نہ ادا کر سکے تو قرض خواہ اس تاخیر پر سود کا مطالبہ کر سکتا ہے، خواہ اس کی شرط نہ رہی ہو، اسلام میں اہل ماحست کو قرض دینا بھی لہ رہا کی ہر شکل خواہ وہ رہا نہ ہو یا رہا افضل سب حرام ہے، قرض میں جو نفع لینا جائز ہے اس کی تفصیل آئندہ خود مصنف نے بیان کی ہے، (مترجم)

اچھے اور نیک کاموں میں شمار کیا جاتا تھا، جس طرح اس کی ادائیگی معاملات حسنہ میں تھی، اور قرضدار
 بغیر کسی تقاضے اور مطالبہ کے خود قرضخواہ کے پاس جا کر اس سے بہتر طریقہ سے ادا کرتا تھا، جتنا اس کے
 ذمہ تھا، یعنی اس سے کچھ زیادہ دیتا تھا، لیکن نہ اس کی شرط پہلے سے ہوتی تھی اور نہ قرضخواہ اس کا
 طلب گار ہوتا تھا، شارع نے اس طریقہ کے قرض کی ترغیب دلائی اور اس کی حوصلہ افزائی کی
 ہے اور اس کا ثواب صدقہ سے بھی زیادہ قرار دیا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے
 کہ "صدقہ کا ثواب دس گنا ملے گا اور قرض کا اٹھارہ گنا" اس لیے کہ صدقہ حاجت مند اور غریب کی حاجت
 دونوں کے ہاتھوں میں پہنچ جاتا ہے، اور قرض صرف حاجت مند لیتا ہے، اسی طرح اس نے بہتر
 طریقہ سے قرض ادا کرنے کی بھی تعریف کی ہے، اور اس کی ترغیب دلائی ہے، کہ تم میں سے کون
 بہتر وہ ہے جو اپنا قرض زیادہ بہتر طریقہ سے ادا کرتا ہے، اس لیے قدامت جس طرح دوسرے نیک
 کاموں میں ایک دوسرے سے سبقت لی جانے کی کوشش کرتے تھے، اسی طریقہ سے قرض لینے اور
 دینے میں بھی مسابقت کرتے تھے، لیکن کچھ ہی دنوں کے بعد یہ احسان و عمل خیر بدترین طریقوں کے
 دولت بڑھانے کی تجارت اور ناپسندیدہ طریقوں سے لوگوں کو نقصان پہنچانے، ان کے مال کے
 اٹلاٹ اور بغیر کسی رو رعایت کے ان کی دولت چھین لینے کا ذریعہ بن گیا، جس کو شریعت کی
 اصطلاح میں ربا کہتے ہیں، یعنی قرض کی ادائیگی میں اصل پر مال کی وہ زیادتی جس کے معاوضہ میں
 کوئی ایسی چیز نہ دی گئی ہو جو وزن یا پیمانہ سے تولی اور ناپی جا سکے، اور جس کی شرط دین یا دیون
 میں سے کسی ایک نے بھی پہلے سے کرنی ہو سود لینے والوں میں یہ دستور تھا کہ جب قرض کی ادائیگی
 کا وقت آجاتا تو قرضخواہ اس کی مدت بڑھا کر تھوڑے قرض کے بدلہ میں بغیر کسی ادوار رعایت اور
 تخفیف کے قرضدار کی پوری املاک مضمم کر لیتا تھا، یہی وہ اضعا فاضا عفار با ہے جس کو
 نص قرآنی نے حرام قرار دیا ہے، چنانچہ ارشاد ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُنُوا لِلرِّبَا
 آخِعَاتٍ مُّخَضَّعَاتٍ وَاتَّقُوا اللَّهَ
 لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ
 اے وہ لوگ جو ایمان لائے ہو گنا اور
 چوگنا سود نہ کھاؤ اور خدا سے ڈرو شاید
 کہ تم فلاح پاؤ۔

مغرب سود کی مضرتوں کا اندازہ نہ کر سکا اور اس کو آسان اور کثیر المنفعت دیکھ کر کہ
 وہ بہت جلد بڑھتا ہے، حصول دولت کا ذریعہ بنا لیا، اور تہذیب و شائستگی کا سبب قرار دیا
 اور اس کی حرمت پر اسلام کی نقیض شروع کر دی، اور اس کو مسلمانوں کے انخطاط و زوال کا سبب
 قرار دیدیا، اور یہ نہیں سمجھا کہ جس دولت کی بنیاد ظلم و جور پر ہوگی وہ جس طرح جلد حاصل ہوتی ہے اسی
 طرح جلد ختم بھی ہو جاتی ہے، اور اس کو اصلی مٹانے والا دفعہ مٹا بھی دیتا ہے،

يَحْيَىٰ اللَّهُ الْمَرْبُوبِ فِي الصَّدَقَاتِ
 اللہ رباکو مٹا دیتا ہو اور صدقات کو بڑھاتا ہو۔

جب سود کو تجارت بنانے والوں کے کثرت سے دیوالے بننے لگے اور اس کے اسباب کی
 تحقیقات شروع ہوئی، تو معلوم ہوا کہ اس کا بڑا سبب سودی کاروبار ہے، اور زمانہ کے تجربات
 اور مسلسل حوادث کے بعد بالآخر سود کی حرمت کی مصلحت و حکمت ظاہر ہو گئی، اس کی خرابی اور مضرت
 کی سب سے بڑی اور نمایان دلیل یہ ہے کہ جو حصول منفعت کا ایسا طریقہ ہے جس سے گھرانے کے گھرانے
 تباہ ہو جاتے ہیں، اس لیے سود درحقیقت ایک قسم کا جلد یا فریب ہے جس کو سود خوار دوسرے
 کی دولت کو بغیر کسی معاوضہ کے شکار کرنے کا ذریعہ بناتا ہے، ہم نے خود بہت سے مواضعات
 کو سود کے چنگل میں پھنسنے کے بعد پر باد ہوتے ہوئے اور ان کے اصلی مالکوں سے چھین کر دوسروں

لے لے مایہ میں مصنف کا خیال صحیح نہیں ہو کہ دوسرا با حرام ہے جو اضعا فامضاعفا ہو، اور جو قرضہ کو تباہ کر دے بلکہ

اس کی ہر مقدار خواہ وہ کتنی ہی کم ہو مطلق حرام ہے، البتہ قرض کی ادائیگی میں کچھ زیادہ دیدینا بشرطیکہ پہلے سے

اس کی شرط نہ کی گئی ہو اور قرض خواہ اس کا طلب کار بھی نہ ہو جائز ہے۔ (م)

کے قبضہ میں جاتے ہوئے دیکھا ہے، ان محدود صفحات میں اس کے خلاف زیادہ عقلی و نظری دلائل دینے کی گنجائش نہیں ہے، کہ سود نہ تہذیب و تمدن کا ذریعہ ہے اور نہ دولت و ثروت کا وسیلہ، یہ کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ ایک شخص کی بربادی سے دوسرے کی دولت مندگی یا بہت سے لوگوں کا دل چھین کر ایک جماعت کی تو نگری کوئی دانش مندی اور حقیقی ثروت نہیں ہے، سود دولت کی تخریب کا پھاؤڑا اور تاجرون اور کاشتکاروں کو دھوکے سے مارنے کا آلہ ہے، جن کے افلاس کا سبب اکثر سود ہی ہوتا ہے، اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اس کو حرام قرار دیا ہے، اور سود لینے والے کے مقابلہ میں اتنی سختی برتی کہ اس سے اعلان جنگ تک کر دیا۔

یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَ	اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور لوگوں پر
ذُرُوعًا مَّا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ	سود کا جو بقایا ہو اسکو چھوڑ دو اگر تم ایمان
مُؤْمِنِينَ، فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا	والے ہو، پھر اگر تم اس پر عمل نہ کرو گے تو اللہ
بِعَذَابٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن	اور اس کے رسول کی طرف سے اعلان جنگ
كُنْتُمْ فَلَکُمْ سُدُوسُ أَمْوَالِكُمْ	سن لو اور اگر تم توبہ کرو گے تو تم کو تمہارا اصل
لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ.	مال بل جائیگا، نہ تم کسی پر ظلم کرنے پاؤ گے اور
(بقرہ)	نہ تم پر کوئی ظلم کرنے پائے گا۔

اس زمانہ میں انسانی سوسائٹی کے لیے سود سے زیادہ مضرت رسان کوئی اور چیز نہیں ہے، آج دنیا میں اقتصادِ اضطراب و بے چینی کا سبب بڑا سبب اتنے وسیع پیمانہ پر سودی لین دین کی گرم بازاری ہے، بعض کوتاہ بین اس کو حقیقی دولت سمجھتے ہیں، حالانکہ زمانہ نے ثابت کر دیا ہے کہ وہ محض موبہوم دولت ہے، وہ سراب ہے جس کو پیاسا دور سے دیکھ کر پانی سمجھا ہی گزشتہ عالمگیر جنگ میں بڑی بڑی تمدن قوموں کے بینکوں کو جس طرح دوا دل سکھا ہے وہ اس کا بین بنو

ہے کہ حصول دولت کا یہ جھوٹا ذریعہ درحقیقت تہذیب کی بربادی کا سبب ہے۔

تصور پر اور نقاشی | شوبیہ یہ بھی کہتے ہیں کہ شریعت اسلامی میں مجبوں کے استعمال کی ممانعت بھی سکالوں کی پستی کا سبب ہے۔ اور اسلام پر یہ نکتہ چینی کرتے ہیں کہ اس نے تصویر کو جو تہذیب کے اہم وسائل میں ہے حرام قرار دیا ہے۔ یہ مسئلہ اسلامی تمدن کے دقیق مسائل میں سے ہے۔ اس لیے اس پر کسی قدر تفصیل سے گفتگو کرنے کی ضرورت ہے، مگر ان محدود صفحات میں اس کی گنجائش نہیں ہے۔ درحقیقت اس معاملہ کا اصل سبب یہ ہے کہ معترضین اس کے صرف ظاہری رخ کو دیکھتے ہیں اور اس کے اسرار و اصول پر غور و فکر کیے بغیر فوراً حکم صادر کر دیتے ہیں، اور نہایت کمزور نتائج نکالتے ہیں، وہ اس اصول کو بھول جاتے ہیں کہ اسلام توحید کا داعی ہے اور سارے عوالم میں بت پرستی چھائی ہوئی تھی جس کو روکنے کے لیے بتگری سے روکنا ضروری تھا۔ اس لیے اسلام نے اس خطرہ سے کہ مسلمان کہیں عوب جاہلی کی طرح اس کی نقل و تقلید میں پھر بت پرستی میں نہ مبتلا ہو جائیں، ابتدا ہی سے بتوں کا خاتمہ کر دیا، اس لیے شروع میں بتوں اور مجبوں کی مخالفت کا سبب خالص مذہبی تھا، اور اس کی مخالفت میں اس لیے شدت برتی گئی کہ وہ پھر بت پرستی کا ذریعہ نہ بن جائے، اس لیے اسلام اس وقت ایک نیا اور نازک پودا تھا، اور عوب بت پرستی کے دور سے بالکل قریب تھے۔

اس کے علاوہ سامی قوموں کو فطرۃ اور کئے مذہب کو نقش و تصویر سے کوئی لگاؤ نہ تھا، اس لیے انھوں نے اس کی جانب توجہ نہیں کی، چنانچہ موسوی مذہب بت پرستوں اور بت پرستی کی تصویر کشی اور بت تراشی حرام ہے، یہودیوں میں تصویر اور بتگری کے معنی پتھر کے بت تراشی یا وحیات کے ڈھنیا لکڑی گرٹھنا ہے۔ چنانچہ سفر خروج کی میسوی آیت میں ہے کہ تمہارے لیے

ان میں سے کسی چیز کا بھی جو آسمان کے اوپر ہے یا زمین پر ہے یا زمین کے نیچے پانی میں ہے، نہ بت تراشا جائے اور نہ تصویر بنائی جائے۔^۱

توراة کا یہ حکم بھی تصویر اور نقش آرائی وغیرہ کی ترقی میں حائل ہوا، چنانچہ یہودیوں میں یہ چیزیں بہت ابتدائی شکل میں تھیں۔

نقش و تصویر سے عرب قوم کو طعنا کوئی لگاؤ نہ تھا، اس لیے انھوں نے اس کی جانب زیادہ توجہ نہیں کی، لیکن یمن کے سلاطین حمیر و تباہ کے دور کے عربوں کی بت تراشی کے بارہ میں جو روایتیں بیان کی جاتی ہیں اگر وہ صحیح ہیں، یا کعبہ کے پرانے بتوں سے یا اس بیان سے کہ عربوں کے پتھر کے بت بڑے خوبصورت اور سنگ تراشی کا بہترین نمونہ تھے، یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو ایک زمانہ میں اس فن میں دخل تھا، تاریخ سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ چند شرائط کے ساتھ تصویر کشی، بت تراشی اور نقش آرائی کا رواج مسلمان حکومتوں کے زمانوں میں بھی رہا ہے، اور مشرق (شام) اور مغرب (اندلس) میں امویوں اور عوالم و فارس میں عباسیوں، مقررین فاطمویں اور بعد کی بہت سی اسلامی حکومتوں میں یہ چیزیں رائج تھیں معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر مسلمانوں کو بت پرستی میں مبتلا ہونے کا خطرہ گھٹا گیا اور وہ زمانہ جاہلیت کے عادات و اطوار سے دور ہوتے گئے، اس وقت انھوں نے قصور و محلات، باغات اور مکانات کی آرائش میں تصویروں اور محسوس کے استعمال میں مساحت سے کام لیا مگر اس کے باوجود یورپ کی جدید حکومتوں کی طرح تصویر کشی اور سنگ تراشی میں اسکا کوئی خاص حصہ نہیں رہا،

۱۔ سفر خروج آیت ۲۰،

۲۔ کتاب الامنام کبھی ۳۰ ممکن ہے کسی حد تک یہ سبب بھی رہا ہو لیکن اہل سبب یہ تھا کہ دوسرے قیضات و تکلفات کی طرح مسلمانوں نے مصوری اور نقش آرائی بھی دوسری قوموں کے اثر سے اختیار کر لی تھی، اس کے علاوہ (باقی حاشیہ ص ۱۲۱ پر)

ابھی تھوٹے دن ہوئے دمشق کی جامع اموی کی اندرونی مغربی دیوار میں جھاڑ کے جو نقش اور شہر و ن کے مناظر کی جو تصویریں ظاہر ہوئی ہیں وہ ابتدائی صدیوں میں، نقش آرائی اور مصوری سے مسلمانوں کی دلچسپی کا اچھا نمونہ ہیں، اسی طریقہ سے مقتسم باللہ عباسی کے آباد کردہ شہر سامرہ میں بعض ایسے کمرے اور دروازے برآمد ہوئے ہیں، جن کی دیواروں میں مشرقی طرز کی ابھری ہوئی اور گچ میں کھدی ہوئی انسانوں وغیرہ کی رنگین تصویریں ہیں، متوکل نے سامرہ میں اپنے ایک محل میں کلیسا کی مکمل تصویر بنوائی تھی جس میں راہب بھی تھے، ان میں کلیسا کے شمار کی تصویریں بہتر تھیں، اندلس کے مصور قصور و محلات کی تفصیل بہت طویل ہے، ان میں عبد الرحمن انصر کا تعمیر کردہ مشہور قصر الزا، بھی ہے، جس کو اس نے اپنی محبوب لونڈی زہرا کے نام پر بنوایا تھا، اس کے دروازہ پر اس کی تصویر بھی تھی، بغداد اور دمشق کے حامون کی دیواروں میں عام طور سے تصویریں ہوتی تھیں، حمار و قینے تیسری صدی میں قاہرہ میں اپنے ایک محل کے ہال میں ایک نشست گاہ بنوائی تھی جس کا نام بیت الذہب تھا، اس کی دیواریں اعلیٰ درجہ کے سنہرے اور لاجوردی نقش و نگار سے آراستہ تھیں، اور دیواروں ہی میں خود اس کی، اس کی لونڈیوں اور مہینہ عورتوں کی لکڑی کی ابھری ہوئی قد آدم اور نصف قد آدم نہایت خوبصورت نظر فریب اور آراستہ و پیراستہ شبیہیں تھیں، لونڈیوں کے سروں پر طلائی تاج، جہنوں پر جواہرات

(بقیہ حاشیہ ص ۱۲۰) بہت سی تو مسلم قوموں مثلاً خوارزم و ایران و روم کے مسلمانوں میں مصوری کا ذوق موجود تھا جو قبول اسلام کے قديم زمانہ چنانچہ مصوری اور نقش آرائی زیادہ تر ان ہی اقوام کے مسلمانوں میں پائی جاتی تھی جن میں پہلے سے موجود تھی، لیکن مذہب کے کسی زمانہ میں بھی اس کی اجازت نہیں دی، اور ملحد و محدثین نے ہمیشہ اس کی مخالفت کی۔ (مترجم)

(حواشی صفحہ ۱۲۱) لے سال ہند ۸۷۳ ع ۵۰، ۵۱، ۵۵ مباحث احمد تیمور پاشا لے شمار کینہ کے اس خادم کو کہتے ہیں جو اس کے چراغ کو روشن رکھنے کے لیے رات بھر جاگتا ہے لے مصر کی طوبوئی حکومت کا ایک فرمان روا۔

سے مرصع پہنیں اور کانون میں بہت وزنی خوبصورت اور مضبوط ساخت کے گنگرودار زیور تھے،
 شیشمین دیواروں میں بڑی سوئی تھیں، ان کے جسم رنگین کپڑوں کے مشابہ عجیب و غریب رنگ و روغن
 سے اس طرح رنگے ہوئے تھے کہ وہ رنگین لباس پہنے ہوئے معلوم ہوتی تھیں۔

اگر خود یورپ میں بھی مصوری کی تاریخ پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ ان میں بھی اس زمانہ
 میں جب تہذیب و تمدن کا ہر شعبہ ترقی کر گیا، مصوری درجہ کمال کو پہنچی، اگر آج مغربی عقل میں
 یہ بات نہیں آتی کہ تصویر اور مجسمہ کے بغیر کوئی تہذیب، تہذیب کس طرح کہلائی جاسکتی ہے تو وہ
 اس لیے اس خیال میں عقد و رہے کہ نصرا نیت نے بت پرستوں کے بہت سے عادات و اطوار
 اختیار کر لیے ہیں جن میں بت گری بھی ہے۔

اسلام نے بھی زمانہ جاہلیت کی بعض چیزوں کے بارہ میں جو عربوں میں عرصہ سے چلی آرہی
 تھیں، اور ان سے کوئی بڑا نقصان نہیں تھا، خاموشی اختیار کی، لیکن توحید اسلام کی اولین شرط
 ہے، اس لیے اس نے بتوں کو ختم کرنے میں جو توحید کے سراسر خلاف ہیں، سختی سے کام لیا، کیونکہ
 توحید خالص بت اور بت گری کیساتھ کبھی جمع نہیں ہو سکتی۔

۱۱ خطہ مقریزی

۱۱۱ مصنف کے ان فزون سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے اسلامی تاریخ اور مسلمانوں میں جو مصوری نقش آرائی
 دکھائی ہے، اس کی حیثیت صرف تاریخی ہے، یعنی جس طرح مسلمانوں نے اپنے دور عروج میں دوسری قوموں
 کی بہت سی تمدنی چیزوں اور علوم و فنون کو حاصل کیا، اسی طرح انھوں نے مصوری اور نقش آرائی بھی سیکھی اور
 بحیثیت فن کے وہ اس میں بھی کسی سے پیچھے نہیں رہے، اس کو نہ ہی حیثیت سے کوئی علاقہ نہیں ہے۔

پانچواں باب

عرب نے مانہ اسلام میں

اسلام کے ظہور کے وقت دنیا کی حالت | جس زمانہ میں رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کو جہالت اور قرن اول کے مسلمانوں کا حال | گمراہی سے نکالنے کا آغاز کیا، اس وقت حضرت علیؓ کے قول کے مطابق دنیا کی حالت یہ تھی۔

مذاہب میں تفریق، خواہشات میں انتشار، اور انسانی گروہوں میں پراگندگی تھی، ان میں سے کچھ لوگ خدا کو مخلوق سے مشابہت دیتے تھے، کچھ اس کے منکر تھے، کچھ غیر اللہ کی جانب مائل، مگر اسی میں حیران و سرگردان اور فتنہ و فساد میں بھٹک رہے تھے، خواہشات نفس میں مبتلا اور اپنی بڑائی کے تصور میں سرگردان تھے، جاہلیت اور جاہلون نے ان کو ذلیل و پست کر دیا تھا، ان کو کسی ایک حال میں قرار نہ تھا، اور جہالت کی وادی میں حیران و سراسیمہ تھے، پرانے پیغمبروں کی آمد کے ایک مدت دراز کے بعد قوموں کی طویل گران خوابی، فتنوں کے تسلط، معاملات کی پراگندگی اور لڑائیوں کے تسلسل سے جب دنیا بے نور اور مکرو فریب معمور ہو رہی تھی، باغ عالم کے پتے خزان رسیدہ، درخت بے پھل اور چٹے خشک ہو رہے تھے، ہدایت کا منیار، منہدم اور فساد اور بگاڑ کے جھنڈے بلند ہو رہے تھے، اور دنیا اپنے چاہنے والوں کے بھی ترش و اور تا پسندیدہ ہو رہی، اس کا پھل فتنہ و فساد اس کی غذا مر دار، اور اس کا شعار خوف

اور اس کا اور ہنا بھونا تو اندھ تھی۔

ان حالات میں اسلام کا ظور ہوا، اور اس نے عربوں کا منتشر شیرازہ پھر مجتمع کیا، ان میں ایسی مواخات پیدا کر دی جس سے وہ بالکل نا آشنا تھے، ان کو ایسا مہذب بنا دیا کہ انکی سرکشی اطاعت سے بدل گئی، اور ان میں ایسی شایستگی پیدا کر دی جس سے ان کو بڑا فائدہ پہنچا، اور انھوں نے اپنے مذہب کی نصرت و حمایت میں آل و اولاد اور جان و مال سب نثار کر دیا، اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ احسان جتلیا یا۔

یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ
حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَا إِلَّا وَكُنْتُمْ
مُسْلِمُونَ، وَلَعَلَّكُمْ أَجْعَلِ اللَّهُ
جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا
نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً
فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ
بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا
حُفَّةٍ مِنَ النَّارِ فَانْقَضَ كُفْرُكُمْ
كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ
لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرا کہ ڈر کے کا حق اور
بجز اسلام کے اور کسی حال پر مت مرو، اور مضبوط چکڑ
رہو اللہ کے سلسلہ کو واسطہ پر کہ باہم سب متفق ہو جاؤ،
اور باہم نا اتفاقی مت کرو اور اللہ تعالیٰ کا اپنے اوپر
یہ انعام یاد کرو جب تم آپس میں دشمن تھے، تو اللہ نے
تمہارے قلوب میں الفت ڈال دی اور تم اللہ کے انعام
سے بھائی بھائی بن گئے، اور تم لوگ دوزخ کے گڑھے
کے کنارے پر تھے، سو اس سے خدا نے تمہاری جان
بچائی، اس طرح اللہ تم کو اپنے احکام بیان کیے
بتا رہا ہے تاکہ تم سیدھی راہ پر رہو۔

وہ لوگ جن کا یہ حال ہوا ان کے لیے چند برسوں میں شام، عراق، ایران، مصر، جزیرہ روم،
سندھ، بخاری، مغرب، اندلس اور جزیرہ متوسط کے جزیرے فتح کر لینا اور خاقان چین سے جزیرہ و صوبہ
کر لینا کوئی بڑی بات نہیں تھی، ان کا علم جہان نصیب ہو جاتا تھا، توفیق الہی ان کی معاون و مددگار

ہوتی تھی، وہ ملکوں کو زیرِ نگین کرنے کے بعد خواہ وہ صلح سے فتح ہوئے ہوں یا زورِ شمشیر، ان کے باشندوں کے دلوں کو اپنے عدل و انصاف سے فتح کرتے تھے، اور جہاں تک ممکن ہو تاخویرِ بڑی سے بچتے، بوڑھوں، بچوں، عورتوں اور راہب و راہبہ کے ساتھ نرمی سے پیش آتے تھے، اور حکمت و دانشمندی اور موعظہِ حسنہ سے توحید کی تبلیغ کرتے، اور اپنی زیرِ نگین قوموں کو اپنی زبان اور اپنے طور طریقے سکھاتے، اور وہ جس حال میں بھی رہتے دنیا پر آخرت کو ترجیح دیتے تھے، ان کے تمام اعمال و اقوال میں ان کا یہی حال تھا،

یہ کس قدر حیرت انگیز بات ہے کہ جو قوم کل تک اخلاقی گمراہیوں میں مبتلا اور ملکی مافقت میں کمزور تھی، جس کا سارا ڈھانچہ ہی بگڑا ہوا تھا، اس سے ایسے عظیم الشان کارنامے سرزد ہوئے اس سے بھی عجیب تر یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تربیت کے سانچے میں ایسے ان ڈھالے جو ساری دنیا میں حق و صداقت کا بے نظیر نمونہ تھے، اور جو اپنی حرارتِ ایمانی سے خاص کندن بکرنے لگے، ان میں اکثر وہ تھے جن کی اسلام سے پہلے کوئی قدر و قیمت نہ تھی، یہ قرآن مجید کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے بڑا معجزہ ہے کہ آپ نے ایسے سرکش لوگوں کی فطرت میں جو کسی نظام کے پابند نہ تھے اور ہر پابندی کو توڑنے کے عادی تھے، انقیاد و اطاعت سرایت کر دی، ایسی حالت میں ایک ہزار آدمیوں کا دو چار ہزار آدمیوں پر غالب آجانا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے، قوموں کی قدر و قیمت ان کے افراد کی کمیت کے لحاظ سے نہیں بلکہ کیفیت کے اعتبار سے ہوتی ہے، جس کے لیے اپنے مذہب کی اشاعت اور اپنی حکومت کی راہ میں جانی و دینی معمولی بات ہو، وہ ایسے ایسے کام انجام دے سکتا ہے جو ضعیف العقیدہ اور مذہبِ لوگوں کے لیے ناممکن ہیں، آغاز اسلام میں مکہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بعض ایسے لوگ ایمان لائے تھے جن کا کوئی نامی و مددگار نہ تھا، قریش ان کو اسلام سے مرتد

کرنے کے لیے دوپہر کی دھوپ میں تپتی ہوئی ریت پر لٹا کر طرح طرح کی اذیتیں دیتے تھے۔ لوہا گرم کر کے ان کو داغتے تھے۔ لیکن ان کے پاس ثبات میں لغزش نہ آتی تھی۔ یہ لوگ مستضعفین کہلاتے تھے۔ وہ ان تمام صبر آزما مصائب اور زندگی کی تلخیوں کو محض اس لیے برداشت کرتے تھے کہ ان سے ان کے مذہب کو تقویت حاصل ہوتی تھی۔ اسلام نے عربوں کے اخلاق میں ایسی خاموشیت اور تاثیر پیدا کر دی تھی کہ وہ عمل صالح کا نمونہ بن گئے۔ اور اپنے مفقود و نصاب العین میں متحدہ ہو گئے۔ یہ فطرت کا قانون ہے کہ جو جان کی پروا نہ کرے گا اس کو زندگی ملے گی۔

ع جسے مرنا نہیں آتا اسے جینا نہیں آتا

اسی کے ساتھ قرآن مجید نے اپنے ساحرانہ اسلوب اور اپنی فصاحت و بلاغت کے انکے دلوں کو مسح کر کے اپنا غلام بنا لیا۔ وہ قرآن اور اس کے حامل رسول پر ایمان لے آئے، اور چند ہی دنوں میں محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی درگاہ نے ان کو ایسا مذہب و شایستہ بنا دیا کہ ان میں ایسے ایسے لوگ پیدا ہوئے جن کی عقل و دانش اور عدل و انصاف پر زمانہ قرنہاقر گزرنے کے بعد تحقیر ہے۔ جو شخص بھی خواہ وہ ایمان دار ہو یا مخالف جب غیر جانب داری کی نظر سے عربوں کی تاریخ پر نگاہ ڈالے گا وہ ان کے دور جدید (ظہور اسلام کا زمانہ) میں انکے کارناموں اور آزمائشوں میں ان کے اثبات و استقلال پر تحقیر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

اسلام نے عربوں کے اخلاق میں جو انقلاب پیدا کیا تھا اس کی معمولی مثال یہ ہے کہ عرب کی مشہور شاعرہ خنساء نے زمانہ جاہلیت میں اپنے گئے بھائی معاویہ اور سوتیلے بھائی خضر کی موت پر بڑے درد انگیز مرثیے کہے تھے۔ خضر زمانہ جاہلیت میں بڑے حلیم و بردبار فیاض و حیرشیم اور اپنے قبیلہ میں بہت محبوب و مقبول تھے، خنساء کو بھی ان سے بڑی محبت تھی۔ خنساء نے اسلام کا زمانہ پایا اور مسلمان ہوئی، اور حضرت عمرؓ کے زمانہ تک زندہ رہی، چنانچہ جنگِ قادسیہ

میں اپنے چار لڑکوں کو لیکر شریک ہوئی، اور ان کے سامنے کھارے جنگ کے اجر و ثواب دنیا کی بے ثباتی، اور آخرت کے دوام و بقا اور اس کی بھلائیوں پر پرجوش تقریر کر کے ان کو میدان جنگ میں بھیجا۔ اتفاق سے چاروں شہید ہو گئے، مگر وہی خنسا، جس نے اپنے سوتیلے بھائی کی موت پر بڑے شور انگیز مہینے کئے تھے، ایک ساتھ چار جگر گوشوں کی موت سے مطلق آزرہ نہ ہوئی، اور یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ کا شکر ہے جس نے مجھ کو ان کی شہادت سے سرفراز و سرخرو کیا۔ مجھ کو امید ہے کہ انشا اللہ خدا مجھ کو اور میرے بچوں کو اپنے سایہ رحمت میں جگہ دے گا۔

مسلمان عربوں کی | عربوں نے اپنی اس مختصر کتاب (قرآن مجید) کو جس میں ان کی اور دوسروں کی ضروریات اور فلاح و بہبود کی باتیں تھیں، جزیرۃ العرب کے باہر کی

دنیا کے سامنے پیش کیا۔ ان کے اس تئ اور اچھوتے قانون نے ان کو دنیا کے اور دوسرے تمام قانونوں سے بے نیاز کر دیا۔ اس میں صرف یہ راز تھا کہ وہ اس پر بغیر کسی کمی اور زیادتی کے عمل کرتے تھے، اسی کے ساتھ ان امور کا بھی لحاظ رکھتے تھے جو ان کی سادہ اور برتر زندگی کے لیے مفید اور موزوں ہوں، مثلاً جنگ کے قواعد پر عمل، یا جن ملکوں میں وہ قیام کریں ان کے باشندوں کے حالات اور طبائع سے حصول واقفیت وغیرہ، انھوں نے اس قانون سے مصائب و مشکلات میں صبر و استقامت، شجاعت و شہامت، جود و کرم، جرات و حوصلہ مندی اور پابندی عہد کا سبق حاصل کیا، ایسے شغاف و پاکیزہ اور سلیم الطبع نفوس کو کسی نئی تہذیب کے نئے نقش کو جلد اور آسانی سے قبول نہیں کر سکتے۔

لیکن ان کی فطرت سلیم ایسی بھلائی اور خوبی کو قبول کرنے کے لیے آمادہ ہوتی ہے، جو لغویات اور خرافات سے پاک ہو اور انھوں نے اپنے ملک کی گرم آب و ہوا کے باوجود نہایت حیرت انگیز کارنامے انجام دیے اس دعویٰ کو باطل کر دیا کہ

تہذیب و تمدن صرف ٹھنڈے ملکوں کی پیداوار ہے۔

عرب قدیم زمانہ سے اپنے پڑوسی ملکوں پر حملے کرتے چلے آ رہے تھے، خواہ ان ملکوں میں انھوں نے صرف کچھ دنوں قیام کیا ہو یا حکومت یا نیم حکومت قائم کی ہو، اس طریقہ سے وہ ان جہنیوں سے اپنی مداخلت میں بھی لڑے جو ان کو غلام بنانا چاہتے تھے، ان کے علاوہ بہت سے غسانی تغلبی، تنوخی، ایادی اور نجی عرب و ایران و روم کی حکومتوں کے فوجی اور انتظامی شعبوں میں بھی رہ چکے تھے جس سے ان کو ملکی انتظام کا علمی و عملی تجربہ بھی ہو گیا تھا، اور ضرورت خود سب سے بڑی معلوم ہے، ان کو اپنی توسیع مملکت میں سب سے زیادہ فائدہ اس سے پہنچا کہ ان کے دشمن جتنی ان واقفیت رکھتے اس سے زیادہ وہ دشمن سے واقفیت رکھتے تھے، دشمن ان کو حقیر سمجھ کر ناقابل اعتنا شمار کرتے تھے لیکن عرب ان کو قابل توجہ سمجھتے تھے، وہ عربوں کو اس لیے حقیر سمجھتے تھے کہ وہ

لے اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ حضرت سعد بن ابی وقاص فاتح ایران نے قادسیہ کی جنگ سے پہلے مغیرہ بن شعبہ کو ایرانی فوج کے سپہ سالار رستم کے پاس گفتگو کرنے کیلئے بھیجا، ان دونوں میں یہ گفتگو ہوئی، رستم نے کہا:

تھا کہ بہت بڑی حکومت ہم کو عطا کی ہے، ہم کو دوسری قوموں پر قابض، دوسرے ملکوں کو ہمارا محکوم اور روئے زمین کو ہمارا اطاعت گزار بنایا ہے، ہماری نگاہ میں دنیا میں تم سے زیادہ پست کوئی قوم نہیں، تمہاری تعداد بہت کم ہے، تم خشک اور بے آب دیگہ زمین کے رہنے والے اور نہایت تنگ حال ہو، اس لیے تم نے ہمارے ملک کا رخ کرنے کی جرأت کس طرح کی، اگر تم قحط اور خشک سالی کی وجہ سے نکلے پر مجبور ہوئے ہو تو ہم تمہاری مدد اور تمہارے ساتھ احسان و سلوک کرنے کو تیار ہیں، تم اپنے ملک کو لوٹ جاؤ۔“ مغیرہ نے اس کے جواب میں کہا: ”تم نے اپنی عظمت و شان، حاکمانہ اقتدار، دولت و ثروت اور عیش و تنعم کے بارہ میں جو کچھ کہا ہے ہم اس سے واقف ہیں، لیکن اب ہمارا حال بھی سن لو۔“ بلاشبہ خدا نے ہم اسی خشک سرزمین میں آباد کیا ہے جس میں پانی بہت کم ہے، اور زندگی بھی بڑی تنگی کی ہے، ہمارا حال یہ تھا کہ ہم میں طاقت ور ہمارے کمزور آدمی

پانی اور چراگاہ کی تلاش میں ان کے ملکوں کا رخ کرتے تھے، خصوصاً قحط اور خشک سالی کے زمانہ میں، لیکن عرب کبھی اپنے دشمنوں کی تحقیر نہیں کرتے تھے، بلکہ ان کے ساتھ انصاف کرتے اور ان کی خوبیوں کا اعتراف کرتے تھے، مستور و قریشی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے وقت سب سے زیادہ تعداد میں آدمیوں کی ہوگی، (دوم سے مراد وہ قومیں ہیں جن کو ہم آج یورپین کہتے ہیں) اس پر عمرو بن العاص نے کہا جو کچھ کہہ رہے ہو اس پر خوب غور کر لو، مستور نے جواب دیا، ہاں میں نے سمجھ بوجھ کر کہا ہے، اور اس کو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، اور جو کچھ میں نے کہا ہے وہ غلط نہیں ہے، اس لیے کہ آدمیوں میں چار نمایاں خصوصیات ہیں، وہ جنگ میں بڑے عظیم دما بر ہو جاتے ہیں، مشکلات و مصائب کے وقت گھبراتے نہیں، پسائی کے بعد سنبھل کر پھر حملہ کر دیتے ہیں، اور سکیون اور یتیموں اور ضعیفوں کے ساتھ لطفت و مہربانی کا برتاؤ کرتے ہیں، اور پانچویں بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ بادشاہوں کا ظلم برداشت نہیں کرتے، کیا یہ اقوال دشمن کے ساتھ انتہائی انصاف کا نمونہ نہیں ہیں، اور یہ اسی شخص کا قول ہو سکتا ہے جو اپنے دشمن اور اس کے اوصاف و خصوصیات کے پوری طرح واقف ہو۔

دقیقہ حاشیہ ص ۱۲۸ کو کہا جاتا تھا، ہم قطع رحم کرتے تھے، تنگدستی کے خوف سے اولاد کو قتل کر ڈالتے تھے، بتوں کو پر جتے تھے، میں اس حالت میں اللہ تعالیٰ نے ہماری ہی قوم سے ہم میں ایک بھائی بھجوا جو ہم میں سب سے زیادہ شریف النسب تھا۔ اور اس کو حکم دیا کہ وہ انسانوں کو اسکی توحید کی دعوت دے، اور ہم اس کتاب پر جو ہمارے لیے نازل کی گئی ہو عمل کریں، ہم اس پر ایمان لائے اور اسکی تصدیق کی، اس کے بعد اس نے ہم کو حکم دیا کہ جس چیز کا خدا نے اسکو حکم دیا ہے ہم دوسروں کو بھی اسکی دعوت دیں، جو اسکو قبول کرے وہ حقوق و فرائض میں ہمارے برابر ہو جائیگا، اور جو انکار کرے اس سے جزیہ طلب کریں، اگر اس کے دینے سے بھی وہ انکار کرے تو اس سے جہاد کریں گے، اس لیے میں تم کو بھی اس کی دعوت دیتا ہوں، اگر تم اس سے انکار کر دو گے تو اس کا فیصلہ تو ار کرے گی۔" لے صحیح مسلم

عرب قوم کا مجموعہ اور اس کے خلفاء اور قائدوں کے اخلاق میں سے فصیح ترین یعنی قریش کی زبان قریب قریب یکساں تھی اور اسلام نے ان تمدن کے درجہ ارتقا میں یکساں نہ تھا، لیکن یہ دعویٰ غلط ہے کہ جب عربوں نے جزیرۃ العرب سے باہر قدم نکالا تو وہ نصف تمدن اور نصف وحشی تھے، ان میں وہ خانہ بدوش بھی تھے جن کی زندگی گانی کا مدار کھیتی اور مویشی پر تھا، اور بستیوں میں مستقل سکونت رکھنے والے بھی یہ لوگ تجارت و صنعت و حرفت کے پیشے کرتے تھے، اور تجارتی شہروں کے باشندوں میں تجارتی لین دین کرنے والوں سے میل جول اور زندگی کے داخلی و خارجی معاملات کو سمجھنے کی فطری صلاحیت ہوتی ہے۔ جزائی اعتبار سے جزیرۃ العرب کے مختلف حصوں کے باشندے اپنے اوصاف و خصوصیات میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، چنانچہ مہینی، حجازی، نجدی، حضرمی، عمانی، ساحلی اور غیر ساحلی اور پہاڑی اور نشیبی علاقوں کے عربوں کی خصوصیات جدا جدا ہیں، لہذا ان سب کا مجموعہ عرب قوم ہے۔

رومیوں کے مقابلہ میں شام پر فوج کشی کے وقت خلیفہ اسلام (حضرت ابو بکرؓ) اسلامی فوج کے سپہ سالار کو یہ ہدایت دیتا ہے کہ ”تم کو غنقریب ایسے لوگ ملیں گے جنہوں نے اپنے کو اللہ تعالیٰ کے لیے وقف کر دیا ہے، ان کو ان کے حال پر چھوڑ دینا (اس سے مراد گرجوں کے راہب ہیں) دشمنوں کے ساتھ فریب نہ کرنا، ان کا مشلہ نہ کرنا، بوڑھوں، عورتوں اور بچوں کو قتل نہ کرنا، کسی بکری اور اونٹ تک کو کھانے کی ضرورت کے علاوہ بے وجہ زخمی نہ کرنا، کسی ہرے بھرے درخت کو نہ جلانا، کسی آبادی کو ویران نہ کرنا اور مال غنیمت میں خیانت نہ کرنا۔“

جنگ کے بارہ میں اس سے زیادہ عدل و انصاف کی نصیحتیں اور کیا ہو سکتی ہیں، راہنہ کہتا ہے کہ محمدؐ کے ساتھیوں کی تنہا مثال ہے جن میں دوسروں کے ساتھ حسن سلوک اور

مذہب کی تبلیغ دونوں باتیں جمع تھیں۔ اسی جذبہ نے ان کو فتوحات کی جانب متوجہ کر دیا، مین کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے، اور اسلام اپنی فاتح اور ظفر مند فوجوں پر جب انھوں نے شام پر یلغار کی اور بجلی کی طرح بحر احمر سے لیکر بحر اطلانتک تک شمالی افریقہ پر ٹوٹیں، برابر سایہ افکن رہا، چنانچہ ان تمام معرکوں میں ان معمولی واقعات کے علاوہ جو لڑائیوں میں ناگزیر ہیں، ظلم و زیادتی کا نام و نشان نہیں ملتا، انھوں نے کسی قوم کو بھی جس نے اسلام قبول کرنے سے انکار کیا ہو، کبھی مٹانے کی کوشش نہیں کی۔

عرب اپنی فتوحات میں اس سیاست سے بالشت بھر بھی باہر نہیں نکلے، ان کے مقابلہ میں رومن ہیں، جن کی عظمت کا تخیل ان کے شیدائیوں کو مہبوت کیے رہتا ہے۔ لیکن اس پر وہ نگاہ نہیں ڈالتے کہ رومنوں نے اپنی فتوحات میں ملکوں کو اس طرح پامال اور قوموں کو اس طرح محکوم بنایا کہ ہر مفتوح آبادی کو ویران کر ڈالتے تھے، بچوں، عورتوں اور بوڑھوں تک کو قتل کر دیتے، جو لوگ تلوار سے بچ رہتے ان کو اس طرح غلام بناتے کہ جس میں مہر و مروت کا کوئی شائبہ نہ ہوتا تھا۔

رومن سخت بت پرست تھے، اور پتھر کے بت یا اس قسم کے چھوٹے چھوٹے میوہ دان کے بڑی نادر اور قیمتی چیزیں تھے، اور ان کی کثرت پر وہ بڑا فخر کرتے تھے، اس لیے جس شہر پر وہ قبضہ کرتے تو اپنے بتوں میں اضافہ کرنے کے لیے سب سے پہلے اس شہر کے بتوں اور قابل پرستش چیزوں پر قبضہ کرتے، ان کے مقابلہ میں عرب جن شہروں کو فتح کرتے تھے تو وہ خدا کے واحد کی توحید اور رسول پر صلوٰۃ و سلام کے ساتھ اپنے دین کا اعلان کرتے، رعایا میں عدل و انصاف قائم کرتے، ان کی شریعت میں کوئی انسان درجہ میں دوسرے انسان سے بڑا نہیں تھا، اس نے بڑے چھوٹے، دولت مند و محتاج سب کو برابر کر دیا، مسلمانوں کا اقتدار خواہ کتنا ہی

زیادہ ہوتا مگر وہ اپنا مذہب قبول کرتے کے لیے کسی پر جبر نہیں کرتے تھے، اور محض خراج یا جزیہ لینے پر اکتفا کرتے تھے جس کی مقدار اس محصول کے مقابلہ میں کچھ بھی نہ ہوتی تھی جسکو وہ لوگ پہلے ادا کرتے تھے، اس لیے اگر مفتوح قوموں نے گروہ گروہ غالب قوم کا مذہب (اسلام) قبول کر لیا، اور اس سے مشابہت پیدا کرنے کے لیے اس کی زبان اختیار کر لی، تو اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں ہے، اس سے ان کے لیے غالب قوم کے اوضاع و اطوار اختیار کر لینا، جس سے وہ بالکل نا آشنا تھے، بہت آسان ہو گیا، اور اس کو انھوں نے بڑی نعمت سمجھا، اور حقیقت یہ ہے کہ امن و سلامتی اور سکون و طمانیت اور عدل و انصاف سے بڑھ کر نعمت کیا ہو سکتی ہے،

عمر بن الخطاب جیسا جلیل القدر خلیفہ بیت المقدس کی فتح کے زمانہ میں جب قیام کے کینہ میں جاتا ہے، اور وہاں نماز کا وقت آجاتا ہے تو بطریق صفرو نیوس سے کہتا ہے کہ "میں نماز پڑھنا چاہتا ہوں"، وہ عرض کرتا ہے، امیر المؤمنین اسی جگہ پڑھ لیں، آپ انکار کرتے ہیں، تو بطریق مسطظین کے گرجے میں نماز پڑھنے کے لیے لے جاتا ہے، یہاں بھی آپ انکار کرتے ہیں، اور گرجے کے باہر دروازے پر نماز ادا کرتے ہیں، اور بطریق سے فرماتے ہیں کہ "میں نے گرجے میں اس لیے نماز نہیں پڑھی کہ مسلمان آئندہ اس دلیل پر کہ عمر نے اس گرجے میں نماز پڑھی تھی، اس پر قبضہ نہ کر لیں"۔ اور ایک تحریر لکھ کر بطریق کے حوالہ کرتے ہیں کہ کوئی مسلمان گرجے کی ٹیڑھوں پر اذان اور جماعت کے ساتھ نماز نہیں پڑھ سکتا، البتہ تنہا ادا کر سکتا ہے۔" اسلام کے ادراج شباب کے زمانہ میں عمر بن الخطاب کا یہ طرز عمل دوست و دشمن دونوں کے لیے حیرت انگیز ہے، جو ان کی دور بینی، رواداری، ملکی انتظام میں گہری بصیرت اور دونوں کے مقرر کرنے

لے تاریخ سعید بن بطریق۔

ثبوت ہے۔

خالد بن ولید جیسا فاتح اور سپہ سالار قادسیہ کے معرکہ سے پہلے ایران کے فرمانرواؤں کو اس خیال سے خط لکھتا ہے کہ اگر وہ اطاعت قبول کر لیں تو ان کا ملک ان کے قبضہ میں رہنے دیا جائے گا، وہاں کے آخرین لکھتے ہیں کہ ”ورنہ تم ایسی قوم کے ہاتھوں مغلوب اور مجبور ہو گے جو موت سے اس طرح محبت کرتی ہے جیسی محبت تم زندگی سے کرتے ہو۔“ اسی طرح ایران کے ایک بڑے جاگیردار کو لکھتے ہیں ”اما بعد، اسلام قبول کر لو تو امن و سلامتی میں رہو گے، ورنہ جزیہ ادا کرو، ہم تمہاری حفاظت کے ذمہ دار ہوں گے، اگر یہ بھی نہیں کرتے تو یاد رکھو میرے ساتھ ایسی قوم ہے جس کو موت ایسی ہی محبوب ہے جیسی تم کو شراب محبوب ہے۔“

درحقیقت اس سپہ سالار اعظم نے ان الفاظ میں اپنے اس بلند و رفیع مقصد کی راہ میں موت کی بے وقعتی کے بارہ میں اپنی اس پوری قوم کے عقیدہ کی ترجمانی کی ہے، جو میدان جنگ میں اپنے سے جو گئے دشمنوں پر غالب آجاتے کو کوئی بڑی بات نہیں سمجھتی تھی، اس کی ایک ضرب یہ بھی تھی کہ وہ جس مقصد کے لیے لڑتی تھی اس سے پوری طرح واقف تھی، جب اس کو جنگ میں مسلسل تین مرتبہ تکبیر کا نعرہ لگاتے سن لو تو سمجھ لو کہ وہ اس وقت نہ ٹوٹے گی جب تک کہ کھینا نہ ہو گی نہ یا شہید نہ ہو جائے گی، ان کے دشمنوں کا بیان ہے کہ وہ دن میں شہسوار اور رات میں عابد شب زندہ دار ہیں، اور رات کی تاریکی میں تلاوت قرآن میں ان کی آوازیں شد کی کھیون کی جھیننا بہت کی طرح گونجتی رہتی ہیں، وہ انسانوں میں شیر ہیں اور ایسے شیر جن سے اصل شیر بھی مشابہت نہیں رکھتے۔“

ایسی قوم جو اپنی خود سری کی وجہ سے کسی نظام کے اُسگے نہ جھکتی تھی، اسلام قبول کرنے

لے طبری حالات جنگ قادسیہ

کے بعد اس کی ایسی کایا پلٹ گئی کہ وہ کسی معاملہ میں اپنے سردار کی مخالفت نہیں کرتی تھی، اور
 ملت کی راہ میں موت تک کی بیعت کر لیتی تھی،

عمر بن الخطاب جیسے خلیفہ کہتے تھے کہ میں تم کو اپنے عمل سے تعلیم دوں گا، خدا کی قسم میں یاد
 نہیں ہوں کہ تم کو غلام بناؤں، بلکہ صرف خدا کا ایک بندہ ہوں جس پر یہ بار امانت (خلافت کا
 بار) ڈالا گیا ہے، اگر میں اس کے اٹھانے سے انکار کر دوں اور تم کو تمہاری امانت واپس کر دوں
 مگر تم اپنے گھروں میں آسودہ حالی کی زندگی بسر کرو تو میں اپنے کو خوش قسمت سمجھوں گا اور اگر
 میں اس کو اٹھائے رہوں اور تم کو اپنے گھر اپنے پیچھے چھوڑ دوں تو میں اپنے کو بد بخت سمجھوں گا،
 اس وقت مجھ کو خوشی کم اور رنج زیادہ ہو گا۔

یہی خلیفہ عرب کے مشہور قحط عام الرماہ کے زمانہ میں کہتا تھا کہ جو تکلیف تم لوگ اٹھاتے ہو
 اگر وہی میں بھی نہ اٹھاؤں تو مجھ کو رعایا کی تکلیفوں کا اندازہ کیسے ہو گا؟ اور قسم کھانی تھی کہ قحط
 کے زمانہ تک جب تک عام لوگ آسودہ حال نہ ہو جائیں، چربی، دودھ اور گشت کو
 زبان پر نہ رکھوں گا، چنانچہ قحط کے زمانہ بھر دغنی زیتون میں روٹی چور کر کے کھاتے رہے،
 اس کو کھاتے کھاتے جلد کا رنگ بدل گیا تھا، لیکن رعایا کو اونٹ ذبح کر کے گوشت کھاتے
 تھے، ایک مرتبہ لوگ ان کے واسطے اونٹ کے کوہان کا گوشت اور کلیجی لے آئے، پوچھا یہ
 کہاں سے آیا، معلوم ہوا عام لوگوں کے لیے جو اونٹین آج ذبح کی گئی ہیں، ان کا گوشت
 اور کلیجی ہے، فرمایا: بخ بخ اگر میں ان کا اچھا حصہ خود کھاؤں اور لوگوں کو ان کے گوڑے پائے
 کھاؤں تو کس قدر برا دالی ہوں؟ یہ کہہ کر گوشت اور کلیجی کا برتن اٹھو کر قحط زدہ لوگوں کو
 بھجوا دیا، اور روٹی اور زیتون کا تیل منگا کر کھایا، قحط کی سختی اور ارزانی کی فراغت دونوں
 زمانوں میں خلیفہ کا یہ حال تھا، جن لوگوں کو اونٹ کا گوشت کھاتے تھے ان سے فرماتے تھے کہ

اگر میں چاہوں تو ان صحنوں کو صلاحتی، سبائک اور صنائب سے بھر دوں، لیکن اللہ تعالیٰ نے
ان لوگوں پر جن کی تمام خواہشیں دنیا ہی میں پوری ہو جاتی ہیں، افسوس کا اظہار کیا ہے کہ
اذہبتم طیباتکم فی حیاتکم تم اپنی اچھی چیزوں کو دنیاوی زندگی

الدنیا ہی میں حاصل کر چکے۔

ایسا خلیفہ جو بغیر کسی بناوٹ، قصع اور تردید کے ایسا کہتا ہے وہ اس لائق ہے کہ اس کی قوم اسکی
محبت اور اس کے تمام احکام کی اطاعت کرے۔

عتبہ بن فرقد صحابیؓ نے جب آذربایجان فتح کیا تو دو بڑی وگیوں میں خمیص پکوا کر اور اسکو
نمد سے ڈھکوا کر حضرت عمرؓ کے پاس تحفہ بھیجا، جب آپؓ کے سامنے پیش ہوا تو چمک کر فرمایا بہت
لذیذ ہے، کیا تمام ہمارے جن شکم سیر ہو کر اس کو کھاتے ہیں؟ لانے والے نے کہا، نہیں، مخصوص آپ
کے لیے پکوا یا گیا تھا، یہ سن کر اسی وقت عتبہ کو خط لکھا کہ خدا کے بندہ امیر المؤمنین عمرؓ کی جانب سے
عتبہ بن فرقد کو معلوم ہو کہ مسلمانوں کا مال تمہاری اور تمہارے ان باپ کی کمائی نہیں ہے،
خبردار آئندہ سے کوئی چیز ایسی نہ کھایا کرو جس کو عام مسلمان پرٹ بھر کر اپنی فرد و گاہوں
میں نہ کھا سکیں۔

ایک مرتبہ بعض ایرانیوں نے ابو عبیدہ بن مسعودؓ کو ایک خوان میں انواع و اقسام کے
کھانے بھیجے، اس میں خمیص بھی تھا، اور کہا یہ ہماری جانب سے آپ کی صیافت اور بزرگداشت
ہے، آپ نے پوچھا، کیا تم نے پوری فوج کی ایسے ہی میزبانی کی ہے، انھوں نے کہا ہم لوگ
مزدور ہیں، یہ ہمارے امکان میں نہیں تھا، یہ سن کر ابو عبیدہ نے واپس کر دیا اور کہا مجھکو اس کی
ضرورت نہیں ہے، ابو عبیدہ کے جو ہم قوم اس کے ساتھ ہیں، خواہ انھوں نے اس کے لیے اپنا
لہ یہ تینوں عمدہ کھانے کی قسمیں ہیں، لہ ایک لذیذ ایرانی کھانا۔

خون بہایا ہو یا نہ بہایا ہو، اگر وہ کسی چیز میں بھی اپنی ذات کو ترجیح دیتا ہے تو وہ بہت برا انسان ہے، خدا کی قسم میں کوئی ایسی چیز نہیں کھا سکتا جسکو اوسط درجہ کے مسلمان نہ کھاتے ہوں۔
غرض خلیفہ سے لیکر فوجی افسروں تک جن لوگوں کی سیرت ہمدردہ مشرق و مغرب کیوں نہ فتح کر لیتے، ایسی ہی پاک سیرتیں دونوں کو تسخیر کر لیتی ہیں، جن سے مغفور قوین مسلمانوں سے پہلے نا آشنا تھیں۔

یہاں اور ڈوڑی کی رائے [کیا یہ کہتا ہے کہ جاہلیت کے زمانہ سے عربوں کی جنگ و جدال کی جو عادت چلی آرہی تھی، اس سے اسلام کے نماز میں ان کا بڑا کام نکلا، اور جو شجاعت آپس کی خانہ جنگی میں صرف ہوتی تھی، اس کا رخ دوسری قوموں کی طرف پھر گیا، اس سے ان کو بڑی قوت حاصل ہو گئی، اس کے بعد جب مقابلہ کے لیے کوئی دشمن ان کے سامنے نہ رہ گیا تو پھر انھوں نے آپس میں لڑنا شروع کر دیا، اور اسی دن سے ان کا زوال شروع ہو گیا، ان کی مدت حکومت کی درازی کا سبب یہ ہے کہ مختلف قبائل ایک علم کے نیچے جمع اور ایک مقصد پر متفق ہو گئے تھے، اور وہ اسلام تھا، اس اتحاد نے ان کی پوری توجہ ایک نصب العین کی جانب موڑ دی، اس سے ان میں بڑی شجاعت پیدا ہو گئی اور وہ اس مقصد کے لیے ہر وقت جان دینے کے لیے تیار رہتے تھے، یہ نصب العین خالص دینی تھا، عربی حکومت اسی بنیاد پر قائم ہوئی دنیا میں وہ تنہا بڑی حکومت ہے جو مذہب کے نام پر قائم ہوئی، اور اسی سرچشمہ سے ان کی ساری سیاست اور اجتماعی حالت نکلی، اور پرانی دنیا کی بوسیدگی نے جو گرنے کے قریب پہنچ گئی تھی، عربوں کی فتوحات کو بڑا فائدہ پہنچا یا کہ درحقیقت ایک ایسی ہی قوم جو مقصد و خیالات و تصورات میں متحد ہو، ملکوں کو فتح کر کے ان کی زندگی قائم اور برقرار رکھنے کی اہل تھی، اور اس راہ میں عربوں کی مستعدی اور جوش و دلولہ میں کوئی کمزوری نہیں پیدا ہوئی، انھوں نے

اپنی مفتوح قوموں کے مکتب درس سے بھی فائدہ اٹھایا اور ان کو فوج میں برابر کا شریک بنایا جس سے ان کو بڑی کامیابی ہوئی، اس زمانہ میں جب یونانیوں کے دلوں سے اخلاص، بہادری اور عقیدہ کی خشکی مدت ہوئی کمزور پڑ چکی تھی، عربی فوج کا ہر سپاہی اپنے مقصد کے لیے ہر وقت جان دینے کے لیے تیار رہتا تھا۔

عربوں کی فتوحات اور کامیابیوں نے شروع میں ان کو اندھا نہیں کروایا تھا چنانچہ فاتح مفتوحوں کے ساتھ عموماً جو زیادتیاں کرتے ہیں، وہ انھوں نے نہیں کیں اور نہ اپنی چیزیں منوانے کے لیے ان پر سختی کی، اور نہ اپنے دین کو جسے وہ ساری دنیا میں پھیلانا چاہتے تھے، جبر و قوت سے منوا کر وہ ایسا کرتے تو وہ تمام قومیں جو ابھی ان کی مطیع نہیں ہوئی تھیں، ان سے بھگ جاتیں اور ان کی مخالفت ہو جاتیں، اس لیے انھوں نے اس جملک کام سے اپنا دامن بچائے رکھا جس میں شام کی فتح کے زمانہ میں صلیبی مبتلا ہو چکے تھے، دور اول کے خلفاء اپنی بے مثل سیاسی ذکاوت سے اس حقیقت کو خوب سمجھتے تھے کہ کسی قوم کے اوضاع و اطوار و مذہب، دوسری قوموں سے زبردستی نہیں منوائے جاسکتے، اس لیے جب وہ شام، مصر اور اسپین میں داخل ہوئے تو یہاں کے باشندوں کے ساتھ انتہائی نرمی کا برتاؤ کیا اور ان کے پرانے نظام، ان کے اوضاع و اطوار اور ان کے عقائد کو ان کی حالت پر چھوڑ دیا، اور اسلام کی خاطر ان کو کوئی نقصان نہیں پہنچایا، اور جزیرہ کی خفیف مقدار لینے کے علاوہ جو ان ٹیکسوں کے مقابلہ میں جن کو وہ دوسری حکومتوں کو ادا کیا کرتے تھے، بہت کم تھی، باقی امور میں قرآن خود ان کی حفاظت کا ضامن تھا، اس روادار کو کوئی فاتح قوم آج تک نہیں پہنچ سکی، اور نہ اسلام کے علاوہ کسی اور مذہب میں اتنی نرمی و مہربانی پائی جاتی ہے، افسوس ہے کہ مورخین نے اسی نرمی و مہربانی کو بھلا دیا جو اتنی عزت کے ساتھ عربوں کی فتوحات کا سبب اور مفتوحہ قوموں اور ان کے مذہب کے اوضاع و اطوار اور

ان کی زبان کو قبول کر لینے کا سب سے بڑا سبب تھی، یہ تینوں عوامل ان تمام قوموں میں جنہوں نے عربوں کی پذیرائی کی تھی، اس طرح سرایت کر گئے کہ انھوں نے خود ان حملوں کا جو عرب اور اسلام پر ہوئے، مقابلہ کیا اور عربوں کو ضعف و کمزوری کی تباہی سے بچا لیا، اس سلسلہ میں مصر کی مثال خاص طور سے لائق غور ہے، وادی نیل پر ایرانیوں، یونانیوں اور رومیوں نے بھی حکومت کی تھی، لیکن وہ یہاں قدیم فرعونی تہذیب کے بجائے اپنا تمدن رائج نہ کر سکے، لیکن عربوں نے مصر کو عرب اور مسلمان بنادیا، مسلمانوں کے مذہب اور اس سے پیدا شدہ اخلاق و طوہار کے غیر معمولی طور سے پھیلنے کے ان کی روداداری اور حاکمانہ لطف و مدارات کے علاوہ اور بھی اسباب تھے، مثلاً ان کے اخلاق و عادات اس قدر سادہ تھے کہ وہ بہت آسانی سے مفتوح قوموں کے متوسط طبقوں کی سادہ ضروریات کے ساتھ میل کھا گئے، اسکے علاوہ مسلمان ان میں مقوڑی بہت ترسیم کر کے ان کو نئی ضروریات کے مطابق بنا لیتے تھے۔ اسی لیے ہندوستان، ایران و عرب، برہمنی افریقہ اور مصر وغیرہ میں اسلامی آداب و اخلاق ایک دوسرے سے مختلف ہیں، حالانکہ ان سب کا سرچشمہ ایک ہے، یعنی قرآن۔

جن تمدنی اصولوں کی بنیاد عربوں نے رکھی، ان میں سب سے بڑا فعال عامل وہ بنیادارہ تھا جو انھوں نے بنایا اور ان کی غیر معمولی ذہانت تھی، اس لیے وہ صحراے عرب سے نکلتے ہی وہ لائینی یونان کے تمدن تک جس کو وہ بہت عجیب و غریب سمجھتے تھے، پہنچ گئے، اور جس طرح انھیں یونانیوں کی فوجی برتری کا اندازہ ہو گیا تھا، اسی طرح وہ ان کی ادبی و علمی برتری سے بھی حبلہ واقف ہو گئے، اور انھوں نے فوراً اس کا مقابلہ کرنے کی کوشش کی اور اس قدیم تمدن سے انھوں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا، پر برنے پھلی چند صدیوں میں قدیم لائینی تمدن کے باقیات سے فائدہ اٹھانے کی جواں جھٹک کوششیں کی ہیں، اس سے اس راہ کی مشکلات کا اندازہ

ہوتا ہے، خوش قسمتی سے جیسا کہ عام طور سے مشہور ہے، عرب کبھی خاص وحشی نہیں تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے وہ تمدن کے جس درجہ پر تھے، اسکو ہم بالکل بھلا دیتے ہیں اساری دنیا سے ان کے تجارتی تعلقات تھے، آپ کی بعثت کے وقت ان کا ایک خاص کلچر اور نہایت بلند ادب تھا، یہ بات بالکل بدیہی ہے کہ جب کوئی ادیب قضا و قدر سے بعض چیزوں سے ناواقف رہ جاتا ہے تو اس میں ان چیزوں کو جلد حاصل کر لینے کی استعداد موجود ہوتی ہے، اس لیے عرب جب نئی دنیا میں نکلے تو اس کے درس و مطالعہ میں انھوں نے ویسے ہی جوش و استعداد دکھائی جیسی اس کو فتح کرنے میں دکھا چکے تھے، اور اس تمدن کے مطالعہ میں جس سے ان کو دفعۃً سابقہ پڑا تھا، وہ ان پرے اوضاع و اطوار کے اثر سے متاثر نہیں ہوئے جو برطانیوں میں مدت دراز سے چھائے ہوئے تھے،

ان کے خیالات کی یہ آزادی ان کی اتنی جلد ترقی کا ایک بڑا سبب تھی، اس میں شبہ نہیں کہ قوموں کا ماضی انکی زندگی میں نہایت مغید نتائج پیدا کرتا ہے، لیکن کبھی ان کو قدامت کے آثار کا غلام بنا کر ان کی ترقی میں حائل بھی ہو جاتا ہے، عربوں نے جو چیزیں ایجاد کیں ان میں انکے فکر و تصور کی مستقل حیثیت اور ان کی قوت اختراع برابر نمایاں رہی، چنانچہ تھوڑے ہی دنوں میں انھوں نے ہندسہ اور دوسرے فنون کو اپنے مذاق کے مطابق بنالیا، جو ان کے تمام آثار میں پہلی نظر میں پہچان لیے جاتے ہیں، یونان کا فلسفہ چونکہ فطری تھا اور عربوں کی عملی فطرت سے میل نہیں کھاتا تھا، اس لیے انھوں نے اس کی جانب پوری توجہ نہیں کی، اور تعمیرات اور دوسرے علوم و اخلاق کو اپنا مرکز توجہ بنالیا، اور اس میں ان کو اتنا انہماک ہوا کہ یہ چیزیں انکے دلوں میں سرایت کر گئی۔

دوڑی لکھتا ہے کہ ”عرب محض فلسفیانہ تعلیمات ہی کے نہیں، بلکہ فطری اور حلی تقاضوں

کے بھی، ہر تھے، چنانچہ انقلابِ فرانس کے مبادیات یعنی حریت، مساوات اور اخوت کی بنیاد ان ہی نے ڈالی اور ایک بدوی کو وہ آزادی حاصل ہے جس کی مثال روئے زمین پر نہیں اس کا قول ہے کہ وہ خالق کائنات کے علاوہ اور کسی کو اپنا آقا نہیں جانتا، وہ حریت کے اہل درجہ پر فائز ہے کہ اگر اس کا موازنہ ہمارے انتہائی ترقی یافتہ اصول آزادی سے کیا جائے تو وہ عربوں کی آزادی کے مقابلہ میں ایک قسم کا استبداد معلوم ہوگی، حکومت کے لیے نیکی اور بھلائی شرط ہے، لیکن ہمارے عقیدہ میں شر ایک ناگزیر چیز ہے جس سے کسی حال میں بھی مفر نہیں، بدوی حکومت سے بے نیاز ہوتا ہے، ان میں ہر قبیلہ کا سردار ہوتا ہے، جس کو وہ خود منتخب کرتے ہیں، اگرچہ وہ اس کی عزت و عظمت کرتے ہیں، اس کا حکم بھی مانتے ہیں، خصوصاً اگر خطیب اور زبان آور بھی ہو لیکن قبیلہ پر اس کا اقتدار بہت معمولی ہوتا ہے، اس کو اہل قبیلہ پر احکام نافذ کرنے کا اختیار نہیں ہوتا، اس سے کہا جاتا ہے کہ وہ رائے عامہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے اپنے خدمات کا کوئی معاوضہ نہ لے، بلکہ اس کو ناپسند کرے یہی نہیں بلکہ وہ خود اپنے پاس سے فقراء اور محتاجوں کو کھلاتا ہے، اس کے پاس جو دیے بھیجے جاتے ہیں ان کو وہ اپنے دوستوں میں تقسیم کرتا ہے، وہ مسافروں کی میزبانی اس پہاڑ پر کرتا ہے کہ قبیلہ کا کوئی دوسرا فرد ایسی میزبانی نہ کر سکے، سردار قبیلہ کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ ہر حال میں قبیلہ کی مجلس شوریٰ کی جو قبیلہ کی مختلف شاخوں کے امراء و عمائد پر مشتمل ہوتی ہے، رائے عامہ کی اس کی اجازت کے بغیر نہ وہ کسی سے اعلان جنگ کر سکتا ہے نہ صلح، اور نہ فوجوں کو واپس بلا سکتا ہے، جب کوئی قبیلہ اپنے کسی فرد کو سردار کا لقب دیتا ہے تو اس کا مقصد عموماً اس شخص کا احترام ہوتا ہے، اس سے اس کو کوئی مادی فائدہ حاصل نہیں ہوتا بلکہ اہل قبیلہ کی جانب سے محض اس کے اعزاز و اکرام کی ایک عام شہادت اور اس شخص کی عظمت کا اعتراف ہوتا ہے،

کہ وہ اپنے اثر و اقتدار، حیرات و حوصلہ مندی، فیاضی اور اخلاص سے قبیلہ کی خدمت اور اسکے کاموں کو انجام دیتا ہے، اور اس کی ضروریات پوری کرنے میں ممتاز ہوتا ہے، کسی قدیم اور آزاد بدوی نے کیا خوب کہا ہے کہ "یہ بلند مرتبہ ہم اس وقت تک کسی کو نہیں دیتے جب تک وہ اپنی پوری اہلاک ہمارے حوالہ نہ کر دے اور ہم کو اس کا پورا اختیار نہ دیدے کہ ہم اسکی ہر عزیز چیز کو اپنے پیروں سے سل نہ ڈالیں، اور وہ عزت و جاہ کے ہر وسیلہ اور ہر چیز سے دست بردار ہو کر غلاموں اور خادموں کی طرح ہماری خدمت نہ کرے۔"

عربوں میں حریت، مساوات اور اخوت کا جو مفہوم ہے، اس ہالینڈی مصنف نے بڑی شرح و بسط کے ساتھ اس کی تفصیل بیان کی ہے، اور تاریخ سے اس کی بہت سی مثالیں اور شہادتیں پیش کی ہیں، اور ان اصطلاحوں کے بارہ میں یورپ اور عربوں کے نقطہ نظر کا موازنہ کر کے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ "یہ چیزیں عربوں میں زیادہ بہتر شکل میں تھیں، اور ان چیزوں نے عربوں کو لامحدود حرص و طمع اور موبہوم امیدوں سے جن میں ہم اہل یورپ مبتلا ہیں، نجات دلا کر امن و سکون کی دولت عطا کی، ہمارا یہ حال ہے کہ ہمیشہ موجودہ حالت سے بہتر شکل کے حصول کی فکر میں سرگردان رہتے ہیں، جس سے انسانی سوسائٹی کے ستون منہدم ہو جاتے ہیں، مگر فائدہ بہت کم حاصل ہوتا ہے۔" اسی کے ساتھ اس مصنف نے فرنگیوں کی اس نفرت و فکر کی بھی تعریف کی ہے جس نے ان کو ترقی کے اس درجہ تک پہنچا دیا اور ایسی نمایاں کامیابی عطا کی جس کا مشاہدہ ہر شخص کر سکتا ہے، اس بحث کا خلاصہ اس نے ان الفاظ پر کیا جو کہ عربوں نے جن بڑے بڑے ملکوں کو بڑ و ریشہ فتنہ کیا تھا، ان میں مستقل سکونت اختیار کرنے کے بعد علم و فن کی خدمت و تحصیل میں لگ گئے اور قدیم مصنفین کی کتابوں کے ترجمے کیے، ان کی شرحیں لکھیں جس سے وہ علوم مکمل ہو گئے، اور ان کی جانب عربوں کی دائمی توجہ اور انتہائی دقت نظر کے ساتھ انکی تحقیق

اور وضاحت و تشریح سے ان علوم کا دائرہ بہت وسیع ہو گیا، لیکن انھوں نے کوئی نئی چیز ایجاد نہیں کی، اور ہم کسی بلند اور وسیع تخیل کے لیے ان کے زیر بار احسان نہیں ہیں، اور گو ہمارے اور ان کے درمیان بڑے بنیادی اختلافات ہیں، لیکن ان کے اخلاق ہمارے اخلاق سے زیادہ بلند اور ان کے دل ہمارے دلوں سے زیادہ وسیع ہیں، اور ان میں انسانیت کی عظمت کا میلان زیادہ ہے، اور اگرچہ ان کو شخصی آزادی سے زیادہ شغف ہے، لیکن ان میں ترقی اور کامیابی کی زیادہ استعداد نہیں ہے، اور سیاسی افکار کی بھی کمی ہے، اس لیے وہ سوسائٹی کے قوانین کی پابندی پر قادر نہیں ہیں۔

ڈوڑی کی اس رائے کا بڑا حصہ صحیح ہے لیکن یہ غلط ہے کہ عربوں نے کوئی نئی چیز پیش نہیں کی، اور کسی بلند تخیل میں یورپ ان کا زیر بار احسان نہیں ہے، ہم اوپر عربوں کے علوم کی بحث میں تفصیل کے ساتھ بتا چکے ہیں کہ عربوں نے جتنی کم مدت میں علم و فن اور ایجاد و اختراع کے جو نگار انجام دیے وہ اس مدت کے مقابلہ بہت کم ہے جس میں دوسری قومیں اپنی سیاست کے زور سے آگے بڑھ گئیں، اور اس کے ثبوت میں ہم نے ڈیر پر جو ٹیہ مدیلیو اور گہن جیسے مؤرخین کی رائے پیش کی ہے۔

عربوں کی نئی تہذیب	دوسری قوموں کی طرح عربوں نے بھی ایک تہذیب پیدا کی، اور اس کے
مہیدان اور انکا ماخذ	طور طریقوں میں انھوں نے دوسری قدیم حکومتوں سے بھی فائدہ اٹھایا

جس زمانہ میں انھوں نے فارس اور روم پر قبضہ کیا، اور ان کے لڑکوں اور لڑکیوں کو خدام بنایا اس وقت ابن خلدون کے بیان کے مطابق تہذیب و تمدن میں ان کا کوئی درجہ نہ تھا چنانچہ ایران کی فتح کے زمانہ میں جب ان کے سامنے بڑی بڑی چپاتیان پیش کی گئیں تو اسکو انھوں نے کاغذ سمجھا، اسی طرح کسریٰ کے خزانہ میں جب کافور ملا تو اس کو نمک سمجھا، انکا گوشت

میں ملا دیا، مگر اسی کے ساتھ جب انھوں نے دوسری حکومتوں کے لوگوں کو نوڈی غلام بنایا تو ان کو اپنے گھریلو کاموں اور ضروریات میں لگایا، اور مختلف کاموں کے لیے ان کے ماہر خدام منتخب کیے جنھوں نے بڑی خوبی اور سلیقہ سے ان کاموں کو انجام دیا اور انھیں بڑا تفتن پیدا کیا، عربوں کو چونکہ سامان معیشت میں بڑی وسعت اور اس میں تفتن اور تنوع پیدا کرنے کے تمام وسائل حاصل تھے، اس لیے ان خدام کی مہارت اور سلیقہ مندی سے ان کو بڑا فائدہ پہنچا اور جس قدر عیش و تنعم کی زندگی میں تغیر پیدا ہوتا گیا، وہ بھی اس کے ساتھ بدلتے گئے اور ان کو انتہا تک پہنچا دیا، اور کھانے، لباس، عمارتوں، اسلحہ، فرش و فرش، ظروف اور دوسرے گھریلو سامان اور اثاثہ اہلیت و غیر ہتھیاروں، دھوتوں اور دوسری تقریبات وغیرہ کے تکلفات میں وہ حد اعتدال سے بہت آگے بڑھ گئے۔

پہلی صدی کا نصف اول بمحکمہ ختم نہیں ہوا تھا کہ عربوں نے جن شہروں میں سکونت اختیار کی تھی ان کو عیش و عشرت کے سامانوں سے مہمور کر دیا، ان میں سے کچھ لوگ تو سرے پاؤں تک ان تعیشات میں ڈوب گئے، اور کچھ لوگوں نے اس سے اپنا دامن بچائے رکھا، چنانچہ صحابہ کرام کی زندگی نہایت سادہ اور خشک تھی، پھر جب بنی امیہ کا زمانہ آیا تو انھوں نے پہلی صدی کے آخر تک تعیش و تکلفات کے ساتھ عرب کے پرانے اخلاق اور ان کی فطری سادگی کو بھی قائم رکھا، چنانچہ بعض اموی خلفاء اس مصلحت سے کہ تعیش کی زندگی ان کے اور ان کی قوم کے اخلاق کو بگاڑ کر عربوں کے تمام عزم و عمل کی قوت کو برباد نہ کر دے، شام کے شہروں میں بہت کم رہتے تھے اور اپنے قیام کے لیے بادیر اور دیہاتی علاقوں میں محلات و قصور بنوائے تھے، لیکن اسکے باوجود

لے امیر مسعود بھی کبھی غوطہ و مشق میں آکر رہتے تھے، اور بدوی فضا پیدا کرنے کے لیے نیچے اور چھوڑ دیران نصب کرتے تھے گرمی کا موسم حنظلہ بنو بکر سے تین فرسخ کی مسافت پر ہے، مگر کرتے تھے، غوطہ و مشق میں بہت سے عربوں کے محلات تھے خشکی

نئی تہذیب کے اثر سے حجاز بھی محفوظ نہیں رہ سکا، اور یہاں تک پہنچتا ہے کہ مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ جیسے مقدس مقامات تک میں گانے اور موسیقی کی تعلیم ہوتی تھی، اور حجاز میں تعلیم پائی ہوئی نوڈیون کی بڑی قدر و منزلت ہوتی تھی، اس لیے کہ ایران و روم کے بعد عرب کھیل تماشوں کے بڑے دلدادہ تھے، پہلی صدی کے نصف اول میں عبد الحکیم بن عمرو بن عبد اللہ بن صفوان حجازی نے مکہ کے ایک گھر میں شطرنج، زرد اور گوٹی کے کھیل کا سامان کیا تھا، اس میں عام معلومات کی بعض کتابیں بھی تھیں، آنے جانے والوں کے کپڑے ٹانگنے کے لیے دیواروں میں کھونٹیاں لگی ہوئی تھیں، آنے والوں میں سے جس کا دل چاہتا کتاب پڑھتا، جس کا دل چاہتا کھیل سے تفریح حاصل کرتا، گویا اس نے اس زمانہ میں ایک طرح کا کلب قائم کیا تھا، جس میں مطالعہ و کتب بینی اور کھیل

(بقیہ حاشیہ ص ۱۴۳) علاقہ میں عبد الملک کے کئی محل تھے، عمان کے قریب قصر مرقہ کے گرد بہت سی عمارتیں بنوائی تھیں، یزید بن عبد الملک بھی حسن مرقہ میں رہا کرتا تھا، ولید بن یزید اور عباس بن ولید قسطل (بلاق)، میں مستقل رہتے تھے، اور ولید ذبیحہ اور قصر اذرق میں رہتا تھا، تدمر کے قریب نعمان بن شبیر کا محل قصر انجر تھا، ایک روایت یہ ہے کہ ولید بن یزید بن عبد الملک اس میں قتل کیا گیا تھا، ہشام بن عبد الملک بادشاہ شام میں زیورہ میں رہتا تھا، پھر صافہ کی تعمیر کے بعد اس میں منتقل ہو گیا، یزید حواریں اور تدمر میں رہتا تھا، اور اس کا لڑکا خالد قدین اور بلاق میں، سلیمان بن عبد الملک دابق اور بطنان حبیب میں گرمی کا موسم بسر کرتا تھا، ولید ابیہ (حواریں) میں آکر ٹھہرا کرتا تھا، حضرت عمر بن عبد العزیز معرة النعمان کے قریب ویرسمان میں ٹھہرتے تھے، یہیں ان کی وفات بھی ہوئی تھی، آپ کبھی خناصرہ میں بھی آکر ٹھہرتے تھے، غزن، بیشتر اموی خلفاء اور امراء طاعون اور گرمی سے بچنے اور کھلی فضا میں رہنے کے لیے شہروں میں بہت کم قیام کرتے تھے، حضرت عمر فرمایا کرتے تھے کہ برکہ (حجاز) میں ایک گھنٹہ بٹنا جبکہ شام میں میں گھر ہونے سے زیادہ پسند ہے۔

تفریح دونوں کا سامان موجود تھا۔

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اوائل اسلام میں عربوں میں ہر جہت سے کس قدر تمدن پھیلنے لگا تھا۔ عرب کے ایک مقرر عبداللہ بن مخمر نے عربوں کو عمدہ لباس میں دیکھ کر ایک مرتبہ یہ تقریر کی تھی: کیا اچھا حال اور کیا بہتر حالت ہے، افلاس و تنگدستی کے بعد یہ خوشحالی۔ یہ قدرتی نعمتیں اور یہ روایں، آج تم لوگ روشن و تابان اور دوسرے غبار آلود ہو گئے، دوسرے لوگ تم کو دیتے ہیں اور تم لیتے ہو، وہ سواری کے لیے بچے پیدا کرتے ہیں اور تم ان پر سواری کرتے ہو، وہ بننے ہیں اور تم پھٹے ہو، وہ پوتے ہیں اور تم کھاتے ہو۔

عربوں کی زمانہ جاہلیت اور اسلام کی زندگی میں جو فرق ہو گیا تھا اس کو مشہور تابعی قتادہ ابن دعامہ سدوسی نے قرآن مجید کی اس آیت

وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ

فَإِنْقَضَكُمْ مِنْهَا كَذَابُ اللَّهِ بَيِّنُ اللَّهِ

لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ

اور تم لوگ دوزخ کے کنارے پہنچ گئے۔ پس

تم کو اس سے نکالا، اسی طرح اللہ اپنی نشانیاں تم پر

ظاہر کرتا ہے شاید کہ تم ہدایت پاؤ۔

کی تفسیر میں بڑی خوبی سے ظاہر کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ عرب سب سے زیادہ ذلیل، سب سے زیادہ تنگ حال، سب سے زیادہ گمراہ اور سب سے زیادہ ننگے بھوکے تھے، اور دو شیریں روم اور ایران کے کچھار کے درمیان کھڑے ہوئے تھے، ان کے ملک میں کوئی ایسی چیز نہیں ہوتی تھی، جس پر

اللہ اس میں شبہ نہیں کہ خلفائے راشدین کے بعد کہ مدینہ تک کی زندگی بدل گئی تھی، اور وہاں بہت غیر اسلامی طور پر لیتے رائج ہو گئے تھے، لیکن مصنف نے جو واقعات نقل کیے ہیں وہ آغانی کی روایات ہیں، گواغانی کے بہت سے واقعات صحیح بھی ہیں، لیکن وہ ادب و محاضرات کی کتاب ہے، اس سے اہم تاریخی واقعات ہیں:۔۔۔ اشتنا نہیں کیا جاسکتا، اس کے علاوہ علماء و محدثین نے ہمیشہ غیر اسلامی طور پر تقیوں کی مخالفت کی ہے۔

رشک کیا جائے، جب تک زندہ رہتے تھے برے حال میں جیتے تھے، جب مرتے تھے تو جہنم
 میں جاتے تھے، دوسرے ان سے فائدہ اٹھاتے تھے، اور وہ خود کسی سے فائدہ نہیں اٹھا
 تھے، خدا کی قسم روئے زمین پر کوئی قوم ان سے زیادہ بے ایمان اور بد حال نہ تھی، یہاں تک کہ
 اللہ تعالیٰ نے دین اسلام بھیجا اور اس کے ذریعہ تم کو ایک کتاب کا وارث بنایا اور اس
 کتاب کے ذریعہ تم کو عیش و مسرت کے گھر میں اتارا، تمہارے رزق میں وسعت پیدا کی،
 تم کو دوسروں کا حاکم بنایا، تم کو اللہ تعالیٰ نے جو کچھ بھی دیا ہے وہ اسلام ہی کے طفیل میں
 ہے، اس لیے تم اس کی نعمتوں کا شکر ادا کرو، کیونکہ تمہارا منعم رب شکر گزاروں کو پسند کرتا ہے

چھٹا باب

عربوں کی ثروت اور ان کے علوم

جیسا کہ عام خیال ہے عرب کل کے کل بدوی نہیں تھے، جو زندگی کی لذتوں سے ناواقف رہے ہوں، یا خوشگوار زندگی بسر کرنے کا سلیقہ نہ رکھتے ہوں، بلکہ معصونین تھوڑی بہت ثروت بھی تھی، جو خوشحالی اور دنیاوی لذتوں کی بنیاد ہے، چنانچہ زمانہ جاہلیت میں عمرو بن لُحی بڑا دولت مند تھا، عربوں میں دستور تھا کہ جو شخص ایک ہزار اونٹوں کا مالک ہو جاتا وہ ان کو نظر بد سے بچانے کے لیے ایک اونٹ کی آنکھ پھوڑ دیتا تھا، اور عمرو بن لُحی نے بیس اونٹوں کی آنکھیں پھوڑی تھیں، یعنی وہ بیس ہزار اونٹوں کا مالک تھا، ہمسایوں نے لکھا ہے عمرو بن لُحی بعض مرتبہ حج کے موقع پر دس دس ہزار قربانیان کرتا تھا، اور اس نے اپنی زندگی میں دس ہزار سحلی استعمال کیے، وہ ہر سال عربوں کی دعوت کرتا تھا، اور اس دعوت میں چربی اور شہد کا حبس پکواتا تھا، اور ستونواتا تھا۔

تھنری عرب یعنی وہ لوگ جن کی عمر کا نصف حصہ جاہلیت میں گزرا اور نصف اسلام میں، خصوصاً سرداران قبائل اور بڑے گھرانوں کے اشراف خاصے خوشحال تھے، وہ خود بھی اپنی دولت سے لطف اٹھاتے تھے، اور دوسروں کے ساتھ ایسی فیاضی کرتے تھے جسکی لئے روض الافئدہ میں عربوں کا ایک مرغوب کھانا تھا۔

مثال دوسری قوموں میں نہیں مل سکتی، اسلامی دور میں اسلام کی راہ میں بعضوں نے بلیغ خاطر اپنی دولت صرف کی، بعثت نبوی کے وقت حضرت ابو بکر صدیق چالیس ہزار درہم کے مالک تھے، جس کو وہ اپنی اور مسلمانوں کی ضروریات میں صرف کرتے تھے، چنانچہ ۹۰۰ میں حبشہ عسرت کی تیاری کے لیے دس ہزار دینار دیے، اسی غزوہ میں حضرت عثمان نے بھی بڑی قیمتی مدد کی تھی، وہ زمانہ جاہلیت میں دولت مندوں میں شمار کیے جاتے تھے حبشہ عسرت کی امداد میں انھوں نے ۹۵۰ اونٹ اور پچاس گھوڑے مع ساز و سامان کے اور ایک ہزار دینار نقد دیے، آپ کے عہد خلافت میں مدینہ میں مال و دولت کی بڑی فراوانی ہو گئی تھی، خود آپ کے پاس ایک ہزار لونڈی غلام تھے، اور اس مال میں مسلمانوں کے بیت المال اور مال غنیمت کے خمس کا ایک حصہ بھی شامل نہ تھا، حضرت عمر زمانہ جاہلیت میں اہل حجاز کی منڈی غزوہ ہشم کے دولت مند تاجروں میں تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حرم محترم حضرت خدیجہ صدیقہ بڑی دولت مند خاتون تھیں، ان کا تجارتی کاروبار نہایت وسیع تھا، وہ اپنا تجارتی مال شام بھیجتی تھیں، تنہا ان کا تجارتی قافلہ پورے قبیلہ قریش کے کاروان تجارت کے برابر ہوتا تھا، وہ مدون کے ذریعہ تجارت کراتی تھیں، اور منافع کی شرکت پر لوگوں کو تجارت کے لیے روپیہ دیتی تھیں، ابوسفیان تجارت کے شیخ تھے، اور زمانہ اسلام سے پہلے دولت مندوں میں ان کا شمار تھا، وہ دوسرے تاجروں کو اپنا اور قریش کا مال دیکر شام اور دوسرے عجمی ملکوں میں بھیجتے تھے کبھی کبھی خود مال لیکر جاتے تھے، رومی اور عجمی ملکوں میں ان کے تعلقات تھے، ان کے پاس بڑی دولت اور بڑا تجارتی سامان تھا، شام میں بلقا کے مقام میں نقس نامی ان کا اپنا ملک کہ گاؤں تھا، غزوہ بدر کے دن وہ قریش کے ایک بڑے تجارتی کاروان کے ساتھ جس میں بڑی دولت اور بہت سا تجارتی سامان تھا، شام سے واپس ہوئے

تھے، اور اس کو مسلمانوں سے بچانے کے لیے بڑی بہادری دکھائی تھی، اس قافلہ میں بنی امیہ کا چار خمس مال تھا، اور کل سامان کی قیمت کا تخمینہ پچاس ہزار دینار تھا،

حضرت عثمان بن مظعون بھی قریش کے بڑے صاحب ثروت لوگوں میں تھے، انکی بیوی ایک مرتبہ ازواج مطہرات کے پاس گئیں، ان کو خستہ حال دیکھ کر انھوں نے کہا تمہارے شوہر تو قریش کے سب سے بڑے دولت مند آدمی ہیں، پھر تم کیوں اس حال میں ہو، انھوں نے کہا ان کی ذات سے میرے مقدر میں کچھ نہیں ہے، ان کی راتیں نمازوں میں اور دن روزوں میں بسر ہوتے ہیں یعنی پھر بناؤ سنگار کس کے لیے کریں؟ یہ واقعہ ازواج مطہرات نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا، آپ نے حضرت عثمانؓ سے فرمایا، کیا تمہارے لیے میری ذات نمونہ عمل نہیں ہے، انھوں نے عرض کیا میرے ماں باپ آپ پر خدا ہوں، واقعہ کیا ہے؟ فرمایا، تم سارے دن روزے رکھتے ہو اور ساری راتیں نماز میں پڑھتے ہو؟ عرض کی ایسا تو بے فرمایا، ایسا نہ کیا کرو، اس لیے کہ تم پر تمہاری آنکھوں کا بھی حق ہے، جسم کا بھی حق ہے، بیوی کا بھی حق ہے، اس لیے نماز میں بھی پڑھا کرو اور سویا بھی کرو، روزے بھی رکھا کرو اور ناعمل بھی کیا کرو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس فہمائش کے بعد جب دوبارہ عثمان بن مظعون کی بیوی ازواج مطہرات سے ملنے کے لیے گئیں تو دہن کی طرح عطر میں بسی ہوئی تھیں، ازواج مطہرات نے پوچھا، اب یہ تیز کیا؟ انھوں نے کہا، ایسا بھی دوسری عورتوں کی طرح ہو گئی۔

صحابہ کرام پر نبی اتنی وسیع ہو گئی تھی کہ ان میں سے بعض لوگ ایک ایک لاکھ میں ایک ایک گھوڑا خریدتے تھے، مدینہ میں ایک ایک باغ کی قیمت چار لاکھ تک پہنچ گئی تھی، مدینہ نہایت آباد ہو گیا تھا، آبادی، مال و دولت اور ہر قسم کے ساز و سامان کی کثرت

تھی، سارے ملک کا خراج مدینہ آتا تھا، وہ حکومت کا پانی تخت تھا، اس لیے یہاں کے باشندے مال و دولت، گھوڑوں اور ہر طرح کی نعمتوں کی بہتات سے پھول گئے تھے، حکیم بن حزام نے اپنا ایک گھر امیر معاویہ کے ہاتھ ساٹھ ہزار دینار میں بیچا تھا، لوگوں نے ان کا معاویہ نے بڑا ستلے لیا، انھوں نے کہا میں نے اس کو زمانہ جاہلیت میں ایک شکنجہ شرب میں خریدا تھا، تم لوگ گواہ رہو اب میں اس کو خدا کی راہ میں وقف کرتا ہوں، (جب کہ آگے کی روایت سے معلوم ہوتا ہے، اس مکان کی قیمت خیرات کی تھی) اب دیکھو کون خسارہ میں رہا، اسی گھر کے فروخت پر حضرت زبیرؓ نے اسے کہا تھا کہ تم نے قریش کی عزت و شرف بچھ دیا، حکیم نے کہا اسلام نے ہماری مفروضہ عزتیں اور شرف ختم کر دیے صرف تقویٰ باقی ہے اور اس کی قیمت خیرات کر دی، حکیم حضرت خدیجہؓ اور حضرت زبیرؓ کے چھپرے بھائی تھے، اور زمانہ جاہلیت اور اسلام دونوں میں قریش کے اشراف اور اصحاب و جاہلین میں ان کا شمار تھا، ایک مرتبہ انھوں نے حج کیا تو ایک سو قربانی کے جانور ساتھ لے گئے، اور ان پر بیش قیمت جبرہ کی جھولین تھیں، اور عرقہ میں ایک سو غلام خدا کی راہ میں آزاد کیے، جن کی گردنوں میں چاندی کی تختیاں تھیں اور ان میں حکیم بن حزام کی جانب سے خدا کی راہ میں آزاد نقش تھا، اور ایک ہزار بکریاں خانہ کعبہ پر چڑھائیں، وہ اپنے زمانہ کے بڑے فیاض اور سیر حتم تاجر تھے، تجارت کے لیے یمن اور سال میں دو مرتبہ جاٹے اور گرمی میں شام جایا کرتے تھے، انھوں نے تجارت سے بڑی دولت پیدا کی۔

حضرت عمرؓ نے جب اپنے زمانہ خلافت میں صحابہ کے وظائف مقرر کرنے کا ارادہ کیا تو مہاجرین و انصار سے مشورہ کیا، رہنے اس کی تائید کی، اُس کے بھتیجے عمر کے مسلمانوں

لے ایک قیمتی کپڑا۔

کی رائے لی، انھوں نے بھی حمایت کی، صرف ایک حکیم بن حزام نے اختلاف کیا، انھوں نے کہا "امیر المؤمنین اقرش کا پیشہ تجارت ہے، جب ان کے وظیفے مقرر ہو جائیں گے تو وہ تجارت چھوڑ دیں گے۔ اس کے بعد جب ان کا وظیفہ کسی سبب سے بند ہو جائے گا اور وہ ہپکے پاس آئیں گے، اس وقت ان کی تجارت ان کے ہاتھوں سے نکل چکی ہوگی" حکیم کی رائے نہایت مناسب اور حکیمانہ تھی، اس لیے کہ وظیفوں کے عام تقرر کے معنی یہ تھے کہ ایک ترقی یافتہ جماعت کو جو عمل اور جدوجہد کی عادی ہو سست اور کاہل بنا دیا جائے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جزیرۃ العرب خصوصاً حجاز کے عربوں کو وہی صورت حال پیش آئی جو اسپینیوں کو اس زمانہ میں پیش آئی تھی جس زمانہ میں جنوبی امریکہ فتح ہوا تھا، اس وقت اس نئی دنیا سے ہزاروں کی تعداد میں سونے کی ڈھلی ہوئی اشیاء اور نادر معدنیات اسپین آتے تھے، اس سے وہاں مال و دولت کی بڑی فراوانی ہو گئی، اور لوگ تن آسانی اور تعیش کے عادی ہو گئے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عورتوں سے ہی عرصہ میں اسپین یورپ کا سب سے غریب ملک ہو گیا، ایسے ہی دظالم نے بھی مہاجرین و انصار اور فتح مکہ کے مسلمانوں میں بھی کچھ دنوں کے لیے عورتوں کی فراغت پیدا کر دی تھی، اور چونکہ حجاز میں سارے اسلامی ملکوں سے مال غنیمت، خراج، عسکری، صدقات اور جزیرہ کی آمدنیان آتی تھیں، اس لیے عربوں کا بڑا حصہ قوم کے خزانہ پر زندگی بسر کرنے کا عادی ہو گیا اور جب فتوحات کا دور ختم ہو گیا اور اس کی آمدنیان جاتی رہیں اس وقت قریش کے ہاتھوں سے تجارت نکل چکی تھی، اس لیے حجاز فقر و فاقہ میں مبتلا ہو گیا۔

حضرت سعد بن ابی وقاص بھی مدینہ کے بڑے دولت مندوں میں تھے، اس کا اندازہ

لے لیکن حضرت عمرؓ بھی دظالم مقرر کرنے پر مجبور تھے، اس لیے کہ جن صحابہ نے اسلام کی راہ میں قربانیاں دی تھیں اور جن مجاہدین نے اس کے لیے اپنا خون بہایا تھا، ان کا اس مال پر حق تھا۔ (مترجم)

اس سے ہو سکتا ہے کہ ایک مرتبہ انھوں نے اپنے نقد سرمایہ کی زکوٰۃ مروان کے پاس پانچواں درجہ بھیجی تھی، اور اپنی وفات کے وقت ڈھائی لاکھ درہم چھوڑے، حضرت عبداللہ بن عباس بھی صاحب ثروت اور فیاض تھے، حضرت عباسؓ زمانہ جاہلیت میں ہاشمی خاندان کے سب سے بڑی دولت مند آدمی تھے، اور جنگ بدر کے بیشتر قیدیوں کو ان ہی نے کفار کی جانب سے فدیہ دیکر چھڑایا تھا اور خود اپنے فدیہ میں ایک سو اوقیہ سونا دیا تھا، علی بن ابی طالب بھی بڑے دولت مند تھے، عمر بن ربیعہ شاعر کے والد عبداللہ بن ربیعہ اتنے دو متمند تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے ایک مرتبہ چالیس ہزار قرض لیا تھا، اور اس کو ادا کرتے وقت ان کے اہل عیال اور مال و دولت میں برکت کی دعا کی تھی، اور فرمایا تھا کہ "قرض کا بدلہ اس کی ادائیگی اور حمد و تشکر ہے"، زمانہ جاہلیت میں معمول تھا کہ ایک سال پورا خاندان قریش چندہ کر کے خانہ کعبہ پر غلاف چڑھاتا تھا اور ایک سال عبداللہ تنہا اپنے صرف سے یہ خدمت انجام دیتے تھے، اس سے ان کا لقب "عدل" ہو گیا تھا، کیونکہ وہ تنہا قریش کی برابری کرتے تھے، وہ بڑے تاجر تھے، ان کی تجارت یمن میں ہوتی تھی، اسی طریقہ سے حویطب بن عبدالعزیٰ بھی دو متمند تھے، انھوں نے بھی ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چالیس ہزار قرض دیا تھا، اور امیر معاویہ سے پینالیس ہزار دینار میں ایک مکان خریدا تھا،

حضرت عبدالرحمن بن عوف جو آٹھویں مسلمان تھے، بڑے دولت مند اور خوش نصیب تاجر تھے، ان کے پاس اتنی دولت تھی کہ ایک مرتبہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا، امان! مجھے خوف ہے کہ دولت کی کثرت مجھے ہلاک نہ کر دے، انھوں نے فرمایا بیٹا! اس کو صرف کر دو، اس پر انھوں نے اس طرح عمل کیا کہ ایک زمین چالیس ہزار دینار میں فروخت کر کے اس کی قیمت خیرات کی، ایک مرتبہ ایک پورا تجارتی کاروان جس میں

سات سو اونٹوں پر سامان تھا، مع اونٹوں کے صدقہ کر دیا، اپنی پوری عمر میں تیس ہزار غلام آزاد کیے اور وفات کے وقت اموات المؤمنین کے اخراجات کے لیے ایک باغ کی وصیت کر گئے، جو چار لاکھ میں فروخت کیا گیا، پچاس ہزار دینار خدا کی راہ میں خیرات کیے، اور ہر بدری صحابی کے لیے چار چار لاکھ دینار کی وصیت کی، اس وقت جتنے اصحاب بدر زندہ تھے، ان سب کو وصیت کے مطابق پوری رقم دی گئی، اتنی دولت صرف کرنے کے بعد بھی بہت بڑا سرمایہ چھوڑ سونے کی اتنی بڑی بڑی سیلین تھیں کہ ان کو ہتھوڑوں سے کاٹا گیا اور کاٹنے والوں کے ہاتھوں میں آبلے پڑ پڑ گئے، ان کے اصطل اور مویشی خانہ میں ایک ہزار اونٹ، اسی قدر گھوڑے، اور دس ہزار بکریاں تھیں، وفات کے وقت چار سو بیان تھیں، ان چاروں کو ترکہ میں آٹھویں حصہ میں اسی اسی ہزار ملا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں بھی انھوں نے کار خیر میں بہت کچھ صرف کیا تھا، اور ان کی دولت جس قدر بڑھتی جاتی تھی اسی قدر صدقات و خیرات میں اضافہ ہوتا جاتا تھا، چنانچہ ایک مرتبہ چار ہزار، دوسری مرتبہ چالیس ہزار اور تیسری مرتبہ چار کروڑ درہم خیرات کیے، اور پانسواونٹ مجاہدین کی سواری کے لیے دیے، پندرہ ہزار قیدیوں پر صرف کیے، حضرت سعد بن ربیع انصاری بھی مدینہ کے دولت مند لوگوں میں تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان میں اور حضرت عبدالرحمن بن عوف میں مواخاۃ کرائی تو سعد نے حضرت عبدالرحمن سے کہا کہ میں مدینہ کا سب سے زیادہ دولت مند آدمی ہوں میرے مال کا آدھا تم لے لو، میرے پاس دو سو بیان ہیں ان میں سے جس کو تم پسند کرو اس کو میں طلاق دیدوں لیکن عبدالرحمن نے شکریہ کے ساتھ اس پیشکش کو قبول کرنے سے انکار کر دیا اور دعا دی کہ اللہ تعالیٰ تمہارے اہل و مال میں برکت دے، اور خود تجارت شروع کر دی، اس میں اللہ تعالیٰ نے جتنی برکت عطا کی اس کا اندازہ اوپر کے واقعات سے کیا جاسکتا ہے،

حضرت طلحہ بن عبید اللہ غزوہ کے گیارہ مشہور فیاض دولت مندوں میں سے تھے، ان کی فیاضی کی وجہ سے ان کو طلحۃ الفیاض، طلحۃ الجود، طلحۃ الخیر اور طلحۃ الطلحات کے القاب سے پکارا جاتا تھا۔ ان کی ثروت کا اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ایک مرتبہ انھوں نے اپنا ایک باغ حضرت عثمانؓ کے ہاتھ سات لاکھ درہم میں بیچا اور یہ پوری رقم ایک رات میں اہل بیتؑ میں تقسیم کر دی، روایتوں میں ہے کہ اپنے بھائی انھوں نے بیس لاکھ درہم اور دو لاکھ دینار چھوڑے۔ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے جو نقد و ہنس چھوڑا تھا اس کی مجموعی قیمت تین کروڑ تھی، ایک روایت میں ہے کہ تین کروڑ درہم اور بائیس لاکھ دینار نقد چھوڑے تھے اور دوسرے ساز و سامان کی قیمت اس کے علاوہ تھی، ان میں سے جو روایت بھی صحیح مان لی جائے وہ ان کی ثروت کے اندازہ کے لیے کافی ہے، ان کی عراق کی جائداد کی آمدنی چار لاکھ سے لیکر پانچ لاکھ سالانہ تک تھی، اور شراق کی جائداد کی آمدنی پندرہ ہزار دینار سالانہ تھی، صرف غلہ کی پیداوار کی قیمت ایک ہزار دینار سالانہ تھی، اپنے قبیلہ بنی تیم کے تمام غزباد اور اہل حاجت کی پرورش کرتے تھے، ان کی بیواؤں کی شادیوں کی غریبوں کی کفالت اور مقروضوں کا قرض ادا کرتے، جب ان کی جائداد کی سالانہ آمدنی آتی تو اس میں سے دس ہزار حضرت عائشہؓ کی خدمت میں پیش کرتے، لیلیٰ بن امیہ نے جن کی دولت مندی کا تذکرہ اوپر ہو چکا ہے ایک سال چار لاکھ روپیے سے حضرت زبیر بن عوام کی مدد کی، خاندان قریش کے ستر آدمیوں کو سواریان دین، جنگ جمل میں حضرت عائشہؓ جس اونٹ پر سوار تھیں وہ ان ہی کا تھا، حضرت خباب بن ارتؓ بھی اغنیاء میں تھے، وہ کہا کرتے تھے کہ ایک زمانہ وہ تھا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس حال میں تھا کہ میرے پاس ایک دینار بھی نہ تھا، اور آج لے ایک طلائی سکہ

میرے گھر کے ایک گوشہ میں ایک تابوت میں چالیس ہزار دانی موجود ہیں، ٹھیکوٹ معلوم ہوتا ہے کہ کہیں ہماری نعمتوں کا حصہ دنیا ہی میں نہ دیدیا گیا ہو، حضرت زید بن جحش ثابت نے اپنے بعد سونے اور چاندی کی سلیں چھوڑی تھیں، جو ہتھوڑے سے کاٹی جاتی تھیں، نقد دولت اور جائیداد اسکے علاوہ تھی جس کی مجموعی قیمت ایک لاکھ دینار تھی، علی بن امیہ نے اپنے بعد پندرہ ہزار دینار اور تین لاکھ قیمت کی جائیداد اور دوسری چیزیں چھوڑیں، ان سب سے زیادہ دولت مند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حواری اور آپ کے چھوٹے بھائی حضرت زبیر بن عوام تھے جو عشرہ مبشرہ میں تھے، یہ بہت بڑے تاجر اور صاحب ثروت تھے، ان کے ایک ہزار غلام ان کو خراج دیتے تھے، جس کو وہ اکثر ایک ہی نشست میں خیرات کر دیتے تھے، اس فیاضی اور صدقات و خیرات کی وجہ سے انھوں نے اپنے بعد نقد رقم نہیں چھوڑی، لیکن ایک ہزار گھوڑے، ایک ہزار لونڈیاں، دو جائیدادیں جن میں ایک مدینہ کے قریب ایک بڑا جنگل تھا، اور گیارہ گھر مدینہ میں، دو بصرہ میں اور ایک کوفہ میں چھوڑے، وفات کے وقت مقروض تھے، اس کا سبب یہ تھا کہ ان کی دو تمندی اور امانت کی وجہ سے لوگ اپنی امانتیں ان کے پاس رکھواتے تھے، یہ احتیاط کی بنا پر امانت کی شکل میں نہیں رکھتے تھے، بلکہ قرض کے طور پر لے لیتے تھے، اس کی وجہ سے وہ بہت مقروض ہو گئے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں غزوات میں شرکت کے علاوہ تحصیل خراج یا امارت وغیرہ کا کوئی عہدہ قبول نہیں کیا، وفات کے وقت بائیس لاکھ کے مقروض تھے، حکیم بن حزام نے ان کے صاحبزادے عبد اللہ سے پوچھا کہ بھتیجے بھائی نے کتنا قرض چھوڑا، انھوں نے پہلے چھپایا اور ایک لاکھ بتایا، حکیم نے کہا تمہارے مال میں تو اس کے ادا کرنے کی گنجائش نہیں ہے اس وقت عبد اللہ نے کہا اگر بائیس لاکھ ہو تو آپ کا

کیا خیال ہے۔ انھوں نے کہا اتنی بڑی رقم کا دنیا تمھارے بس سے باہر ہے، اگر تم سے ادا نہ ہو سکے تو مجھ سے مدد لینا، حضرت زبیرؓ نے کسی زمانہ میں مدینہ کے قریب ایک بڑا جنگل ستر ہزار میں خریدا تھا، عبد اللہؓ نے اس کا ایک چھوٹا حصہ سولہ لاکھ میں بچکرا، اعلان عام کر دیا کہ والد کے ذمہ جس کا قرض ہو وہ اس کے معاوضہ میں جنگل لے لے، عبد اللہؓ بن جعفر کا چار لاکھ قرض تھا، انھوں نے عبد اللہؓ سے کہا، اگر تم چاہو تو میں یہ قرض چھوڑ دوں اور اگر مہلت لینا چاہو تو مہلت دیدوں، انھوں نے ان میں سے کوئی صورت منظور نہیں کی اور قرض کے بدلہ میں جنگل کا ایک ٹکڑا عبد اللہؓ بن جعفر کو دیدیا، اس کو الگ کرنے کے بعد بھی ان کے پاس ۱۲ لاکھ جنگل باقی رہ گیا، جس کا ایک حصہ مندر نے ایک لاکھ میں خریدا اور ۱۲ لاکھ امیر معاویہؓ ایک لاکھ پچاس ہزار میں لیا، اور عبد اللہؓ بن زبیرؓ نے عبد اللہؓ بن جعفر کے قرض کے معاوضہ میں ان کو جنگل کا جو ٹکڑا دیا تھا اس کو انھوں نے چھ لاکھ میں فروخت کیا، اس طریقہ سے ابن زبیرؓ نے اپنے والد کا کل قرض ادا کر دیا، اس کے بعد عورث نے باقی ماندہ ترکہ کی تقسیم کا مطالبہ کیا، انھوں نے کہا، میں چار سال تک برابر حج کے موقع پر اعلان کروں گا کہ جو قرض خواہ باقی رہ گیا ہو وہ آکر اپنا قرض لے لے، اور جب کوئی قرض خواہ باقی نہ رہ جائے گا اس وقت ترکہ تقسیم کروں گا، چنانچہ چار سال اعلان کرنے کے بعد جب کوئی قرض خواہ باقی نہیں رہ گیا اس وقت ترکہ تقسیم کیا، اس وقت بھی اتنی دولت باقی رہ گئی تھی کہ حضرت زبیرؓ کی چار بیٹیوں کو آٹھویں حصہ میں گیا رہ گیا رہ لاکھ ملا، اس حساب سے ان کی مہر و کجائداد کی قیمت کا اندازہ تین کروڑ باون لاکھ کیا جاتا ہے، بعض روایتوں میں پانچ کروڑ تک ہے۔ ان کے علاوہ صحابہ میں حضرت مقداد بن اسود، عروہ بن جعفر، انس بن مالک اور

عمر و بن حریث خزومی دولت مند اور سعید بن عاصم، ابو حلیق انصاری، حضرت عمر کے صاحبزادے
عبد اللہ اور حبیبہ اللہ، عاصم بن ابی بلتہ اور سوید بن قیس عبدی ثبے تاجروں میں تھے۔
بعض صحابہ کرام کی صنعت و معرفت ان کا اور رسول اللہ کا زہد
اس دولت کے ساتھ ان میں امانت، ایثار، صدقات و خیرات

اور نہ بد بھی اسی درجہ کا تھا۔

ان میں سے اکثر اسلام سے پہلے بھی دولت مند تھے، لیاوہ سے زیادہ یہ کناھا سکتا جو
کہ اسلام کے بعد اس میں اور زیادہ اضافہ ہو گیا، اور اس دولت کو انھوں نے بہت قریبی
وقتی کاموں میں صرف کیا، اس سے فوجیں تیار کیں، مجاہدین پر صرف کیا، اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے ابتدائی غزوات میں بڑی مدد ملی، صحابہ کی دولت مسلمانوں کے
مغادر و مصالح اور فقراء و مساکین و دونوں پر کیساں صرف ہوتی تھی، اس دولت کا بڑا حصہ
انھوں نے تجارت سے پیدا کیا تھا، اور زراعت اور صنعت و معرفت کا حصہ دس میں بہت
کم تھا، ابوطالب عطریات اور کپڑے کی تجارت کرتے تھے، حضرت ابو بکر، عمر، طلحہ اور عبد اللہ
وغیرہ کپڑوں کے تاجر تھے، سعد بن ابی وقاص ایک زمانہ میں تیر بناتے تھے، اور ایک روایت
کے مطابق کھجور کے درختوں کی اصلاح کرتے تھے، عتبہ بن جری کرتے تھے، حضرت زبیر کے والد
عوام خیالی کرتے تھے، عمر بن العاص جانور ذبح کرتے تھے، اور چمڑا اور خوشبوئیات بیچتے تھے،
ابوسفیان زیتون کے تیل اور چمڑے کا کاروبار کرتے تھے، عبد اللہ بن عبد مناف نوڈھی غلاموں
کی تجارت کرتے تھے، عثمان بن طلحہ خیالی کرتے تھے۔

لیکن صحابہ کرام میں اسوۂ نبوی کی پیروی میں تقشف اور سادگی غالب تھی، انھیں صلعم

کے مرض الموت میں آپ کے پاس کل سات یا نو دینار تھے، اس کو بھی وفات سے پہلے انصار میں تقسیم کر دیا تھا، اور فرمایا تھا کہ اگر ان دیناروں کے ساتھ محمد خدا سے ملے گا تو کیا خیال کیا جائے گا، اپنے بعد ایک پیسہ نجر اور اسلحہ کے علاوہ درہم و دینار اور تھوڑی غلام میں سے کوئی چیز نہیں چھوڑی، ایک زمین تھی اس کو صدقہ کر دیا تھا، اور آپ کی زرہ ایک یہودی کے پاس تیس صاع جوین رہن تھی، آپ قرآن مجید کے اس حکم

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْاَنْفَالِ قُلِ الْاَنْفَالُ لِلّٰهِ وَالرَّسُولِ
یہ لوگ آپ سے خاص غنیمتوں کا حکم دریافت کرتے ہیں،
آپ ان سے فرمائیے کہ غنیمتیں اللہ کی ہیں اور رسول کی

کے مطابق مال غنیمت کا پانچواں حصہ لیتے تھے، پھر دوسرے حکم

وَاَعْلَمُوْا اَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَثَلَاثُ
هَيْدَةٍ خُمْسُهُ لِلرَّسُولِ وَلِذِي
الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِيْنِ وَ
ابْنِ السَّبِيلِ
اور اس بات کو جان لو کہ جو شے بطور مال غنیمت
تم کو حاصل ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ کل کا پانچواں
اللہ اور اس کے رسول کا ہے اور ایک چھٹا حصہ آپ کے
قربت والوں کا ایک حصہ یتیموں کا اور ایک
غریبوں کا اور ایک حصہ مسافروں کا ہے۔

کے مطابق اس کو مسلمانوں میں تقسیم کر دیتے تھے، دماء جاہلیت میں بھی دستور تھا کہ مال غنیمت
میں جو کچھ حاصل ہوتا تھا اس کو تمام لڑنے والوں میں تقسیم کر دیا جاتا تھا، اور فوج کے
سب سالار کو زیادہ حصہ ملتا تھا، ایک جاہلی شاعر نے ایک شعر میں اسی کی جانب اشارہ کیا ہے،

لله المرباع منها والصفایا وحکمک والنفس والنفوس والنفوس

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنی وفات کے وقت حضرت عائشہؓ سے فرمایا کہ میں جب سے
مسلمانوں کے کاموں کا دالی ہوا، ان کا کوئی درہم و دینار نہیں لیا، البتہ ان کے مال سے روکھا

سو کھا تھا اور ٹوٹا جھوٹا پین لیا۔ اور سلاٹون کے مال میں سے میرے پاس اس عیسیٰ غلام اور کھجور کے درخت کو سیچنے والے ایک اونٹ اور اس پرانی چادر کے علاوہ اور کوئی چیز نہیں ہے۔ میرے بعد ان چیزوں کو عمر کے پاس بھیج کر مجھ کو ان کے بارے میں سکدوش کر دینا۔ چنانچہ آپ کی وفات کے بعد حضرت عائشہؓ نے اس کی تعمیل کی۔ حضرت عمرؓ کی سادگی کے واقعات بہت مشہور و مسلم ہیں، جب آپ بیت المقدس کی فتح کے سلسلہ میں شام تشریف لے گئے، اور آپؐ اسلامی فوجیں ملین۔ اس وقت آپ کے حکم پر ایک معمولی ازار اور معمولی عمامہ تھا، ہاتھ میں اونٹ کی نکیل تھی اور ننگے پاؤں پانی میں چلے آ رہے تھے، موزے بغل میں دبائے تھے، اس وضع میں دیکھ کر اسلامی فوج کے سردار نے کہا، امیر المؤمنین! آپ اس وضع میں ہیں اور ابھی روم کے بڑے بڑے امراء اور بطریق آپ سے ملنے کے لیے آئیں گے، آپؐ فرمایا ہمارے قوم کو اللہ تعالیٰ نے اسلام کے ذریعہ عزت دی ہے، اس کے علاوہ مجھ کو اور کسی عزت کی حاجت نہیں، اس طرح خلفائے راشدین کی خلافت جملہ امور و معاملات میں دنیوی خدمت سے زیادہ دینی خدمت سے مشابہ تھی، وہ موٹے سوتی کپڑے پہنتے تھے، پاؤں میں کھجور کی چھال کی چپل ہوتی تھی، تلوار کی نیام بھی چھال ہی کی ہوتی تھی، وہ بغیر کسی امتیاز کے ایک معمولی رعایا کی طرح بازاروں میں گھومتے تھے، اگر وہ رعایا کے کسی معمولی فرد کو بھی کچھ کہہ دیتے تھے، تو اس سے زیادہ سخت جواب پاتے اور اس کو وہ اس دین کا فیض سمجھتے تھے، جبکو نبی کے ذریعہ خدا نے بھیجا تھا،

تہذیب و تمدن کا آغاز و معارف	سب سے اول خلیفہ ثالث نے ملک کو بدادوت کی سادگی سے
میں وسعت اور بنی امیہ کی شروعات	تہذیب و تمدن کے دائرہ میں لانے کی ابتدا کی، اور اپنی بیویوں اور لڑکوں کے لیے درمیان میں بڑے بڑے مکانات بنوائے، مسجد نبویؐ کی عمارت میں

تبدیلی کی۔ عبدالنبی مین اس کی چھت کچور کے پتوں کی بھی ستون کچور کی لکڑی کے اور فرش پر شکرینہ بچھے ہوئے تھے، حضرت عثمانؓ نے سسہ مین اس کی عمارت بنوائی، جس کے در اور ستون منقش پتھر کے تھے، چھت ساکھو کی لکڑی کی اور دیواروں مین چاندی کا کام تھا، حضرت عمرؓ کا حال یہ تھا کہ جب پہلی مرتبہ فارس کی فتوحات کے مال غنیمت مین یا قوت، زبرد اور دوسرے جواہرات آپ کے پاس مدینہ آئے تو انھیں دیکھ کر رو دیے، لوگوں نے اس کا سبب پوچھا تو فرمایا بیشک یہ شکر کا مقام ہے، مگر مجھے رونا اس لیے آگیا کہ خدا کی قسم جب خدا کسی قوم کو یہ چیزیں دیتا ہے تو اسی کے ساتھ اس مین بغض و حسد بھی پیدا ہو جاتا ہے، اور جس قوم مین یہ چیزیں پیدا ہوئیں وہ آپس مین لڑنے لگتی ہے۔

حضرت عثمان کے زمانہ مین خراج کی آمدنی بہت بڑھ گئی تھی، اور سارے ملکوں سے آپ کے پاس دولت کچی چلی آتی تھی، اس لیے آپنے بڑے بڑے خزانے بنائے اور ایک بڑی فیاضی سے مسلمانوں مین تقسیم کیا، ایک ایک لاکھ درہم ایک ایک آدمی کو دیتے تھے اپنی شہادت کے بعد بیت المال مین تین کروڑ پانچ لاکھ درہم اور ڈیڑھ لاکھ دینار نقد اور رتبہ کی چوہانگا مین ایک ہزار اونٹ چھوڑے، اور دو لاکھ کی مالیت کا صدقہ کا مال چھوڑا جسے صدقہ کیا کرتے تھے۔

اسلام سے پہلے اور اس کے بعد اس زمانہ تک جب عربوں نے زندگی کی مسرتوں سے لطف اٹھانا شروع کیا، ان کی ثروت کا وہ حال تھا جو اوپر مذکور ہوا، اموی خاندان کے سرخیل امیر معاویہؓ کے لیے جب زمین کے خزانے کھل گئے تو انھوں نے مسلمانوں کے کاموں مین بڑی دولت صرف کی، اپنے مخالفین کے ساتھ بھی سلوک کیا، اور بہت سے تمدنی کاموں مین روپیہ صرف کیا، ان کے جانشین بھی ان کی روش پر چلے، ان مین سب سے زیادہ اہم شخصیت

ولید بن عبد الملک کی ہے۔ اس نے بہت سی عمارتیں اور جامع مسجدیں بنوائیں، مسجد نبوی کو آراستہ کیا، اور قصر روم کو لکھنچر چالیس رومی اور چالیس قطبی کاریگو، چالیس ہزار مثال ٹو اور بہت سی گانٹھیں پچے کاری کے سامان کی منگائیں، اور مسجد نبوی کو سونے اور چاندی کے نقش و نگار سے آراستہ کیا، اور سنگ مرمر کا فرش لگوایا، ۱۱۹ھ کے آخر میں جب اس کام سے فراغت ملی تو اسکا طرح حرم محترم کی تزئین و آرائش کی، جامع دمشق کی تعمیر اور ترمیم میں چھپن لاکھ اشرفیان صرفت کیں، اس کی تعمیر کے لیے دوم سے دو سو کاریگو منگائے تھے، لوگوں نے اعتراض کیا کہ لکڑی اور درودیاور کے نقش و نگار میں روپیہ صرف کرنا بیت المال کو تلف کرنا ہے، ولید کو معلوم ہوا تو اس نے اس کی تردید کے لیے تقریر کی اور کہا تھا را یہ خیال صحیح نہیں ہے، میں نے بیت المال کا جائزہ لیا تو معلوم ہوا کہ اس میں اتنا روپیہ موجود ہے جو مسلمانوں کے آئندہ سولہ سال کے وظائف کے لیے کافی ہے، ولید سے پہلے عبد الملک نے مسجد قحطی اور قبۃ الخضرہ کی عمارت بنوائی تھی، اور اس پر ملک مصر کاسات برس کا خراج صرفت کیا تھا، اس کی تعمیر سے وہ ۱۲۰ھ میں فارغ ہوا تھا، اس طرح دولت و ثروت کی کثرت کے ساتھ امویوں نے تعمیرات میں بڑا اضافہ کیا، اندلس کے اموی خلفاء کی تمدنی خدمات اعجازیہ روزگار ہیں، عباسی عہد کی دولت و ثروت کا یہ حال تھا کہ اگر اس کے واقعات متواتر اور مستند ذریعوں سے منقول نہ ہوتے تو آج ان کا یقین کرنا مشکل ہوتا۔

عربوں کا جمالت سے نکلنا
علم کی جانب بچی اس کی توجہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشت کے وقت عویوں میں کوئی شخص بھی کتاب نہیں پڑھ سکتا تھا، آپ نے ان میں علم و تعلیم

لے معنی کا یہ بیان صحیح نہیں ہے نہ بشت نبوی کے وقت کہ میں دس بارہ آدمی لٹنا پڑھنا جانتے تھے بلاذری نے ان کے نام لکھے ہیں۔

کی اشاعت کا یہ طریقہ اختیار فرمایا کہ پہلے لکھنے کی تعلیم کی جانب توجہ کی، چنانچہ غزوات میں جب عربوں کی ایسی جماعت قید ہوتی جس میں کچھ لوگ لکھنا پڑھنا جانتے ہوتے تو انہیں فدیہ دینا ہوتا کہ وہ دس مسلمانوں کو لکھنا پڑھنا سکھادیں، اس طریقہ سے قریش اور دوسرے قبیلوں میں کتابت رائج ہو گئی، آپ کا ارشاد ہے کہ "علم کو تحریر کے ذریعہ قید کر دو، ایک نبی امی کا یہ حکم تھا اور امیت آپ کے لیے بڑی فضیلت تھی کہ وہ آپ کی صداقت کی سب سے بڑی دلیل ہے کہ آپ جو دین لائے وہ آپ کے ذہن و دماغ کی اختراع نہیں تھا، بلکہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے تھا، اس لیے کہ جو شخص لکھنا پڑھنا، شعر کہنا اور شعر پڑھنا جانتا ہو وہ اتنا بڑا مذہب کس طرح ایجاد کر سکتا تھا، آپ نے حضرت زید بن ثابت کو یہودیوں کی زبان (عبرانی) سیکھنے کا حکم دیا تھا، اس کے علاوہ انھوں نے فارسی زبان کسری کے قاصد سے رومی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاجب اور حبشی اور قبطی آپ کے خادم سے سیکھی تھی، اس طرح عربوں میں دوسری زبانیں سیکھنے کا رواج ہوا، کتابوں میں ایک عجیب روایت یہ ملتی ہے کہ عبد اللہ بن زبیر کے مختلف زبانیں بولنے والے ہر ایک غلام تھے، اور وہ ان سب سے ان کی زبان میں گفتگو کرتے تھے،

صحابہ کرام چونکہ عام طور سے امی تھے، اس لیے جو لوگ کتاب پڑھ سکتے تھے، وہ امتیاز کے لیے قراء کہلاتے تھے، اسی لیے اس زمانہ میں حفاظ قرآن کو خاص طور سے قراء کہا جاتا تھا، کیونکہ انھوں نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھی تھی یہ قراء فتوحات کے بعد تمام مغتول ملکوں میں پھیل گئے، حجاز سے سب سے پہلا علمی وفد زید بن ابی سفیان کے زمانہ امارت میں شام بھیجا گیا تھا، انھوں نے حضرت عمر کو لکھا تھا کہ شام میں لے عبد الغفریہ تھے مگر حکام حالات ابن زبیر

مسلمانوں کی بڑی تعداد ہو گئی ہے، یہاں کے شہر ان سے معمور ہو گئے ہیں، ان کو قرآن اور فقہ کی تعلیم کی ضرورت ہے، آپ مصلوں سے مدد فرمائیے، اس درخواست پر حضرت عثمانؓ معاویہ بن جبلہؓ، عبادہ بن صامتؓ، اور ابوذر دار انصاریؓ کو شام بھیجا، ان میں سے اول الذکر دونوں بزرگوں نے فلسطین میں قیام کیا اور ابوذر دار نے دمشق میں، اس طرح اس اہم کام کی ابتدا کی فضیلت ابوسنیان کی نجیب اولاد کو حاصل ہوئی، اسی طریقہ سے قرآن مجید کو کتابی صورت میں مدون کرانے کا سہرا اسی خاندان کے ایک نامور فرد حضرت عثمانؓ کے سر پہ، جس کے نسخے کوفہ، بصرہ اور دمشق بھیجے گئے، جو ان مقامات کی جامع مسجد دن میں رکھوائے گئے، قراء ان کو پڑھتے تھے اور خانہ تصحیح کے لیے ان کی جانب رجوع کرتے تھے، ایک نسخہ حضرت عثمانؓ نے اپنے لیے رکھ لیا تھا، جو مصحف امام کہلاتا تھا، چالیس سال کی مدت زیادہ مسلمان مصاحف عثمانی کی تلاوت کرتے رہے، اس کے بعد عراق کے نو مسلموں نے جب قرآن پڑھنے میں غلطیاں شروع کیں، اس وقت حجاج بن یوسف کو اسے دوبارہ لکھوانے کی ضرورت محسوس ہوئی، اور اس نے مشابہ حروف (مثلاً ب، ت، ج، ح، خ وغیرہ) میں امتیاز کے لیے نقطے لگوائے، اس وقت سے لوگ نقطوں کے عادی ہو گئے، حضرت عثمانؓ بن امیہ اور بنی عبد شمس کے دوسرے افراد کی طرح فضائل و محاسن کی تبلیغ و اشاعت کا بڑا جذبہ تھا، اس لیے جس شخص میں بھی کوئی اچھی خصلت ہوتی آپ اس کی عزت و توقیر کرتے تھے، نصرانی شاعر حمرہ بن منذر طائی نے جاہلیت اور اسلام دونوں کا زمانہ پایا تھا، وہ بادشاہوں خصوصاً عبجی سلاطین کا وزیر رہ چکا تھا، اور ان کی سیرتوں

لے عربی رسم الخط میں اس زمانہ میں نقطے نہیں تھے، اور اہل زبان بغیر نقطہ کی مدد کے صحیح پڑھتے تھے لیکن جب عبجی مسلمان ہوئے تو انہوں نے غلطیاں شروع کیں جس کو تصحیف کا خطرہ پیدا ہوا، اس وقت حجاج نے حروف پر نقطے لگوائے 'مترجم'

کا بڑا واقف کار تھا، اس وصف کی بنا پر حضرت عثمانؓ اس کو بہت مانتے تھے، اور اپنی مجلسوں میں اس کو شریک کرتے تھے۔

امیر معاویہ نے طلب علم میں اور زیادہ وسعت پیدا کی، ایک دن انھوں نے کہا میں چاہتا ہوں کہ کوئی ایسا شخص ملتا جو مجھ سے گزشتہ زمانہ کے حالات بیان کرتا تاکہ ان سے اپنے زمانہ کے حالات کے موازنہ کا موقع ملتا، ان کو بتلایا گیا کہ حضرت موت میں ایک مہم شخص آمد بن ابیہ حضرت امیہؓ ہے، چنانچہ معاویہ نے اس کو بلوایا، اسی طریقہ سے عبید بن جریہ جو یمن اور سلاطین عرب و عجم کی تاریخ کے بڑے عالم تھے، یمن سے ان کے پاس آئے، وہ ان کو تاریخی داستانیں اور ان کے متعلق دلکش قصائد سناتے تھے، اور امیر معاویہ نے اپنے کاتبوں کو حکم دیا تھا کہ وہ عبید کی داستانوں کو قلمبند کر لیا کریں، ان سے ان کو بڑی دلچسپی تھی، اور وہ ان سے فرمایش کر کے داستانوں میں اشعار کی آمیزش کراتے تھے، ان کا قول تھا کہ اشعار عرب کا دیوان ان کے اقوال و احوال کی ویل ہیں اور جاہلیت کے زمانہ میں ان پر حکومت کرتے تھے، اس طرح اسلام میں تاریخ کا آغاز امیر معاویہ کے ہاتھوں ہوا، انھوں نے کعب احبار کو بھی جو آل ذی الرقین کی شاخ حمیر سے تھے، اپنے دامن دولت سے وابستہ کر لیا تھا، وہ قبول اسلام کے بعد بیت المقدس کے سفر میں حضرت عمرؓ کے ساتھ شام آئے تھے، معاویہ نے ان کے علم و فضل کی بنا پر ان کو اپنا مشیر بنالیا تھا، وہ جاہلیت اور اسلام کے ابتدائی دور کے بہت سے واقعات سناتے تھے، البتہ ان کی بعض روایات اسرائیلیات میں شمار کی جاتی ہیں، محمود بن عادیہ کے بیٹے اور حجاز کے یہودی شاعر سعید بن عیینہ بن عادیہ بھی کبھی امیر معاویہ کے پاس شام جایا کرتے تھے۔

لے تاریخ دمشق ابن عساکر

تھے۔ امیر معاویہ قالین پر بیٹھے ہوتے تھے، سعید اس پر بے تکلف جوتے پہنے ہوئے چلے جاتے، امیر معاویہ بڑی گرجو شہی سے ان کو خوش آمدید کہتے اور ان کا ہاتھ پکڑ کر اپنے پاس بٹھاتے، یہ کمال نواز امیر معاویہ اور یزید بن ابی سفیان میں موروثی تھی، عربی خط، حجاز میں سب سے پہلے ابوسفیان اور ان کے والد حرب نے جاری کیا، جو عرب میں بنو امیہ کے بڑے آثار میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو بھی سب سے اول اسی خاندان کے ایک فرد حضرت عمر بن عبد العزیز نے روئے کرایا، انھوں نے حاکم مدینہ کو لکھا کہ مجھے علم کے مٹ جانے اور علماء کے ختم ہو جانے کا خطرہ ہے، اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث و سنن کو قلمبند کر لو۔

مادی علوم کی ابتدا | مادی علوم کی ابتدا ابھی جی ایسہ ہی نے کی، چنانچہ عمر بن عبد العزیز نے طب میں اہرن بن امین کی کتاب کے عربی ترجمہ کا علم دیا اور عامر بن عمر انصاری کو جو حدیث کے بڑے ثقہ عالم تھے، ہدایت کی کہ وہ دمشق کی جامع مسجد میں مغازی اور مناقب صحابہ بیان کیا کریں، ان سے پہلے بنی مروان اس کو برا سمجھتے تھے، اور اس سے روکتے تھے، اور سب سے پہلے عالم قرآن اور حکیم آل مروان خاندان یزید بن معاویہ المتوفی ۱۰۱ھ نے یونانی قبلی اور سریانی زبانوں سے فلسفہ، نجوم، کیمیا، طب، محاربات، آلات اور صنعتوں کی کتابوں کے ترجمہ کی ابتدا کی، چنانچہ یونانی سے عبرانی میں، عبرانی سے سریانی میں اور سریانی سے عربی میں ان علوم کی کتابوں کا ترجمہ کیا گیا، تاریخ اسلام میں سب سے اول خالد بن ولید کا ذخیرہ کتب خانہ کی شکل میں جمع کیا، جو غالباً دمشق میں تھا،

شام بلکہ اس زمانہ کے ساری اسلامی ممالک مختلف حیثیتوں سے بنی امیہ کے زیر بار احسان تھے، سب سے پہلے ان ہی نے عربوں میں ہدایت کی سادگی اور خشونت کے بجائے تمدن اب وزنگ پیدا کیا، جب اسلامی فوجیں مغرب میں شمالی افریقہ سے نیکر آمد تک اور

مشرق میں سرقند اور سندھ کے پار پہنچ گئیں، اس وقت عربوں میں قبطیوں، یونانیوں اور سریانیوں کے علوم آئے، اسلامی فتوحات کے ابتدائی دور میں انطاکیہ، رہا، نصیبین اور حران میں بڑے بڑے مدرسے تھے، اور ان کے اساتذہ یونانی تہذیب، ارسطو کے فلسفہ، دوسرے فنون اور قدیم طب کے ماہر تھے۔ ڈیہل کا بیان ہے کہ اموی خلفاء نے ان ہی مدارس کے اساتذہ کو یونانی اور بیزنطینی علم و ادب کی اہم کتابوں کے عربی اور سریانی ترجمہ کا حکم دیا تھا۔ امویوں کے بعد جب عباسیوں کا زمانہ آیا تو ان کا سب سے بڑا مشغلہ یہ تھا کہ وہ یونانی زبان کے مخطوطات جمع کریں اور اس کی اہم اور مشہور طب، فلسفہ اور دوسرے علوم کی کتابیں ترجمہ کرائیں، چنانچہ دوسری صدی کے خاتمہ کے بعد ہی بغداد میں اقلیدس، ارنستیس، بطلمیوس، دلیسقوریس، بقراط، جالینوس، ارسطو اور تاؤقرسٹس کی کتابوں کا ترجمہ ہونے لگا، اگر شام کے مدارس نے بیزنطینی علوم و ادب کو نقل و نقل کیا ہوتا تو عرب اپنی غیر معمولی ذہانت و ذکاوت کے باوجود نیم وحشی رہتے، وہ شامیوں کے تراجم کے ذریعہ علوم و فنون اور فلسفہ یونانی سے واقف ہوئے، پھر ان کے طفیل میں اسلامی دور میں اسپین سے لیکر ہندوستان تک ایک عقلی حرکت پیدا ہو گئی، جس نے بڑے عمدہ نتائج پیدا کیے، اور قرطبہ کے حلی بردار کے طفیل میں نصرانی یورپ ارسطو کے فلسفہ سے واقف ہوا۔

یہاں کا بیان ہے کہ یونانی اور لاطینی تہذیب کے درس و مطالعہ میں عربوں کی مستعدی حیرت انگیز ہے اس میدان میں عربوں نے بہت سی قوموں کا مقابلہ کیا اور اس میں ان کی پیشرفتوں میں بھی ادن سے بازی نہ ایجا سکیں۔ لکڑک لکھتا ہے کہ "آٹھویں صدی عیسوی کے آخر تک عربوں کی کل کائنات طب کی ایک کتاب کا ترجمہ اور علم کیمیا کی چند کتابیں لے ڈیہل کی کتاب بیزنطینیہ

لیکن نویں صدی کے خاتمہ کے قریب تمام یونانی علوم اور قدیم تہذیبوں پر وہ قابض و متصرف ہو گئے، اور ان میں مصنفین کی بڑی تعداد پیدا ہو گئی، تو بوجہ کھٹنا ہے کہ اسلامی اسپار کے اوج شباب کے زمانہ میں عربی تہذیب زندگی اور تنوع کے اعتبار سے قدیم رومی تہذیب پر فائق ہو گئی تھی، اندلس میں اسلامی تہذیب کامرکز مختلف جہتوں سے قدیم یونانی تہذیب کے مشابہ تھا، ڈوسن کا بیان ہے کہ "یورپین تمدن بلکہ پوری مغربی تہذیب قدیم قوموں کے علم و حکمت کی وراثت میں مسلمانوں کی مقروض ہے، اسلامی شہنشاہیت کے زمانہ میں ساتویں صدی سے لیکر پندرہویں صدی تک عربوں کی فتوحات دنیا کے عجائبات میں ایک عجوبہ تھیں، اور یہ حیرت انگیز امر ہے کہ وہ عرب جن کی زندگی ابتدائی دور میں بالکل فطری ہو رہا تھا، وہ ایک صدی کے اندر ایک فاتح قوم اور آدمی دنیا کے سردار بن گئے، اس سے بھی زیادہ تعجب خیز ان کی عظیم الشان مستعدی ہے کہ انھوں نے بہت جلد علوم و فنون میں کمال حاصل کر لیا، اور اپنی عظمت کے قیام اور بقا کے لیے ایک تہذیب بھی پیدا کر لی، اور ایک صدی کے اندر وہ ایک بلند مرتبہ پر فائز ہو گئے، اس کے مقابلہ میں رومی شہنشاہیت کو فتح کرنے کے بعد جرمینوں کو وحشت کا دور ختم کرنے اور علمی نہضت میں پورے ایک ہزار برس لگ گئے۔"

جیسا کہ ابن صاعد اندلسی نے لکھا ہے کہ عربوں نے اسلام کے ابتدائی دور میں طب اور عربی زبان کے علوم اور شریعت کے احکام کی تحصیل کے سوا اور کسی علم کی جانب توجہ نہیں کی، طب ایک ایسی عام ضرورت کا فن تھا کہ وہ پہلے سے عربوں میں موجود تھا، مگر دوسرے علوم کے نقل و ترجمہ کا کام ایک زمانہ تک سریاتی اور ایرانی انجام دیتے رہے، اور عرب صرف

ان ترجموں کی اصلاح اور علمی اصطلاحات وضع کرتے تھے، مثلاً علم العلاج کے لیے "طب" کی اصطلاح، یہ اصطلاح وہ عربی مادوں سے بھی بناتے تھے اور وضع بھی کرتے تھے، اس طریقہ سے ان میں ماہر ترجموں کی ایک جماعت پیدا ہو گئی، جو براہ راست عربی میں ترجمہ کرنے لگی، اس کام میں ان کو ان ایرانیوں اور رومیوں سے بڑی مدد ملی، جنہوں نے اسلام قبول کیا تھا، خود عربوں کی توجہ زیادہ تر دینی علوم، لغت اور لسانی فنون کی جانب زیادہ رہی جو مذہب کے لیے ضروری تھے، مگر ان علوم و فنون پر جن سے عرب بالکل نا آشنا تھے، انکا اس سے بڑھ کر احسان کیا ہو گا کہ خالد بن یزید نے ان اہل عربی علوم کے ترجمہ پر بڑی دولت صرف کی، اس کے بعد خلیفہ زاید عمر بن عبد العزیز، پھر ان کے بعد عباسی خلفاء، خصوصاً منصور رشید اور مامون نے اس نقطہ کو دائرہ بنادیا، اور ترجمہ پر بے شمار دولت صرف کی بلکہ سلاطین اور خلفاء کے علاوہ بعض اشخاص و افراد مثلاً موسیٰ بن شاہر کی اولاد نے اپنے جیب خاص سے کتبوں کے ترجمہ پر آنا صرف کیا کہ آج یورپ کی بڑی بڑی حکومتیں بھی علوم و فنون پر اتنی دولت نہیں صرف کر سکتیں،

شعر و ادب کی جانب عربوں کی توجہ | یہ تو دوسری زبانوں کے علوم کے نقل و ترجمہ کے واقعات ہیں عربی زبان کے ادب میں عرب، جاہلیت اور اسلام دونوں زبانوں میں تعلیم بلاغت کے حکمران تھے، جاہلی اور اسلامی دونوں زمانوں کے عربی اشعار فصاحت و بلاغت کا نمونہ ہیں، عرب بغیر عز ورت اور محرک کے شعر نہیں کہتے تھے، اس زمانہ میں لوگوں کے دل و دماغ پر شاعری کا جو اثر تھا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ حضرت حسان بن ثابت کے لیے مسجد نبوی میں منبر نصب کیا جاتا تھا، جس پر شبکہ اشعار کے ذریعہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تاریخ و الحکم قفلی حالات موسیٰ بن شاہر

مذہبت کرتے تھے بیکڑون صحابہ کرام بخور تھے، جاہلیت کے زمانہ میں عرب بڑے دقیق موضوعوں پر خواہ وہ کتنا ہی عمیق ہو اشعار کہتے تھے اور اسلام کے زمانہ میں بھی خصوصاً فتوحات کے خاتمہ کے بعد جب ان کا رابطہ مصر و شام و عراق کے خلفاء و امراء سے پیدا ہوا اور وہ ان کے درباروں میں آنے جانے لگے، تو ان کی شاعری میں بڑی رفعت و لطافت پیدا ہو گئی، اموی خلفاء بعض شعراء کو جن میں احنبل اور نابذ ثیبانی جیسے نصرانی شاعر بھی تھے، بہت شہرہ و فضیلت دیتے تھے، حضرت عمر کا قول تھا کہ شاعری ان قوموں کا علم ہے جن کے پاس اس سے بہتر علم نہ ہو۔ اسلام کے ظہور کے بعد عربوں کی توجہ شاعری سے ہٹ کر فتوحات کی جانب منتقل ہو گئی، چنانچہ جب انھوں نے ایران و روم پر فوج کشی شروع کی تو شاعری کا چرچا کم ہو گیا، پھر اسلام کی اشاعت اور فتوحات کے بعد جب وہ بڑے بڑے شہروں میں آباد ہو کر اطمینان و سکون سے بیٹھے تو پھر شاعری کا چرچا شروع ہو گیا، مگر اس وقت تک انھوں نے کتابی شکل میں دیوان مرتب نہیں کیے تھے، بلکہ محض حافظہ پر مدار تھا، اور جب انھوں نے اس کی کتابی تدوین کا ارادہ کیا، اس وقت بہت سے شعرا ختم ہو چکے تھے، اس لیے اشعار کا بہت کم حصہ محفوظ رہ سکا اور بڑا حصہ برباد ہو گیا، نعمان بن منذر کے پاس اشعار کا ایک مجموعہ تھا، جس میں بہت سے شعراء کا کلام اور وہ مدحین تھیں جو خود نعمان اور اس کے گھرانے کی تعریف میں شعراء نے کہی تھیں، بعد میں یہ مجموعہ آل مردان کے قبضہ میں آیا،

نشر کو بھی اسلام کے زمانہ میں بڑی ترقی ہوئی اور عربوں میں زیادہ حجاج، عتبہ بن ابی سفیان جیسے نامور خطیب اور اس طبقہ اول کے خارجی خطباء پیدا ہوئے ہیں، لیکن حضرت علیؑ کے بعد زیادہ اور حجاج سے بڑا اور زبان آور اور فصیح خطیب پیدا نہیں ہوا، چنانچہ انہوں نے

لے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو اکمال المبرور

خلفاء میں معاویہ، یزید، عبدالملک، معاویہ بن یزید، مروان، سلیمان بن عبدالملک، ولید بن یزید، ولید بن عبدالملک اور عمر بن عبدالعزیز کو بھی خطباء میں شمار کیا ہے، چنانچہ ان کے خطبہ اپنی کتاب البیان والتبيين میں نقل کیے ہیں۔

صحابہ کرام کے ابتدائی دور میں علوم کی تدوین شروع ہو گئی تھی، اور تابعین کے زمانہ میں اس کا دائرہ اور زیادہ وسیع ہو گیا، چنانچہ حضرت زید بن ثابتؓ نے خرائض میں ایک کتاب تالیف کی تھی، عبداللہ بن عمرؓ نے حدیث کا ایک مجموعہ مرتب کیا، ابن عباسؓ کے زمانہ میں حضرت علیؓ کے فیصلے ایک کتاب میں مرتب کیے گئے، ہشام بن عودہ کا بیان ہے کہ حرہ کے معرکہ میں میرے والد کی فقہ کی چند کتابیں جل گئیں، جو مجھے اپنے اہل و عیال اور مال و دولت سے زیادہ عزیز تھیں، حرہ کا معرکہ ۳۳ھ میں ہوا ہے، اس لیے یہ کتابیں لازمی طور پر اس سے پہلے مرتب ہو چکی ہوں گی۔

اوپر لکھا جا چکا ہے کہ عبدالعزیزؓ نے مکہ میں پہلی صدی کے نصف اول میں ایک کتب خانہ قائم کیا تھا، اس میں ایک ایسی کتاب تھی جس میں ہر علم و فن کے معلومات تھے، یہ اس کی دلیل ہے کہ خلفائے راشدین ہی کے زمانہ میں علوم کی تدوین اور کتابوں کی تحریر کی ابتدا ہو گئی تھی، اور زمانہ جاہلیت کی طرح محض حافظہ پر اعتماد نہیں رہ گیا تھا، بلکہ تحریر و کتابت پر اعتماد کیا جانے لگا تھا، اور کاغذ کے حصول میں جو مصر میں سرکنڈے یا کسی اور پودے کے گودے سے بنتا تھا، جس قدر سہولت ہوتی گئی اسی قدر علمی کتابیں زیادہ پھیلنے لگیں اور اہل اسلام میں چمڑے کے ٹکڑوں پر لکھا جاتا تھا، چنانچہ یہود و خیر کیا تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مصنف نے صرف ایک مجموعہ کا ذکر کیا ہے، حالانکہ صحابہ نے بہت سے مجموعے مرتب کیے تھے، حدیث کے مجموعوں کے علاوہ فقہ اور لسانی علوم پر بہت سی کتابیں تالیف ہو گئی تھیں۔ 'م'

کا معادہ یا کسری کے نام آپ کا نام مبارک چڑے پر تحریر کیے گئے تھے جب تک کاغذ کا رواج
 نہیں ہوا تھا، اس وقت تک کلام مجید ہرن کی کھال پر لکھے جاتے تھے، اور جس قدر تالیف و
 تدوین کے اسباب و وسائل فراہم ہوتے گئے اسی قدر قرآن، حفاظ، ادباء، روایہ، نقویین،
 وغیرہ کی تعداد بڑھتی گئی، اور مختلف شہروں میں میدان علم میں مسابقت شروع ہو گئی،
 اور ہر شہر اسلامی ثقافت کی تھمیل کے لیے مسابقت کرنے لگا۔

ساتواں باب

عربی زبان کی سکونت کے علاقے

مشرقی اور مغربی زبانوں میں ان کے اثرات

عربی زبان کی اشاعت اور اس کے اسباب

مسلمانوں نے جن جن ملکوں میں بود و باش اختیار اور حکومت کی وہاں ان کے موالی اور نئے اسلام قبول کرنے والوں کی وجہ سے انکی تعداد بہت بڑھ گئی، ان کے علاوہ عرب کے بہت سے قبائل نے ترک وطن کر کے شام، عراق، مصر، شمالی افریقہ، اندلس اور جزیرہ وغیرہ میں سکونت اختیار کر لی، اور اسی بنیاد پر اس عظیم الشان رقبہ کی تعریب کی عمارت تعمیر ہوئی، اور ذمی فطرۃ عربی سیکھنے لگے، عربوں کی اس پالیسی سے مختلف قوموں کو بہت فائدہ پہنچا کہ انھوں نے بلا امتیاز مذہب و ملت، مجوسیوں، یہودیوں، صابئین، نصاریٰ وغیرہ کے لیے ملازمت کے دروازے کھول دیے، اور قبطیوں، ایرانیوں، رومیوں، اسپانیوں، پرتگالیوں اور اطالویوں وغیرہ سے خدمت لینے میں کبھی تامل نہیں کیا، اس لیے عربی حریت کے ماتحت موافق و مخالف سب کی مصلحتیں ایک ہو گئیں اور ذمی بھی مسلمانوں کے غلط بن گئے، اور ان کی حکومت کے زیر سایہ قابل رشک زندگی بسر کرنے لگے، اور ان سب کے تعاون سے ایک روشن و تابان تہذیب پیدا ہوئی، اور

چند برسوں کے اندر عربی زبان نے ایران و عراق میں فارسی اور سریانی کو شام میں رومی اور سریانی کو مصر میں قبطی اور رومی کو اور شمالی افریقہ میں لاطینی کو بے حقیقت بنا دیا، اور ہر سال کے عرصہ میں ان تمام ملکوں کی زبان عربی ہو گئی، اس کے علاوہ اسلام سے بہت پہلے غسانی، تنوخی، نبطی، نجی، تغلبی، ضحجی، عالی اور قضاعی عرب جزیرہ العرب کے پر وہی ملکوں میں آباد ہو کر ان کے باشندوں سے خلط ملط ہو گئے تھے، حتیٰ کہ اس زمانہ میں شام کے بعض قریوں کا نام خالص عربی تھا، ابن خلدون نے عربی زبان کی اشاعت کی یہ توجیہ کی ہے کہ مذہب کو عجی زبانوں سے کوئی تعلق نہیں تھا، اور اسلامی حکومت کے بانیوں کی زبان عربی تھی، اور عوام حکومت کے پیرو ہوتے ہیں، اس لیے عربی زبان کا استعمال اسلامی شہار اور عربی حکومت کی اطاعت کی نشانی سمجھانے لگا، اور تمام اسلامی ملکوں کی قوموں نے اپنی زبانیں چھوڑ کر عربی زبان کو اختیار کر لیا، اور ان تمام ملکوں میں عربی کی جڑیں مضبوط ہو گئیں، اور دوسری زبانیں دخیل اور اجنبی شمار ہونے لگیں۔

ان عربی قبیلوں کی صحیح تعداد نہیں بتائی جاسکتی جو جزیرہ العرب سے نکل کر ایشیاء افریقہ اور یورپ کے مغتوحہ علاقوں میں آباد ہو گئے تھے، غزوہ تبوک میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری غزوہ تھا، مصری اور خطائی سوار اور پیادوں کی تعداد ایک لاکھ دس ہزار تھی، اور آپ کی وفات تک عربوں کے اسلام کا سلسلہ برابر قائم رہا، ان کی تعداد برابر بڑھتی رہی، اور وہ مختلف ملکوں میں پھیلے رہے، مگر جن ملکوں میں وہ آباد ہوئے وہاں کوئی تعداد بہت کم تھی، لیکن انگلشٹری میں لگبھگ ۱۰۰۰۰۰ کے ابتدائی پچاس برسوں میں جو عرب قبائل مغتوحہ ملکوں میں آباد ہوئے انکی تعداد پچاس لاکھ سے زیادہ نہ تھی، بعض لوگوں کے تخمینہ کے مطابق جو عرب اس زمانہ میں شام	عجمی ملکوں میں عرب قبائل اور اہل عجم کی ترب
--	---

میں آباد ہوئے، ان کی تعداد ڈھائی لاکھ تھی، اور جب شام میں جو جزیرۃ العرب اس قدر قریب ہے، اتنی تعداد تھی تو دوسرے ملکوں میں اس سے بھی کم رہی ہوگی۔

عربی زبان کی اشاعت میں اس سے بھی بڑی مدد ملی کہ نماز عربی میں فرض تھی، اس لیے جو عجمی اسلام قبول کرتے وہ عربی سیکھتے اور جو نہ قبول کرتے ان کو بھی حالات حکومت کی زبان سیکھنے پر مجبور کرتے، اس سے وہ عربی رجحانات سے زیادہ قریب ہو جاتے تھے، اس موقع پر یہ نکتہ خاص طور سے ملحوظ رکھنے کے لائق ہے، کہ عربی زبان کی فطری وسعت و سلاست اور اس کی اشاعت کے مذہبی و سیاسی اسباب کے باوجود اس میں جمود اور ٹھہراؤ نہیں پیدا ہوا، اور اس نے دوسری زبانوں کے الفاظ کے لیے اپنا دامن تنگ نہیں کیا اور بے تکلف فارسی، رومی، سریانی، عبرانی، حبشی، قبطی اور ہندوستانی الفاظ قبول کیے اور بہت سے پرانے جاہلیت کے الفاظ ترک کر دیے اور ایسی نئی اصطلاحیں وضع کیں جن میں ان کے پرانے معنی کے بجائے نئے معنی پیدا ہو گئے، عربوں نے ابتداء ہی سے اس کی کوشش کی کہ عربی جس طرح ان کی مذہبی، ادبی، اور سیاسی زبان ہے اسی طرح علمی زبان بھی بن جائے، مگر اسی کے ساتھ انھوں نے دوسرے ملکوں کی اصلی زبانوں کی مخالفت نہیں کی، بلکہ اپنی زبان کو دانشمندی سے پھیلایا، اور اس کی اشاعت میں زبان کے نشو و ارتقا کے فطری قوانین کا پورا لحاظ رکھا، اور ان فطری قوانین نے جس طرح مفتوح قوموں میں اپنا اثر دکھایا، اسی طرح زبان میں بھی اثر دکھایا، اور کسر و انکسار کے بعد وہی چیزیں باقی رہ گئیں جو مذہب و ملت کے اختلاف کے باوجود درجہ کے لیے مفید و مناسب تھیں،

عربی زبان کا کمال اور اسکی	رہبان نے عربی زبان کے کمال اور اس کی توسیع اشاعت
اشاعت کے اس بے طریقے	پر ان الفاظ میں حیرت ظاہر کی ہے کہ یہ زبان ابتدا میں نہایت

غیر معروف تھی، مگر دفعۃً انتہائی کامل صورت میں ظاہر ہوئی، وہ انتہائی سلیس اور بڑی دوہمکن زبان ہے۔ وہ شروع سے اتنی مکمل تھی کہ اس زمانہ سے لیکر ہمارے زمانہ تک اس میں کوئی اہم تغیر نہیں ہوا، نہ کبھی اس کا بچپن تھا اور نہ کبھی اس پر بڑھاپا آیا، وہ ابتدا ہی سے نہایت مکمل اور مضبوط شکل میں ظاہر ہوئی، ہمارے علم میں عربی کے علاوہ روئے زمین کی تمام زبانوں میں کوئی زبان ایسی نہیں ہے جس کو حصول کمال میں مختلف مراحل سے نہ گزرنا پڑا ہو..... اور نہ تاریخ میں اس سرعت کے ساتھ عربوں کی جیسی عظیم الشان فتوحات کی مثال ملتی ہے، اس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں ہے کہ عربی زبان دنیا کے بڑے حصہ پر چھا گئی، اور اس کے اس شرف و امتیاز میں کہ عربی عام و مقبول زبان تھی، دینی و سیاسی زبان تھی اور قوموں کے اختلاف سے بلند تھی، صرف دو زبانیں اس کے مقابل کی تھیں، ایک لاطینی دوسری یونانی لیکن ان دونوں کو عربی زبان کے رقبہ کی وسعت سے جس میں وہ پھیلی کوئی نسبت نہیں ہے،

عربی زبان قرآن مجید کے ذریعہ کامل اور مکمل شکل میں ظاہر ہوئی، اور جس تیزی سے عربوں کو فتوحات حاصل ہوئیں، اسی تیزی سے عربی زبان بھی پھیلی، اس قوم سے زیادہ مضبوط اور کون قوم ہو سکتی ہے جس میں دین و دنیا دونوں کی محبت کا اجتماع ہو اور جس سے دور و قریب ہر حصہ کے دشمن ڈرتے اور دوست احترام کرتے ہوں، عربی زبان کے ہر دور میں خواہ وہ اس کی قوت کا زمانہ رہا ہو یا ضعف کا اس کو خاص اہمیت و امتیاز حاصل رہا ہے اور ان مسلمان عجمی سلاطین کے زمانہ میں بھی جو عربی ملکوں پر قابض ہو گئے تھے، ترکوں کے علاوہ ایرانی، چرکسی، کرد اور تہریر وغیرہ سارے سلاطین عربی ہی زبان میں معاہدے اور دستاویزین وغیرہ لکھتے تھے، اور اسلامی حکومتوں سے عربی میں سرکاری مراسلت کرنے

کے لیے عرب ممالک سے عربی زبان کے ماہر کا تب اور منشی بلا بھیجتے تھے۔ اندلس، شام، مصر، بغداد و جزیرہ اور فارس و سندھ وغیرہ تمام اسلامی ملکوں کی قرون وسطیٰ کی تاریخ اس کی شاہد ہے۔ یہ اہمیت قدیم زمانہ میں یورپ میں لاطینی کو ماضی قریب میں فرانسیسی کو اور اب کے بعد سے اب تک انگریزی کو حاصل رہی ہے۔ اور یہ تینوں زبانیں عربی کی طرح بین الاقوامی سیاست و تجارت اور حکومتوں کے عام معاملات کی زبان بن گئی تھیں اور عربی کو یہ امتیاز حاصل رہا ہے کہ وہ ایک ہزار سال تک اسلامی مشرق سے تعلق رکھنے والی حکومتوں کی زبان رہ چکی ہے۔

جارج سارٹن کا بیان ہے کہ "آٹھویں صدی عیسوی کے نصف ثانی میں عربی زبان طبقہ خواص کی علمی زبان بن گئی تھی، اور وہ صحیح ترقی کی حامل تھی، اور اس نے کم سے کم گیارہویں صدی کے آخر تک دنیا کی تمام دوسری زبانوں میں اپنا یہ تفوق و امتیاز اور علو سے مرتبہ محفوظ رکھا۔ اس کے بعد اسلامی تمدن اور عربی زبان نے بتدریج اپنا مرتبہ کھونا شروع کیا، بارہویں اور تیرہویں صدی میں بہت سی عربی کتابوں کا لاطینی اور عبرانی میں ترجمہ ہو چکا تھا، اور گیارہویں صدی میں جو شخص بھی اس زمانہ کے رجحانات و خیالات کا مطالعہ کرنا چاہتا، وہ عربی زبان سیکھنے پر مجبور ہوتا، یہ مجبوری تیرہویں صدی میں جا کر ختم ہوئی، اور اس وقت عربی کے بجائے یورپ میں لاطینی زبان کا سیکھنا ضروری ہو گیا، چنانچہ راجہ باکن وغیرہ یورپ کی نشاۃ ثانیہ کے مجددین پر محض اس لیے اسلام کی ہمت لگائی گئی کہ وہ عربی زبان سے واقف تھے، اس زمانہ میں عربوں کو یہ امتیاز و فضیلت حاصل تھی کہ دوسری قومیں انکی حکومت کی پالیسی کے تابع تھیں، وہ خود کسی قوم کی پالیسی کے تابع نہیں تھے، ان کی ہمت نے

لے علم و تمدن از جارج سارٹن۔

جس سمت کا رخ کر دیا، اس کو فتح اور تابع فرمان بنا کر مذہب بنا دیا، ابن حزم کتاب الاحکام میں لکھتے ہیں کہ زبانوں پر اکثر ان کی حکومتوں کے زوال، ان کے ملک پر دوسروں کے قبضہ، نقل مکان اور دوسری قوموں کے ساتھ اختلاط کی وجہ سے زوال آتا ہے، اور قوموں کی زبان اور ان کے علوم و تاریخ کو ان کی حکومت کی قوت اور ان کی چستی و مستعدی سے فائدہ پہنچتا ہے اور جس قوم کی حکومت ختم ہو جاتی ہے، اس کے دشمن اس پر غالب آ جاتے ہیں، اور وہ خود، احتیاج، ذلت و پستی اور دشمن کی غلامی میں مبتلا ہو جاتی ہے، جس سے اس کا دل مردہ ہو جاتا ہے، اور کبھی زبان کے زوال کا سبب اس کی پراگندگی ہوتی ہے، یا جب قوم اپنی اصل نسل اور اپنی تاریخ کو فراموش کر دیتی ہے، اس وقت اس کے علوم مٹ جاتے ہیں، یہ چیز مشاہدہ سے ثابت اور عقلی حیثیت سے بالکل بدیہی ہے۔ اکثر مغلوب و مغتوح قوم کے دلوں پر غالب قوم کے کماں کا ایسا نقش جم جاتا ہے کہ وہ اس کے طور طریقوں، لباس و زبان اور جملہ افعال کی نقل و تقلید کرنے لگتی ہے، اور اس کی زبان کو طبعاً اور مصلحتاً اختیار کر لیتی ہے، انسانی تاریخ کے آغاز سے یہی طریقہ جاری ہے، کیونکہ انسان ہمیشہ یا غالب رہا ہے یا مغلوب اور اس نے ہمیشہ اپنے اور پر غالب یا اپنے سے مغلوب قوموں کی زبان میں خطاب کرنا پسند کیا ہے، اس کا مشاہدہ آج بھی بڑی قوموں کی زبانوں میں کیا جاسکتا ہے، چنانچہ ان ملکوں میں جنکو غالب اور بیرونی قوموں سے کسی قسم کا تعلق ہوتا ہے وہ آسانی سے پھیل جاتی ہیں، چنانچہ شمالی افریقہ میں فرانسیسی، اطالوی اور اسپانی زبانیں اسی طریقہ سے پھیلیں، اگر کسی قوم کو سیاسی اور تجارتی غرض سے ان اجنبی قوموں کی زبان سیکھنے کی ضرورت نہیں بھی ہوتی تو وہ انکو تہذیب و تمدن اور فیشن کی علامت کی حیثیت سے سیکھتی ہیں،

بعض علاقوں میں عربی زبان کی اشاعت | جزیرۃ العرب کے قرب و بعد کے لحاظ سے عربی زبان مختلف ملکوں اور بعض سے اسکا زوال

میں آسانی کے ساتھ جڑ پکڑ لیتی تھی، سب سے پہلے وہ شام اس کے بعد عراق پھر ایران و مصر میں داخل ہوئی، اور دو ہی پشتوں میں ایران کے علاوہ ان تمام ملکوں میں پھیل گئی، ایرانیوں نے عربوں کی ظاہری اطاعت تو قبول کر لی تھی، لیکن ان کا دل مطیع نہیں ہوا تھا، ان میں سے کچھ لوگوں مثلاً اہل خراسان نے بطیب خاطر اسلام قبول کیا تھا، لیکن عام طور سے ایرانیوں میں چوتھی صدی تک جو سیدت غالب رہی اور ان کا کوئی شہر اور کوئی علاقہ آشکد و ن سے خالی نہیں تھا، اور وہاں جو سیون کی تعداد غالب تھی، اگرچہ ایران کے بڑے بڑے مرکزی شہروں اصفہان، مرو، نیشاپور، رے، طبرستان اور ہمدان وغیرہ میں عربی رنگ غالب تھا، اور ان میں تیسری صدی سے لیکر ساتویں صدی تک بڑے بڑے علماء اور ادیب پیدا ہوئے اور ایرانیوں نے گو ظاہر میں عرب اور عربیت کی مخالفت نہیں کی، لیکن ان کا دل ہمیشہ اس کے خلاف رہا، حضرت عمرؓ اس کو پوری طرح سمجھتے تھے، چنانچہ فرماتے تھے کہ خدا مجھ کو ہمدانی، اصغر سی (ایران کے اور بہت سے شہروں کے نام لیے) عورتوں کی اولاد سے بچائے، جن کی زبانیں تو عرب کی ہیں لیکن ان کے دل عجیب ہیں، اور حق یہ ہے کہ ظہور اسلام کے بعد ایرانیوں کا شعلہ بجھ گیا اور وہ خاکستر بن گئے، جس کو ہوا کے پھونکنے اڑا لیتے ہیں، اور ان کے پرزے اڑ گئے۔

باوجودیکہ خلافت عباسیہ کے زمانہ میں ایران کے شہروں میں بہت سے علمی مرکز تھے، لیکن عربی زبان صرف چند مخصوص علمی مرکزوں تک محدود تھی، حالانکہ وہ سرکاری اور علمی زبان تھی، یہ شہروں کا حال تھا، دیہاتوں میں مطلق عربی نہ تھی، بلکہ ان کی زبان پہلوی اور کردی تھی، چوتھی صدی میں ایران میں پانچ لاکھ سے زیادہ کرد خانہ بدوش خاندان تھے، آذربائیجان اور آرمینیا میں فارسی اور عربی دونوں رائج تھیں، مگر دونوں زبانیں کم لوگ جانتے تھے،

دور نہ جو لوگ فارسی بولتے تھے وہ عموماً عربی نہیں سمجھ سکتے تھے، عربی زیادہ تر تاجروں اور مسافروں کے
جائداد لوگ بولتے تھے، اور وہ ان آج بھی بہت سی زبانیں موجود ہیں، جیسی اب سے
نوسویں پشتہ تھیں،

عربی حکومت ابتدائی تین صدیوں تک دنیا کی اپنی تمام معاصر حکومتوں میں تنہا
جائداد حکومت تھی، اور اس کی قومی زبان اس کی حکومت کی بھی زبان تھی، عربی زبان
مشرق کی طرح جنوبی یورپ اور اس کے مشہور جزیرہ یونین میں بھی پھیل گئی، اور اس نواح
میں اس کا شعلہ اندلس پر عربوں کے قبضہ کے بعد روشن ہوا، اور جزیرہ قناریہ، جزیرہ
میورقہ اور یا لیبہ (لیونیا) میں پھیل گئی، جزیرہ سر دانیہ پر اگرچہ عرب سولہویں صدی میں پہنچ
ہو چکے تھے، مگر اس کے پڑوسی صقلیہ کی طرح وہاں عربی کا رواج نہیں ہوا، اس لیے کہ
عربوں نے یہاں توطن اختیار نہیں کیا تھا، اور نہ صقلیہ کی طرح سر دانیہ میں عربی حکومت
قائم ہوئی، صقلیہ میں البتہ عربی زبان رائج ہوئی، بلکہ یہاں سے عربوں کے نکلنے کے بعد
بھی کچھ دنوں تک وہ سرکاری زبان رہی، مگر اندلس کے عربوں کی آخری جلاوطنی ۱۱۱۶ء
کے بعد وہاں عربی زبان کا کوئی اثر باقی نہیں رہ گیا، کیونکہ یہاں کے باقی ماندہ عربوں کو
عربی زبان استعمال کرنے کی ممانعت کر دی گئی تھی، اور جن عربوں نے جلاوطنی کے مقابلہ
میں عیسائی مذہب اختیار کر لینے کو ترجیح دی، وہ اپنی زبان کو عربی رسم الخط میں لکھتے تھے،
جس کا نام انھوں نے خیمادو یعنی عجی رکھا تھا،

بحر متوسط کے جزائر میں البتہ عربی کا عام طور سے اثر نہ ہوسکا، کیونکہ عرب، مصر،
شمالی افریقہ اور اندلس کی طرح ان جزائر میں زیادہ آباد نہیں ہوئے، ان میں سے
بعض جزیرہ یون کو انھوں نے جنگی مرکز بنانے کے لیے فتح کیا تھا، اور بعض میں کچھ دنوں

تک مقیم رہے۔ چنانچہ جزیرہ ارداؤ اگرچہ انظرطوس سے چند قدم کی مسافت پر ہے، مگر یہاں عربی کا زیادہ اثر نہیں ہوا۔ اس کے مقابلہ میں قبرص میں جو انظرطوس سے کافی فاصلہ پر ہے، عربی کا خاصہ اثر تھا۔ بحر متوسط کے دوسرے جزیرہ دن مثلاً کریٹ میں عربی کی حیثیت غیر مستقل سی رہی، یہی حال جزیرہ مالٹا میں تھا۔ ان مقامات میں عربی زبان اطالوی اور دوسری زبانوں سے خلط ملط ہو گئی تھی۔ جان آج تک یہ عجیب و غریب زبان رائج ہے۔ ان جزیرہ دن کے باشندوں یا ان میں سے کچھ لوگوں کی اصل نسل بیت المقدس کے ساحلی شہروں کی ہے، جب نصرانیوں کے ساتھ فرنگی شام کے علاقہ سے یورپین ملکوں کی جانب جلا وطن کیے گئے، تو نصاریٰ کے فرمانروانے ان کو مالٹا میں بسادیا، اسی لیے ان کی زبان شامی زبان سے زیادہ قریب ہے، اور اس میں ایسے ہزاروں الفاظ ہیں جن کی اصل عربی ہے، مگر دوسری زبانوں کے غلبہ نے ان کی اصل صورت بگاڑ دی ہے۔ ملیہ کا بیان ہے کہ عربی زبان جس ملک میں داخل ہوئی، اپنی دینی و تمدنی حیثیت اور اسکے اثرات کی وجہ سے پھر وہاں سے نہ نکل سکی، اور عیسائی مبلغوں کی انتہائی کوششوں اور اس تہذیب کی قدر و منزلت کے باوجود جس کو عیسائی قوانین ساتھ لائیں، ایک مسلمان نے بھی عیسائی مذہب قبول نہیں کیا۔

عربی زبان کے بارہ میں یہ بیان صرف ایشیا اور افریقہ کی حد تک صحیح ہے، مگر یورپ میں ایسا نہیں ہوا، عربی زبان جنوبی فرانس میں دو صدیوں تک اور صقلیہ کے جزیرہ دن قرسیہ اور کریٹ میں ایک عرصہ تک رہی، اور شمالی افریقہ کے ملحقہ علاقے تقریباً لے شام میں اسلامی اور رومی سرحد پر مسلمانوں کی جنگ چوکی تھے جنگ صلیبی میں ساحلی علاقہ پر مسلمانوں کے قبضہ کے بعد لے الواسطہ فی احوال المصلطہ از احمد فارسی لکھے یورپ جدید کی زبانیں از ملیہ

سب عربی تھے، مگر اب ان مقامات میں عربی کا نشان تک نہیں بڑا البتہ یہ کہنا صحیح ہے کہ بحر احمر، بحر فارس، بحر طلمات اور بحر ہند کے ایک حصہ کی طرح بحر متوسط کا درمیانی حصہ بھی عربوں کا سمندر ہو گیا تھا اور اگر امیر معاویہ نے قسطنطنیہ فتح کر لیا ہوتا تو عربی زبان یورپ کے جنوب مغرب کی طرح جنوب مشرق میں بھی پہنچ جاتی اور قسطنطنیہ اور اس کے علاقہ کی حکومت میں عرب جو یہ نامے ایسے زیادہ محفوظ رہتے، کیونکہ خشکی کی سمت سے اسلامی اور رومی ملکوں کے درمیان کوئی حد فاصل نہیں تھی (اس لیے عربوں کو اسلامی ملکوں سے آسانی کے ساتھ درپہنچ سکتی تھی)، اندلس کی فتح کے کل پچاس برس کے اندر وہاں عربی اتنی عام اور مقبول زبان بن گئی تھی کہ عربیہ کلیسا اپنی نمازوں کا ترجمہ عربی میں کرنے کے لیے مجبور ہو گئے تھے، تاکہ عام عیسائی اس کو سمجھ سکیں، وہ عربی کے ایسے شیعہ ہو گئے تھے کہ عربوں کی طرح عربی زبان لکھتے تھے، اور اس کی بلاغت سے لطف اندوز ہوتے تھے، اور ملک کے عام باشندے اپنی، پرنگالی اور عربی یکساں بولتے تھے، اور اپنے معاملات (تحریری دستاویز وغیرہ) کی کتابت عربی ہی میں کرتے تھے، اس قسم کی دو ہزار تحریریں اسپین میں ملی ہیں، جن میں یہاں کے اصلی باشندوں نے عربی میں لکھا تھا، خاص اندلس کے عربی کے واقفکاروں کو چھوڑ کر حلیقیہ قشتالیہ اور لیون وغیرہ کا وہیں اور ہونا طبقہ عربی بولتا تھا اور اندلس کے خلفاء اور ان کے امراء و اعیان کے پاس حصول خدمت کے لیے آتا تھا، اسکوریا (اسپین) کے کتب خانہ میں اب تک مسلمان مصنفین کی مرتب کردہ یونانی، عربی، لاطینی عربی، اور اسپینی عربی لغت کی کتابیں موجود ہیں،

لاٹینی زبانوں میں عربی اثرات | اندلس میں عربوں اور اندلسیوں کے اتنے اختلاط کے بعد یہ کوئی تعجب انگیز امر نہیں ہے کہ اسپینی زبان میں اب تک عربی کے کثرت الفاظ پائے جاتے ہیں، مثلاً شہروں، دیاروں اور اندلس کے مختلف مقاموں اور بعض سامانوں کے نام اور اصطلاحیں وغیرہ اسپینی

زبان کے سیکڑون الفاظ کے شروع میں تعریف کا الف لام ہے، جو ان کے عربی ہونے کا ثبوت ہے، بہت سے ناموں کے شروع میں "بی" اور "واوی" کا لفظ پایا جاتا ہے، جو خالص عربی ہے، اسپینی میں عربی کے سیکڑون الفاظ داخل ہو کر اس میں بالکل مل گئے ہیں، اسی طریقے سے پرتگالی، اطالوی، فرانسیسی اور دوسری لاطینی زبانوں میں بھی عربی الفاظ داخل ہو گئے ہیں لیکن عربی کا زیادہ اثر اسپینی اور پرتگالی پر ہے۔

آج کل بھی برازیل اور پرتگال میں جو زبانیں بولی جاتی ہیں وہ اپنی تعبیر، مترادفات، امثال اور حسن و خوبی میں دوسری زبانوں کے مقابلہ میں عربی سے زیادہ قریب ہیں، اور برازیلیوں کے اجداد پرتگالی ہی ہیں، پرتگالی زبان میں تقریباً عربی کے تین ہزار الفاظ ہیں، جن میں سے اکثر الفاظ کے شروع میں اب تک عربی کا الف لام موجود ہے، اور اسپینی زبان کے اندازاً ایک چوتھائی الفاظ عربی سے ماخوذ ہیں۔

عربی زبان کا اثر و نفوذ محض لاطینی زبان تک محدود نہیں رہا، بلکہ جرمنی اور سکسونی زبانوں تک میں ہے، چنانچہ انگریزی، قدیم گالی، خاص جرمنی اور یورپ کی جرمنی الاصل دوسری زبانوں ہالینڈی، اسکینڈینیوی، روسی، پولینڈی اور عقلی وغیرہ زبانوں میں عربی کے الفاظ پائے جاتے ہیں، یہ معلوم ہے کہ عرب بحر متوسط کے ساحل پر جنوب مغربی فرانس کے صوبے سپینی میں،

اور شہر ناربن پر قابض ہو گئے تھے، اور اس کو اپنی بحری جولانگاہ کا مرکز بنایا تھا، پھر شہر کرسون، اون، بون، بیس، اونیون اور بورڈو فتح کیے، پھر مارسیلز، آرس اور صوبہ پروینس پر قبضہ کر کے پورٹو تک بڑھتے چلے گئے جو پیرس کے جنوب مغرب میں اس سے ۳۳۲ کیلومیٹر کی فاصلہ

لے انجلمان نے اس موضوع پر مستقل ایک کتاب لکھی اور پرتگالی زبان کے ان مفردات کا لغت جو عربی سے مشتق ہیں، لکھی ہے، لے ایضا اس کتاب میں اس کی پوری تفصیل ہے۔

پر ہے، پٹی بنیامین انھوں نے قیام کر کے اس کو مرکز بنایا اور ملک کے باشندوں سے معاہدہ کیے، اس طرح روزانہ کی اصطلاحوں میں اپنے بہت سے الفاظ داخل کر دیے،

سڈیلیو لکھتا ہے کہ جب فرانس اور جرمنی میں وحشت خیمہ زن تھی تو عرب جنوبی فرانس میں کوہستان برنیات سے لیکر الپ تک کے علاقہ پر قابض تھے، اور اپنی نوآبادیوں سے وہ علوم جو ان کے مدارس میں پڑھائے جاتے تھے، شمال میں برگنڈی اور سوئزرلینڈ تک، اور جنوب میں ٹیروول اور لمبارڈیا تک پھیلاتے تھے، اسی زمانہ میں یورپ میں عربی ہندسوں اور کسور عشریہ کا رواج ہوا جن کے نام باوجود تغیر کے اب تک عربی ہیں، اور فرانسیسی زبان میں لاطینی سے زیادہ عربی زبان کی نامور تعبیریں داخل ہوئیں، چنانچہ فرانسیسی زبان کی ترقی کے ابتدائی زمانہ میں اس میں پانسولائینی الفاظ کے مقابلہ میں صرف ایک یونانی لفظ تھا، اس لئے انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ فرانسیسی میں عربی الفاظ کا تناسب یونانی الفاظ سے زیادہ رکھنا چاہیے، لائسنس کے بیان کے مطابق فرانسیسیوں نے اپنی زبان میں نو سو عربی الفاظ داخل کیے تھے، ان میں سے بعض جنگ صلیبی کے زمانہ میں داخل ہوئے تھے،

اس زمانہ میں فرانسیسی زبان اور اس کے ادب کو ایسی صورت حال پیش آئی جو ان حالات میں قدرۃ زبانوں کو پیش آتی ہے، یعنی جس قوم کی تہذیب زیادہ عام درجے ہوگی اس کے حامل دوسروں پر زیادہ اثر انداز ہوں گے، اور اس زمانہ میں مسلم طور سے مشرقی قومیں خصوصاً عرب اور یونانی سب سے زیادہ متہدن تھے، اس لیے فرانسیسی زبان قدرۃ عربی سے متاثر ہوئی، سرکاری ترجمین کے علاوہ بعض عربوں، ترکوں اور کردوں نے بھی فرنگیوں کی لہ فرانسیسی زبان میں عربی کے مشتق الفاظ پر ایک نظر انداز لائسنس فرانسیسی زبان و ادب کی تاریخ

زین سیکین، لیکن اس کے مقابلہ میں بہت سے صلیبیوں نے فلسطین آنے کے بعد یہاں کی ملکی زبان (عربی) سیکھی، فرنگیوں پر عربی علوم و فنون کا ایک مدت سے جو اثر پڑ رہا تھا، اس میں اسلامی تمدن سے صلیبیوں کی قربت کے بعد اور زیادہ اضافہ ہو گیا، اپنی فرانسیسی لغت اور ادب کی تاریخ میں لکھا ہے کہ ہمارے تمام علوم فلسفہ، ریاضی، ہیئت، جہاز رانی، آتش گیر مادوں کی ترکیب، طب، کیمیا و طباطبعی وغیرہ سب عربوں کے اثرات کے مقروض ہیں، ہم نے عربوں سے بہت سی چیزیں رقم کا طریقہ، ارسطو کی شرحیں، نامہ برکبوتہ، موسیقی کے آلات، لباس، اس کی تراش و خراش، پھولوں، سبز یون اور ترکاریوں کی قسمیں وغیرہ حاصل کیں، اگرچہ ان میں سے بہت سی چیزیں اپنے اصل ناموں سے موسوم نہیں رہیں، مثلاً عسقلان کا پیاز، اور دمشق کی چادرین وغیرہ، پھر بھی کافی چیزوں کے اصل عربی نام تھوڑے تغیر کے ساتھ اب تک محفوظ ہیں، اور انکی تعداد اتنی ہو کہ فرانسیسی زبان میں ان کا ایک بڑا مجموعہ مرتب کیا جاسکتا ہے۔

میدرڈ یونیورسٹی کے ایک پروفیسر ہیودانے اپنی ایک تقریر میں یہ اعتراف کیا ہے کہ لوگوں کو اس کا اندازہ ہونے لگا ہے کہ قرون وسطیٰ کا، یورپ اس عربی تمدن کا مفرد حصہ ہے جس کے چشمہ فیض سے مسلمان، یہودی اور عیسائی یکساں سیراب ہوتے تھے اور اب اس حقیقت کو لوگ سمجھنے لگے ہیں کہ یورپ کی اصلاح و ترقی کے زمانہ میں علوم طبعی فلسفہ و ریاضی کے اساسی قوانین اور دوسرے تمدنی علوم کی روح اسی شیریں چشمہ سے مستفید ہوئی ہے، جس کو عربی تمدن کہتے ہیں اور اس زمانہ کے علماء اس تہذیب کے مطالعہ میں جب وقت نظر سے کام لیتے ہیں تو وہ اس کا اثر موجودہ تہذیب میں پاتے ہیں، انھوں نے یورپ میں زبانوں میں سیکڑوں ایسے الفاظ کا انکشاف کیا ہے، جو عربی تمدن کے زمانہ

لے یہ تقریر قاہرہ کی امریکن یونیورسٹی میں مارچ ۱۹۲۵ء میں کی تھی۔

میں داخل ہوئے تھے۔

مشرقی زبانوں پر عربی کا اثر | یہ تو عربی کے عروج و شباب کے زمانہ میں اس کی پڑوسی یورپین زبانوں پر اس کے اثرات کا حال تھا، جو عربی حکومتوں کی قوت و عظمت اور اس کی تہذیب کی سرایت کرنے والی روح کا نتیجہ تھا، اب مشرقی زبانوں پر عربی زبان کے اثرات ملاحظہ ہوں، مشرق کی اہم زبانوں میں سب سے زیادہ فارسی عربی سے متاثر ہوئی، حالانکہ وہ خود ایک ترقی یافتہ تمدن کی مالک تھی، چنانچہ موجودہ فارسی زبان میں آدھے الفاظ عربی کے ہیں، یہی حال عثمانی اور ترکی زبان اور اس کی مختلف بولیوں قزقر، قفقاز، شہزت اور چغتائی وغیرہ کا ہے، اسی طریقہ سے ملائی یعنی جاوی، افغانی (پشتو) مصری، سوڈان، اور افریقہ کی بدبری زبانیں عربی سے متاثر ہوئیں، نیگال کے مسلمانوں کی زبان عربی ہے، اور باقی دوسری ملکی زبانیں بھی عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہیں، عربی، فرانسیسی سوڈان اور عاتج کے ساحلی علاقہ میں عام طور سے رائج ہے، نائیجریا میں تجارتی تحریریں اور مقامی زبانیں عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہیں، لیبیریا کے غیر مسلم اپنی لغت کی تدوین میں عربی رسم الخط پر اعتماد کرتے ہیں، شمالی نائیجریا کے پرائمری اسکولوں میں عربی پڑھائی جاتی ہے، اور ملکی زبانیں عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہیں، اور شاہ حبیبوٹی اور حبشہ کے علاقوں میں بھی عربی پھیلی ہوئی ہے، ان ملکوں کے مسلمان عام طور سے دو زبانیں بولتے ہیں، ایک مقامی دوسری عربی، یوگوسلاویہ کے مسلم سرہوی اور ترکی زبانوں کی تحریر میں عربی رسم الخط پر اعتماد کرتے ہیں، قازان اور قرم کے تمام علماء عربی بولتے ہیں، یہی حال گرجستان، طاجیکستان اور ترکمانستان کے علماء کا ہے، افغانستان کی مقامی زبان (پشتو) عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہے، سیام میں

لے ماسینیون کی تقویم عالم اسلامی

بھی تھوڑی بہت عربی پائی جاتی ہے۔ غلیبان کے مسلمان بھی اپنی زبان کی تدوین میں عربی کو کام میں لاتے ہیں۔ ہندوستان کے تمام مذہبی مدرسوں میں عربی پڑھائی جاتی ہے۔ اور علی گڑھ یونیورسٹی اور حیدرآباد میں اس کا بڑا چرچا ہے۔ یہی حال ایران کا ہے۔

کتاب "لغات العالم" میں ہے کہ عربی جس طرح اسلامی قوموں کی زبان ہے۔ اسی طرح کم و بیش تمام قوموں کی تحریری زبان ہے، حالانکہ عربی میں بے شمار مذہبی اور علمی الفاظ ہیں۔ جو ترکی اور فارسی زبانوں میں داخل ہو گئے ہیں، افریقہ کے جو ان پڑھ زندگی لکھ پڑھ جاتے ہیں، وہ جب کوئی کتاب لکھنا چاہتے ہیں تو عربی میں لکھتے ہیں۔ مگر ہر موقع پر اس کو نہیں بولتے، لیکن انھوں نے تحریری عربی سے ایک ٹلی اور خط و کتابت کی زبان بنائی ہے۔ دوسرے لکھتا ہے کہ اسلام کی ترقی کو تلوار کی جانب منسوب کرنا نہایت غلط اور غلط ہے۔ تلوار کبھی کسی قوم کا عقیدہ نہیں بدل سکتی، مگر وہ دلوں کی اثر پذیری کو بھی نہیں روک سکتی، جو تلوار سے زیادہ قوی عامل اور خوف سے زیادہ اثر کرنے والا ہے، اس لیے اسلام ایشیا اور افریقہ کے خواص و عوام کی زندگی پر چھا گیا، اور اس نے مختلف بے شمار قوموں میں عربی کی اشاعت میں بڑی مدد پہنچائی۔

عربی بولنے والی قومیں | آج عربی تنہا یا دوسری زبانوں کے ساتھ مل کر حسب ذیل ملکوں میں بولی جاتی ہے، عرب، عراق اور شام میں ایشیائے کوچک کی سرحد تک، شمالی افریقہ میں طرابلس، برقم، تونس الجزائر اور مغرب بھی وغیرہ میں، ریگستان اور مالٹا کے حدود اور مصر کے

سے ان مقامات میں عربی کی اتنی اہمیت نہیں جو جتنی صفت تحریر کی جو مسلم دنیا میں دوسری یونیورسٹیوں کی طرح عربی کا شعبہ بھی جو البتہ دنیا کا شعبہ زیادہ جو حیدرآباد میں البتہ عربی کی اہمیت نسبت زیادہ تھی۔ یونیورسٹیاں بھی اسکو اہمیت حاصل تھی اور دائرۃ المعارف عربی کتابوں کی اشاعت کا ایک اہم ادارہ جو جس نے عربی کی سیکڑوں اہم نادر اور نایاب کتابیں شائع کیں۔ 'م'

انتہائی جنوب مغربی تیس کے بیچ تک اور کردو خان، ڈارفور، وادائی، جوانو، نائیجریا، نیگال
اور مغرب اقصیٰ اور اسنگال کے درمیانی مغربی صحرائ تک پھیلی ہوئی ہے، جنوبی عرب کے باشندوں
نے زنجبار میں کبھی نوآبادی قائم نہیں کی بلکہ اس سے متصل شمالی افریقہ کے علاقہ کو نوآبادی
بنایا اور یہ نوآبادکار ارجیل اور مالینریا تک پہنچ گئے، اور تونس اور مغلیہ کے درمیان جزیرہ
قصرہ میں اٹھارہویں صدی تک عربی بولی جاتی تھی۔

جزیرہ قصرہ اور جزائر البیار کے باشندوں کی بول چال میں عربی کے بہت سے مفرد الفاظ
ہیں، مگر گاسکر کے بعض باشندے بھی عربی پوتے ہیں، یہ صحیح طور پر نہیں معلوم کہ جنوبی ہند میں مولیٰ قوم
کی زبان عربی ہے یا نہیں، میں کے حضرمی عربوں نے ہندوستان اور بالینڈ کی نوآبادیوں
میں جہاں کہیں سکونت اختیار کی وہاں انھوں نے عربی کے اخبارات نکالے، اور ان کی تعلیم
کے ابتدائی مدارس قائم کیے، جس سے عربی کی اشاعت ہوئی اور آج عرب ملکوں میں عربی
بولنے والوں کی تعداد کم سے کم چھ کروڑ ہے، یہ تعداد چین، ہندوستان، جاوا، سماٹرا، ترکی
ایران، افغانستان اور سوڈان وغیرہ کے ان مسلمانوں کے علاوہ ہے جو عربی لکھ اور
بول سکتے ہیں، اگرچہ ادھر چند صدیوں سے عربی کی علمی حیثیت گھٹ جانے کی وجہ سے
اس میں کچھ کمزوری پیدا ہو گئی ہے، اور صرف مذہب، خطبوں اور شعر و شاعری پر اس کی
حکومت رہ گئی ہے، اور اس کا ادب کمزور پڑ گیا ہے، کیونکہ ادب اپنی قوم کی تمدنی ترقی
کا تابع، اس کی بولتی ہوئی تصویر اور قوم کی قوت اور اس کے نمونے کا نتیجہ ہوتا ہے، تاہم اگر
کسی زبان کو یہ صورت حال پیش آجائے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ زبان پارہ نہ ہو گئی اور
اس میں کوئی صلاحیت باقی نہیں رہی، جیسا کہ بعض مغربی شویہوں کا دعویٰ ہے اور مشرق

لہ مولیٰ مثلاً تو عرب ہیں، انکی زبان کسی زاویہ میں عربی رہی ہوگی مگر اب نہیں ہے، مگر انکی موجودہ زبان میں عربی کے بکثرت الفاظ ہیں۔

کے بعض احمق اور مصنوعی فصحاء بھی ان کے ہمنوا ہیں۔

عربی دور انہوں میں اور انکی عوامی بولیاں کے مسلمانوں کے درمیان فصیح عربی ہی افہام و تفہیم کا ذریعہ رہی ہے۔

ایسی حالت میں یہ کس قدر افسوسناک بات ہو کہ مغربی قوانین اس کو صرف لاتی زبان کا درجہ دیتی ہیں، حالانکہ اس کی مذہبی اہمیت اور ایک ترقی یافتہ تہذیب کی زبان ہونے کی وجہ سے اس کے قواعد نہایت مکمل اور مستحکم ہیں، اور جو شخص بھی اس کی موجودہ حالت کا ایک صدی پیشتر کی حالت سے موازنہ کرے گا، اور جدید تہذیب اور عربی بولنے والوں کی ترقی کے اثر سے عربی زبان میں جو ترقی ہوئی ہے اس پر نگاہ ڈالے گا تو اس کو بدیہی طور سے نظر آئے گا کہ عربی نے پرانے اور نئے ہر زمانہ میں جدید خیالات کو قبول کرنے کیلئے ہمیشہ اپنا سینہ کشا وہ رکھا، عربی کی تحریری زبان اگرچہ بول چال کی زبان سے مختلف تھی، لیکن اس سے عربی ملکوں میں اس کے عام بول چال کی زبان ہونے میں کوئی رکاوٹ نہیں پیدا ہوئی، کیونکہ عربی میں اس کے مادون کی کثرت کی وجہ سے زندگی اور بقا کی بڑی طاقت تھی اور ہر مسلمان اس کی حفاظت کا متمنی تھا، کسی زبان کے لئے اس کے بولنے والوں کا عرصہ دراز تک جمالت میں مبتلا رہنا سب سے زیادہ مضر ہے، مگر ماضی قریب میں جب عربی ملکوں نے جدید تعلیمی طریقوں کو اختیار کیا ہے، اس وقت سے عوام کی زبان خواص کی زبان سے قریب تر ہو گئی ہے، جن کا سہارا اس، اخبارات، کتابوں اور تقریروں کے سربے پھانچے آج بہت سے فصیح الفاظ کثرت استعمال کی وجہ سے عوام میں رائج ہو گئے ہیں، اور عربوں کی جمالت جس قدر گھٹتی جائے گی، اور فصیح ماحول میں ان کی اولادوں کی نشوونما ہوگی، وہ جامع مسجد، عبادت گاہوں، گھر، مدرسہ اور بازار وغیرہ میں فصیح الفاظ سنیں گی، اس قدر

عامی زبان فصیح عربی سے قریب تر ہوتی جائے گی، کیونکہ جس طرح تحریری زبان طباعت کے ذریعہ رائج ہوتی ہے، اسی طرح عوامی زبان استعمال سے رواج پذیر ہوتی ہے۔

مصر و شام کی انہی برس پہلے کی عامی زبان پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہو جائے گا کہ اب پہلے درستی، خطباء، معلمین اور طالب علموں کی زبان پر کس قدر متبادل الفاظ چڑھے ہوئے تھے، اور آج نہ صرف ان کے قلم و زبان بلکہ عوام اور ان پڑھ لوگوں کی زبانوں تک کس قدر فصیح الفاظ آگئے ہیں، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اتنی مدت میں عربی زبان نے ترقی کے کتنے مدارج طے کیے، اسی انداز سے مستقبل میں اور زیادہ ترقی ہوگی، کیونکہ ابتدائی دور میں ترقی کی رفتار سست ہوتی ہے، اور اس کے بعد اس کا قدم تیزی سے بڑھتا ہے، اور تالیس و تعمیر کا دور ہمیشہ بار آوری کے دور سے زیادہ سخت ہوتا ہے، جس زبان کی ترمیم و تازگی صدیوں کی جہالت اور عرب ملکوں کی عجیب حکمرانوں کی طویل محکومی کے ہاتھوں کھو چکی ہو اسکو دوبارہ زندہ کرنا آسان نہیں ہے، یا وجود یکہ عجیب حکومتوں کی مذہبی زبان بھی عربی تھی، لیکن وہ اپنے انتہائی قومی تعصب کی وجہ سے عربی زبان کی پستی و انحطاط سے خوش ہوتی تھیں، اور انھوں نے قومیت و وطنیت کا مقصد مفہوم یہ سمجھا جاتا کہ جو چیز اس میں خارج ہو اسکو ختم کر دیا جائے، اس لیے انھوں نے اپنے زعم میں اپنی زبان کو عربی سے پاک کرنے کی کوشش کی، اگر ان کا یہ مزعومہ عمل تطہیر پورا ہو جائے تو ان کی پست اور حقیر زبانوں میں مفردات کے علاوہ کیا رہ جائے گا۔

بعض اہل یورپ جو مسلمانوں کے مسائل میں بد مذہبی سے بحث و نظر کرتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ عرب اپنے تمام اوضاع و اطوار و خصوصیات بالکل بدل دیں، ان میں سے بعض

کا گمان ہے کہ عربی زبان میں کبھی علم و تمدن کی زبان بننے کی صلاحیت نہیں پیدا ہوئی، اس لیے عربوں کو چاہیے کہ وہ زبان کے سارے اسلوب بدل دیں، اور ہر خطہ کے باشندے عوام کی زبان کو جو ان رائج ہوا اختیار کر لیں، یہ لوگ اس حقیقت سے واقف ہیں کہ ہر قوم کی خاص اصطلاحات ہوتی ہیں، اور وہ اپنے ماضی کے سہارے زندہ رہتی ہے، بلکہ اسی کا تکیہ ہوتی ہے، اس لیے ماضی سے کس طرح تعلق منقطع کر سکتی ہے، ان کی یہ رائے بھی کہ عربی زبان میں فنی اصطلاحات کی گنجائش نہیں ہے، ایک باطل دعویٰ ہے، اسکی تردید کے لیے وہ علمی تصانیف کافی ہیں جو مصر، شام، عراق اور تونس وغیرہ سے نکلتی رہتی ہیں۔ کتاب لغات العالم کا مصنف لکھتا ہے کہ "فیصح عربی زبان یعنی قدیم اذنی وعلی زبان جو قرآن کی زبان ہے، تاریخ کی اہم ترین زبانوں میں سے ہوا اسکے مؤلفین کی اتنی کثرت ہے کہ اسکا شمار نہیں کیا جاسکتا، و اسلام سے پہلے اور اسکے بعد دونوں زمانوں میں شعر کہتے تھے، انھوں نے بہت سی قرآن کی تفسیریں اور حدیث و عبادات (اس سے مراد غالباً فقہ ہے) کی بہت سی تصانیف چھوڑیں، اور تاریخ، لغات، خالص علمی کتب، قصص و حکایات مختلف النوع حالات و واقعات، سفر نامے وغیرہ ہر موضوع پر اور تالیف و تصنیف کی ہر قسم پر بے شمار کتابیں لکھیں۔"

عربی زبان میں بہت سی بولیوں کے پیدا ہو جانے کا سبب یہ ہے کہ اسکے بولنے والے خطے بہت دور دور تھے، اور انکے درمیان وحدت کا رشتہ ٹوٹ گیا تھا، اور یہاں کہ جاحظ نے لکھا ہے کہ مختلف اسلامی ملکوں کے باشندے اس زبان میں باتیں کرتے تھے جو ان میں عرب لائے تھے، اس لیے مختلف ملکوں کی عربی زبان کے الفاظ مختلف ہو گئے، لیکن اگر فیصح عربی زبان کو مدار و معیار رکھا جائے تو بولیوں کی کثرت اور ان کے اختلاف سے زیادہ نقصان نہیں پہنچ سکتا اور عامی زبان اس سے قریب ہوتی جائے گی، عربوں کی بجاالت البتہ زبان کے لیے مضر ہے۔

آٹھواں باب

اسلام کے درشباب میں بچپن کی حالت

انگریزی اور فرانسیسی ملکوں
وہشت و پرپریت

اس زمانہ میں جبکہ عرب عقل و عمل کی لذتوں سے بہرہ یاب تھے، اور بلند
دیر تر زندگی کی مسرتیں ان کو زیادہ سے زیادہ حاصل تھیں، اور ہر ملک

کے تمدن اور غیر تمدن باشندے خواہ وہ ملک مسلمانوں کے قبضہ میں رہے ہوں یا نہ رہیں ہوں
ان کی سطوت سے ڈرتے تھے، اور مسلمان ایک ایسی قوم کی تعمیر میں منہمک تھے جو علوم و آداب
کی حامل ہو، جس کی ترقیان و اقدامات نمایان ہوں اور جو ترقی یافتہ حکومتوں کے مالک ہو
اہل یورپ بالکل وحشی اور جاہل تھے، وہ نہ آرام و راحت کے مزے سے واقف تھے، نہ
زندگی کی آسودگیوں سے لذت آشنا، نہ امن و امان کا نام جانتے تھے، اور نہ نظم و تنظیم کا، نہ
ان میں ایسے بادشاہ تھے جو عدل و انصاف و قیام امن میں اپنے فرائض سے واقف
ہوں، وہ زندگی کے ہر شعبہ میں وحشت و بددعات سے زیادہ قریب تھے،

اینگلو سکس انگلینڈ کی سرزمین ساتویں صدی سے لیکر دسویں صدی تک بالکل بے خبر
و بے مایہ تھی، اس کا دوسرے ملکوں سے کوئی علاقہ نہ تھا، وہ ایک بے ہنگم وحشی ملک تھا،
اس کے باشندے نشیبی زمینوں میں بن گڑھے پتھروں کے مکانات بناتے تھے، اور اوپر سے
مٹی تھوپ دیتے تھے، مکانون میں ہوا کے نقد بہت تنگ ہوتے تھے، ان کے بند کھنچے

کی کوئی قابل اعتماد صورت نہ تھی، ان کے اصطل اور مویشی خانوں کی بازہ بین کوئی روزن اور بھر وہ نہ ہوتا تھا، جس کی وجہ سے پیاریاں اور دبائیں مویشیوں کا جو ملک کی آمدنی کا تہاؤ تھے، خاتمہ کر دیتی تھیں، رہائش کی آمیش اور امن و امان کے لحاظ سے انسان حیوانوں کی زیادہ بہتر حالت میں نہ تھے، بقیلہ کا سردار اپنے خاندان اور ملازموں اور متوسلین کے ساتھ ایک بھونپڑے نما مکان میں زندگی بسر کرتا تھا، رب کے سب ایک بڑے والان میں دھنے رہتے تھے، جس کے وسط میں آتش دان ہوتا تھا، اور اس کا دھواں چھت کے ایک بھونڈے شگاف سے نکلتا تھا، سب کے رب ایک دسرخوان پر کھاتے تھے، صاحب خانہ اور اس کی بیوی دسرخوان کے ایک کنارہ بیٹھے تھے، اس زمانہ میں کانٹے پھری کا وجود نہ تھا، پیالوں میں دسے لگے ہوئے تھے، اور ہر حمان اپنا پیالہ اپنے ہاتھوں سے تھامے رہتا تھا، اور اس کو اکبر کی منہ میں اندیل لیتا تھا، گھر کا مالک شام کے وقت اپنی اٹاری میں چلا جاتا تھا، کھانے کے بعد سب شراب پی کر مستی کرتے تھے، اس کے بعد میز وغیرہ اٹھایا جاتی تھی، اور سب کے رب ایک ساتھ ایک ہی کمرے میں زمین یا چوڑے پر سو رہتے تھے، ہر شخص اپنے ہتھیار اپنے سرہانے رکھتا تھا، چور اس قدر تھے کہ ان کے ڈسے ہر شخص ہر وقت اپنی حفاظت کا سامان رکھنے پر مجبور تھا،

اس زمانہ میں سارا یورپ گھنے جنگوں سے بھرا ہوا اور نہ راحت میں بہت پیچھے تھا، گندہ جو ہڑوں سے جو شہروں کے کنارے تھے نہایت ملک قسم کے بخارات اٹھتے تھے جو انسانوں کو تباہ و برباد کر دیتے تھے، پیرس اور لندن میں لکڑی اور بانس کے کھپاچوں کے گھر بھی بنائے جاتے تھے، جن کو اوپر سے مٹی اور بھوسے سے لپ دیا جاتا تھا، ان میں نہ روشنی کا انتظام ہوتا تھا، نہ گرمی پہنچانے کا، بستر سے وہاں واقعہ تھے، بھوسا اور پیال ان کا بستر تھا، اسی کو بچا کر پڑ رہتے تھے، صفائی اور پاکیزگی کے نام تک سے آشنا نہ تھے، جانوروں کی او بھڑی اور آنتیں اور بادر چھان

کا کوڑا کرکٹ گھرون کے سامنے ڈال دیتے تھے جس سے نہایت تکلیف بردہ پھلتی تھی، پورا خاندان
 مرد و عورتیں اور بچے سب ایک ساتھ مل کر ایک کمرے میں سوتے تھے۔ اکثر گھریلو جانور بھی گھروالوں
 کے ساتھ ہی رہتے تھے، تخت یا چارپائی، مٹھا، بھوسا بھرے گدوں کا، جس کے اوپر جانوروں
 کے بالوں کا ایک نندا ہوتا تھا جس کو وہ تو شک یا بستر کے طور پر استعمال کرتے تھے، چلنے کیلئے
 نہ پختہ سڑکیں تھیں نہ نالیاں اور نہ روشنی، دریا پر کا بیان ہے کہ یورپ میں بحالت عام تھی اور اہم
 چھائے ہوئے تھے۔ بیمار یوں کا علاج مقامات مقدسہ کی زیارت تھی، طب مردہ ہو چکی تھی، اور
 جل سازوں کے پھندے اور ہتھکنڈے زندہ تھے، جب کسی مقام پر دبا پھوٹ پڑتی تو علماء و
 مشائخ نماز کی پناہ لیتے اور صفائی کی جانب کوئی توجہ نہ کرتا، اس سے وہاں آبادی کو بری طرح تباہ
 و برباد کر دیتیں، اس لیے یورپ میں بار بار وباؤں پھیلنے جن میں لاکھوں آدمی تھوہل بنگئے،
 گیارہویں صدی میں قدیم دنیا دو تہذیبوں میں تقسیم تھی، ایک مغرب کی دوسری مشرق کی
 مغرب کی تہذیب کا یہ حال تھا کہ نہایت چھوٹے چھوٹے حقیقہ شہر اور کسانوں کے جھونپڑے تھے
 قلعوں کو فن تعمیر سے کوئی علاقہ نہ تھا، ملک میں دائمی جنگ و جدال سے ہمیشہ بھینی برپا رہتی تھی،
 بدامنی ایسی تھی کہ کوئی راہ گیر اور مسافر دس کوس بھی لے ہوئے بغیر نہیں چل سکتا تھا، اس کے مقابلہ
 میں مشرق کی تہذیب یہ تھی کہ یہاں قسطنطنیہ، قاہرہ، دمشق اور بغداد جیسے عظیم الشان شہر تھے،
 جن کی تصویریں الف لیلة و لیلہ میں نظر آتی ہیں، ان شہروں میں سنگ مرمر کے بڑے بڑے
 قصر و ایوان، کارخانے، مدرسے، بازار اور تھوٹے تھوڑے فاصلہ پر بڑے بڑے باغ و چین
 تھے، ان کی سرزمین نہایت سرسبز و شاداب اور قریوں اور جائدادوں سے معمور تھی تجارت
 کا بازار گرم تھا، تاجر پورے امن و امان کیساتھ اسپین سے لیکر فارس تک آتے جاتے تھے،
 لے لائن رامبو کی تاریخ عام لے لکیم پٹی کی تاریخ عام

سینو بوس کا بیان ہے کہ بلا شک و شبہ اسلامی اور بیزنطینی دنیا پر پی دنیا سے زیادہ
دولت مند، منظم و مرتب اور روشن و منور تھی، عیسائی اپنی تہذیب کی کو محسوس کرتے تھے، اور
مشرق کے عجائبات کو بڑی حیرت سے دیکھتے تھے، جو شخص تعلیم حاصل کرنا چاہتا وہ عربی تعلیم کا ہون
کا رخ کرتا، گیارہویں صدی سے مشرقی و مغربی دنیا کا تعارف شروع ہوا، اور وحشی نصاریٰ
مذہب اور تمدن مسلمانوں کے ممالک و سرزمین میں جنگ و تجارت کی راہ سے داخل ہوئے،
اور پانچویں صدی ہجری میں جب مسیحیوں نے سرزمین مشرق میں قدم رکھا تو بیزنطینی علاقے اور
تمام وغیرہ اسلامی ملکوں کے بڑے بڑے آباد، منظم و مرتب شہروں کو دیکھ کر تعجب ہو گئے، کیونکہ
وہ چھوٹے چھوٹے قریوں اور بے حقیقت عبادت گاہوں کے علاوہ بڑے شہروں سے قطعاً
ہی نہ تھے بلکہ

یورپ کی جہالت اور اسکے	جس زمانہ میں یورپ کا سب سے بڑا اور ہارون رشید کا محاصرہ بادشاہ
ملکوں کی وحشت و بربریت	شارلیمان جو پورے فرانس، جرمنی اور شمالی اٹلی کا حکمران تھا علم و دانش

کے مقابلہ میں جہالت سے زیادہ قریب تھا، اس زمانہ میں بغداد اور قرطبہ کے عرب علماء فلسفہ
اور دوسرے مادی اور ادبی علوم میں ایک دوسرے پر سبقت یگانے کی کوشش کرتے تھے،
اور منصور عباسی کے لیے عجیب زبانوں کی کتابیں ترجمہ کی جا رہی تھیں، اور کیلید و دمنہ، سندھ ہند
ارسطاقلیس کی منطقیات، اقلیدس اور اراتاقلی کی کتابیں یونانی، پہلوی، فارسی اور سریانی
وغیرہ سے ترجمہ ہو رہی تھیں جنہیں پڑھکر عام لوگ بھی فائدہ اٹھاتے تھے، بنی عباس کے ابتدائی
نامور خلفاء کو دوسری قوموں کے علوم اور جدید و قدیم فلاسفہ اور مفسرین کے افکار و خیالات
سے بڑی دلچسپی تھی، انکی مجلسوں میں مختلف النوع عقلی و نقلی علوم کے اصول و فروع پر مباحثے ہوتے تھے

لے تاریخ تمدن سینو بوس

عربوں میں مامون عباسی جیسا خلیفہ پیدا ہوا عقلی و علمی لحاظ سے جس کے سحر کا یورپ میں کوئی
 حکمران نہیں تھا، اس نے قیصر روم کو مغلوب کر کے بعد اس سے کتابیں مانگ لی تھیں، اس کی
 مثال قدیم اور جدید کسی زمانہ کے حکمران میں نہیں مل سکتی کہ کسی فاتح بادشاہ نے اپنے مفتوح دشمن
 سے اس قسم کی درخواست کی ہو، اس سے اس کے مرتبہ کا اندازہ ہوتا ہے، خزانہ لکھا ہے کہ
 مامون کے زمانہ میں لوگ علمی و روحانی آزادی کی نعمت سے متبع تھے، اس کا بعد عربوں میں
 ایسا ہی تھا جیسا ایٹھویں ہرکلیس کا اور روم میں اگسٹس کا، عین اسی زمانہ میں شارلیمان نے
 حصول تعلیم کی جانب توجہ کی، وہ ان غیر تعلیم یافتہ لوگوں کی طرح جو کبھی کبھی ہوئی سطرون پر
 نگاہ ڈال لیتے ہیں، ادب بہت معمولی دھچی رکھتا تھا، اور اس کے زمانہ کا ادب آجکل کے
 مکتب کے بچوں کے ادب اور ان کی مشقوں سے زیادہ نہ تھا، درحقیقت گالین کوئی چیز
 ادب کے مشابہ تھی ہی نہیں، انھوں نے کبھی کوئی کتاب یا تاریخ نہیں لکھی، ضروری سرکاری
 تحریریں مثلاً معاہدے، ہبہ نامے اور وصیتیں وغیرہ بربری لاتینی میں لکھی جاتی تھیں، جس کا
 رسم الخط ایسا ناٹھ تھا کہ اس کا پڑھنا مشکل ہوتا تھا، قرون وسطیٰ کے اثرات تعلیم و تہذیب میں
 اونچے طبقہ اور کسانوں میں کوئی فرق و امتیاز نہیں رکھتے تھے، بڑے بڑے قائد اور رہنما
 ان پڑھ تھے، ان کی زندگی کا مقصد صرف شراب نوشی، کھانا، شکار اور جنگ جوئی تھا،
 وہ فطرۃً نہایت اجڑا، تند خو، اور درشت مزاج ہوتے تھے، رچرڈ شیردل نے جو یورپ
 میں شجاعت کی مثال سمجھا جاتا ہے، دو ہزار پانچ سو عرب قیدیوں کو قتل کیا، اور پندرہ ہزار
 کی جن پر بادشاہ اگسٹس کے خلاف جنگ بھڑکانے کا الزام تھا، انکھیں پھوڑ دیں، یہ لوگ
 اکثر عورتیں تک کی انکھیں پھوڑ دیتے تھے، اور ان کی ناکیں کاٹ لیتے تھے، اس قسم کی سنگدلی
 اور بربریت جو دہویں بلکہ پندرہویں صدی تک قائم رہی، اسی وحشیانہ زندگی نے یورپ کے

سورماؤن کو نہایت سنگدل اور درشت مزاج بنا دیا تھا، وہ معمولی معمولی باتوں پر لڑ پڑتے تھے، اور جس کا مقصد صرف لوٹ مار ہوتی تھی، بعض سوار گذر گاہوں پر کھڑے ہو جاتے اور جو تاجر نکلے ان کو لوٹ لیتے، اور ان سے روپیہ حاصل کرنے کے لیے ان کو قید کر کے طرح طرح کی اذیتیں دیتے، ان کے یہاں امن و امان کا نام ہی نہ تھا۔

شارلیمان کے زمانہ میں بلکہ اس کے بعد ایک عرصہ دراز تک گال سے عمومی تہذیب کا اہتمام ہی اٹھ گیا تھا، اور تنہا لاطینی زبان جو انتہاء درجہ کی ناقص تھی، تحریری زبان رہ گئی تھی، اور کاتب کبریت احمر سے زیادہ نادر و نایاب تھے، جن لوگوں میں علم کی طلب اور اسکا شوق بھی تھا وہ محض اس حد تک کہ توریت پڑھ اور اپنی پرانی مذہبی کتابوں کو دیکھ کر سرکاری تسکات اور دستاویزین وغیرہ لکھ لیں، باقی ان کے اور تمام کرتوت انتہاء درجہ کے لغو اور وحشیانہ تھے، رابرٹسن کا بیان ہے کہ ایسے بہت سے قوانین اور دستاویزین ملی ہیں، جو درجہ اول کے اعیان و اشراف کی جانب سے لکھی گئی تھیں، ان سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ سب کے سب ان پڑھ تھے، اسی لیے وہ اس قسم کی دستاویزوں پر صلیب کا نشان بنا دیتے تھے، سلطنت کا چیف جسٹس ہر یون ان پڑھ تھا، چودھویں صدی میں فرانسیسی فوجوں کا سپہ سالار عظیم جلیں جو اپنے عہد کا سب سے بڑا آدمی تھا، جاہل مطلق تھا، اس زمانہ میں جو شخص سلطنت کا عہدہ چاہتا، اس کے لیے صرف اتنا کافی تھا کہ انجیل اور انبیاء کے رسائل پڑھ لے اور بغیر پورے جملہ کی تشریح کے صرف الفاظ کے معنی بتا سکے، اس زمانہ میں کتابین نادر الوجود تھیں، اور اگرچہ جون کی چار دیواری سے باہر نہیں نکل سکتی تھیں، پندرہویں صدی میں طباعت کی ایجاد کے بعد یورپ جہالت سے نکل سکا، قزوینی نے لکھا ہے کہ عرب تاجر عرب کی تلاش میں شلتون (وجود) لے بربرولس ہالین لے ربرٹسن کی تاریخ شاہان،

ڈنمارک کا ایک مقام، گئے تھے، وہاں کے باشندوں کے متعلق ان کا بیان ہے کہ وہ بالکل وحشی
 بن بنگے رہتے ہیں، اور چمڑے کے ٹکڑوں سے سرپوشی کرتے ہیں۔

یہ تو مغربی یورپ کا حال تھا، مشرقی کا حال اس سے بھی اتر تھا، یہاں کے باشندے مطلق
 وحشی تھے، اور روس کی تاریخ تو نویں صدی عیسوی میں بھی شروع نہیں ہو سکی تھی، اور یہ وسیع
 علاقہ صقلی قبائل کا آماجگاہ تھا، تاہم ان پر مسلط ہو کر ان کو طرح طرح کی اذیتیں دیتے تھے،
 بلکہ روس میں اس کے بعد بھی کئی صدیوں تک جہالت کا دور دورہ رہا، اس کا اندازہ اس سے
 ہو سکتا ہے کہ اس مسئلہ کے اختلاف پر کہ اشارہ سے صلیب کا نشان بنانے میں کتنی انگلیاں
 استعمال کرنی چاہئیں، بد توں خان جنگی برپا رہی، روس درحقیقت اپنے مصلح پیر اعظم کے عہد
 اٹھارہویں صدی سے پہلے جہالت کی تاریکی سے نہیں نکل سکا، یہی حال اٹلی کے علاوہ یورپ
 کے باقی تمام ملکوں کا تھا، جب شمال کے بربر نے اٹلی سے رومن تمدن کا خاتمہ کیا تو ان کی
 بعض پرانی یادگاریں اور عمارتیں باقی رہ گئیں، جنہوں نے ان کے اختلاف میں ترقی کا دور
 پیدا کیا، اس طرح چند صدیوں کے بعد ان میں ترقی کی لہر پیدا ہوئی، اور چودہویں صدی
 میں اس کی روشنی یورپ کے بڑے حصہ میں پھیل گئی،

عرب ممالک اور یورپ میں	عربوں کے عروج کے زمانہ میں یورپ پر پاپائون کا تسلط تھا، وہ
ملکوں کا موازنہ	وہ اپنی خواہش نفس سے جو چاہتے تھے کرتے تھے، اور انسانوں کے

جسم و روح دونوں پر ان کی حکومت تھی، اور بقول ڈوزی لوگ جہالت کے اندھیرے
 میں سرگردان تھے، ان کو صرف سوئی کے ناکہ سے روشنی کی کرن نظر آتی تھی، اور علم و فن،
 ادب و فلسفہ، صنعت و حرفت اور دستکاری وغیرہ کا نور مسلمانوں کی سمت ظاہر ہوتا تھا،

لہذا آباد و ترقی یافتہ ممالک کی اصول شراعت سے تاریخ اسپین ڈوزی،

بغداد، بصرہ، سمرقند، دمشق، قیروان، مصر، فارس، غناطہ اور قرطبہ وغیرہ علم کے بڑے بڑے مرکز تھے۔ اور یورپ کے وہ پایہ تخت جو آج متحجر کر دیتے ہیں، اس زمانہ میں ان کی حیثیت قریب سے زیادہ نہ تھی، ان میں نہ علم تھا نہ آبادی اور نہ تہذیب، وہ علمی وادی ہر حیثیت سے بہت پیچھے تھے، اور اسلامی ملکوں میں کوئی مدرسہ، کوئی جامع مسجد کوئی بڑا گھر نہ ایسا نہ تھا، جس میں کتب خانہ موجود نہ ہو، جو ہر مطالعہ کرنے والے کے لیے کھلا رہتا تھا، حالانکہ اس زمانہ میں علمی کتابیں نایاب تھیں، ان کتب خانوں میں علماء کا اجتماع ہوتا، اور وہ خود پڑھتے، دوسروں کو درس دیتے اور علمی بحث و مذاکرے کرتے، جس میں مرد و عورت سب حصہ لیتے، تمام شہروں بلکہ قریوں تک خصوصاً اندلس میں ہر طالب علم کے لیے مدرسے موجود تھے، ایک دوسرے فرنگی مورخ کا بیان ہے کہ اس زمانہ میں جب نصرانی یورپ کا ادنیٰ طبقہ تک ان پڑھ تھا، اور صرف بعض پادری لکھنا پڑھنا جانتے تھے، جنہوں نے اس کو خالص اپنا فن بنا رکھا تھا، اسلامی اندلس کی آبادی کا بڑا حصہ لکھا پڑھا تھا، لایبرٹن لکھتا ہے کہ پندرہویں صدی کے آغاز میں اسپین کے بہت سے شہر اٹلی اور بلاد القراع کے علاوہ باقی یورپ کے تمام شہروں سے زیادہ آباد تھے، اور عربوں نے اپنے دور حکومت میں اندلس کے شہروں میں بہت سے کارخانے قائم کیے اور عمارتیں بنوائیں۔ اسلامی ممالک علمی مجالس سے معمور تھے، جن میں ہر مذہب و ملت کے علماء شامل ہوتے تھے، اور اس میں مذہب کا لحاظ نہیں کیا جاتا تھا، بلکہ صرف کمال کو دیکھا جاتا تھا، خلفاء، سلاطین اور امرا اپنے محلوں میں علماء کا اجتماع اور مختلف علوم و فنون پر مباحثے کرتے تھے، ان کی کوئی مجلس اہل علم سے خالی نہیں ہوتی تھی، حاضرین خاموشی کے ساتھ ان سے استفادہ کرتے تھے بعض سلاطین لڑائیوں تک میں علماء کو ساتھ لیجاتے اور سفر میں ایک چھوٹا سا کتب خانہ ساتھ رکھتے تھے، ان پر علم کا ذوق اتنا غالب تھا کہ وہ علمی مباحثہ و مذاکرے کو کسی حال میں بھی نہیں چھوڑ سکتے تھے،

اس قسم کے اہل علم سلاطین میں اندلس میں منصور بن ابی عامر اور بغداد میں امون میسون
میں دو مثالیں ہیں۔

گہن مشرق و مغرب میں مسلمانوں کی علمی خدمات پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ "علم و
علماء کا مرتبہ بلند کرنے، علمی اداروں پر فیاضی سے خرچ کرنے اور نادار طالب علموں کی مدد کرنے
میں صوبوں کے گورنر اور وزراء، خلفاء، پرہت یگانے کی کوشش کرتے تھے جس سے علم کا ذوق
بہت پھیل گیا، اور بحر قزح و بخارا سے لیکر فاس اور قرطبہ تک لوگوں کو تحصیل علم میں لطف
آنے لگا، ایک - بادشاہ (ملک شاہ سلجوقی) کے وزیر نظام الملک نے بغداد میں مدرسہ نظامیہ
کے قیام و تعمیر میں دو لاکھ اشرفیان صرف کیں، اور پندرہ ہزار سالانہ اشرفی کی جائداد
اس کے مصارف کے لیے مقرر کی، اس مدرسہ میں چھ ہزار طلبہ تعلیم پاتے تھے جن میں بڑے
بڑے اراکین سلطنت کے لڑکے بھی تھے اور غریب پیشہ ورون کے بھی، ان دونوں میں
صرف یہ فرق تھا کہ امراء کے لڑکے اپنے والدین کے صرف سے تعلیم حاصل کرتے تھے اور غریب
طالب علموں کی کفالت مدرسہ کی جائداد سے ہوتی تھی، اساتذہ اور معلموں کو معقول
مشاہرے ملتے تھے،

سلاطین اور خلفاء کی علماء و نوازی کا دوسرا رخ یہ ہے کہ اندلس کا نامور اموی غلیف عبدالرحمن
ثالث (۳۰۰ - ۳۵۰) جو سلاطین سب سے بڑا عالم، علوم و آداب و صنعت و حرفت و تجارت
کا بڑا سرپرست اور تنہا و قلم و دونوں کا مدنی تھا، اس کے اور جس کے اخلاف کے کارناموں
کے بدولت اسپین قرون وسطیٰ میں سب سے زیادہ متہدین اور منظم ملک بن گیا تھا، اس نے اندلس
کا مشہور قصر الزہراء تعمیر کرایا اس کی تعمیر و استحکام اور اس کے قصر و ایوان کی خوبصورتی
اور ترمیم و آرائش میں اس کو اتنا انماک ہو گیا تھا کہ وہ کچھ دنوں تک جمعہ کی نماز میں نہ جاسکا

ایک دن جب وہ گیا تو قاضی منذر بن سید بلوچی نے جو قریطہ میں جمعہ و جماعت کے قاضی تھے بعد از
کی تنبیہ کے لیے ایک خطبہ دیا جس کا آغاز قرآن مجید کی اس آیت سے کیا

اتَّبِعُوا بَلَدًا سَبِيحَ آيَةِ تَعْبَثُونَ
وَتَخَذُونَ مَصْنَعًا فَلَاحِكُمْ تَخْلَدُونَ
وَإِذَا بَطِشْتُمْ بَطِشْتُمْ جَبَّارِينَ
فَاتَّقُوا اللَّهَ وَاطِيعُونَ وَأَتَقُوا
الَّذِي أَمَرَ كَرِيمًا تَعْلَمُونَ
امد کمبا نغا معینین و جنات
وعیون انی اخاف علیکم عذاب
یوم عظیم
(شعر اسے)

کیا تم ہر اونچے مقام پر یادگار بناتے ہو جس کو
محض فضول بناتے ہو اور بڑے بڑے محل بناتے
ہو جیسے دنیا میں تم کو ہمیشہ رہنا ہے، اور جب
کسی پر وار و گیر کرنے لگتے ہو تو بالکل جابر بن کر
وار و گیر کرتے ہو سو تم اللہ سے ڈرو اور میری
اطاعت کرو اور اس سے ڈرو جس نے تمہاری
ان چیزوں کی امداد کی جو حکوتم جانتے ہو، موشی
بیٹوں، باغوں اور چشموں سے تمہاری امداد کی جھلک
تمہاری حق میں، لیکن نہ محنت دے نہ عذاب کا اندیشہ ہے۔

اس کے بعد عمارتوں کی تعمیر، ان کی تزئین و آرائش اور روپیہ کے اسراف کی مذمت کر کے
آیت تلاوت کی۔

أَقْمِنِ أَشْسَ بْنَانَهُ عَلَى تَقْوَى
مَعَ اللَّهِ وَرِضْوَانِ خَيْرَ أَمْنٍ
بَنِيَانَهُ عَلَى شَنَا جَوْفِ هَارِفَا هَامِ
بِلَهْ فِي نَارِ جَهَنَّمَ وَاللَّهُ يَهْدِي
الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ كَالِيزَالِ بَنِيَانِهِمْ
الَّذِي بَنَى رِيبَةً فِي قُلُوبِهِمْ

پھر آیا ایسا شخص بہتر ہے جس نے اپنی عمارت پتھری
مجد کی بنیاد خدا سے ڈرتے اور خدا کی خوشنودی کا
پر رکھی ہو یا وہ شخص جس نے اپنی عمارت کی بنیاد
کسی گھاٹی کے کنارے جو گرنے کے قریب ہو
رکھی ہو پھر وہ عمارت، اسکے بانی کو لیکر آتش دوزخ
میں گر پڑے اور اللہ ایسے ظالموں کو دین کی سمجھ

إِلَّا أَنْ تَقَطَّعَ قُلُوبُهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ

ہی نہیں دیتا انکی یہ عمارت جو انھوں نے بنائی ہو

حَكِيمٌ

ہمیشہ انکے دونوں میں کاٹنا کھٹکتی رہے گی اگر انکی دلی

(توبہ)

خفا ہو جاوین تو خیر اور اللہ تعالیٰ بڑی علم اور بڑی حکمت والا

اسی طرح کی اور بہت سی تخیلیں و ترہیب اور وعظ و پند کی باتیں کہیں، ان کو منکر خلیفہ اور سارے نمازی زار و قطار روکنے لگے، مسجد سے واپسی کے بعد عبدالرحمن نے اپنے رطاکے حکم سے قاضی منذر بن سعید سے اس تہنیت کی شکایت کی اور قسم کھائی کہ آئندہ سے ان کے چھپے نماز نہ پڑھے گا، حکم نے باپ سے کہا کہ قاضی منذر کو ہٹا کر ان کی جگہ کسی دوسرے کو آپ کیون نہیں امام بنا دیتے، گو عبدالرحمن کو قاضی صاحب کی تلخ نصیحت سے تکلیف پہنچی تھی، لیکن اسکا دل حق پرست تھا، اس نے حکم کو ڈانٹا اور کہا کہ قاضی منذر بن سعید کے جیسے عالم فاضل متقی اور حلیم کو ایک گمراہ نفس کی خواہش اور رضامندی کے لیے معزول نہیں کیا جاسکتا، مجھے اللہ تعالیٰ سے شرم آتی ہے کہ اس کے اور میرے درمیان نماز جمعہ کے بارہ میں قاضی منذر بھی شخص سفارشی نہ ہو اگرچہ انھوں نے مجھ پر بڑی کاری ضرب لگائی ہے، مگر کاش میں اپنی قسم کے کفارہ میں اپنا پورا مالک دے سکتا، وہ میری اور اپنی زندگی میں برابر نماز پڑھاتے رہیں گے، ان کا کوئی بدل نہیں ہو سکتا۔

اس زمانہ میں جب سارا یورپ اپنے بادشاہوں، پاپاؤں اور بڑے لوگوں کا غلام تھا اور کوئی شخص ان کے کسی فعل پر تنقید اور کسی سیاست پر اعتراض کی جرأت نہیں کر سکتا تھا، ناموران اسلام خلفاء کو طائیفہ نصیحت کتے تھے، اور ان کی سطوت اور مواخذہ سے مطلق نہ ڈرتے تھے، اس کی ایک معمولی مثال یہ ہے کہ ایک مرتبہ منصور عباسی جیسے جلیل اللہ خلیفہ کو ایک بزرگ نے بر ملا یہ تلخ باتیں سنائیں کہ تمھاری جیسی طمع کسی انسان میں نہ ہوگی، اللہ تعالیٰ نے تم کو اپنے

بندوں کے معاملات کا نگہبان بنایا ہے، اور تم نے اس میں غفلت کی، ان کا مال سینٹا مقصد بنالیا،
 ان کے اور اپنے درمیان اینٹ اور چوٹے کا پردہ اور لوہے کے پھانکوں اور مسلح سپاہیوں
 کی دیوار کھڑی کر دی، اور اس حصار میں بیٹھ کر اپنے کو ان سے بالکل الگ کر لیا، تم نے خلیج
 کی تحصیل وصول اور اس کو جمع کرنے کے لیے عمال بھیجے، تم نے حکم دیا کہ فلاں فلاں مخصوص
 لوگوں کے علاوہ کوئی شخص تمہارے پاس پھٹکنے نہ پائے، تم نے مظلوموں، مصیبت زدوں
 اور ننگے بھوکوں کو آنے کی اجازت نہیں دی، اس مال میں جو تمہارے پاس ہے، ہر رعایا کا حق
 ہے، جب تمہارے ان ندیموں اور خواص نے جن کو تم نے اپنی ساری رعایا پر ترجیح دے رکھی ہے
 اور جن کو تمہارے پاس آنے جانے کی ہر وقت اجازت ہے، دیکھا کہ تم مال وصول کر کے جمع کرتے
 ہو تو انہوں نے خیال کیا کہ جب یہ شخص خدا کے مال میں خیانت کرتا ہے تو ہم کیوں نہ کریں،
 اس وقت انہوں نے یہ انتظام کیا کہ ان کی مرضی اور مقصد کے خلاف تمہارے پاس کوئی خبر نہ
 آنے پائے اور تم جو حامل مقرر کرو اس کو خائن ظاہر کر کے تمہاری نگاہ سے گرا دینا، جب
 تمہارے اور ان کے اس طرز عمل کی عام شہرت ہوئی تو لوگ ان سے ڈر کر ان کی مدارات
 کرنے لگے، اور سب سے پہلے تمہارے عمال نے ہدایا و تحائف اور نقد سے ان کی مدارات کی،
 تاکہ وہ اس کے ذریعہ رعایا پر ظلم کر سکیں، اس کے بعد ملک کے صاحب ثروت و وجاہت
 طبقہ نے بھی یہی طریقہ اختیار کیا کہ وہ اپنے زیر دستوں پر ظلم کر سکیں، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خدا کا ملک
 طمع کی وجہ سے ظلم و بناوت اور فتنہ و فساد سے بھر گیا اور تمہارے یہ ندما، اور خواص تمہاری
 غفلت میں ملک و سلطنت میں تمہارے شریک و شہم بن گئے، اور اب جب کوئی مظلوم و
 دادخواہ تمہارے پاس آنا چاہتا ہے تو یہ لوگ اس کو تمہارے پاس پہنچنے نہیں دیتے، اگر تم
 یہ کہو کہ حکومت کے بقا و استحکام کے لیے دولت جمع کرتے ہو تو خدا نے بنی امیہ میں تمہاری

عبرت کا سامان کر دیا ہے۔ جب خدا نے ان کو ختم کرنا چاہا تو سونے کے ڈھیر، فوج و سپاہ،
اسلحہ و ہتھیار اور سواریاں جن کو انھوں نے اسی مقصد کیلئے جمع کیا تھا، مگر کوئی چیز انھوں نے بچا سکی اور اگر
یہ کہتے ہو کہ تم کسی ایسے مقصد اور درجہ کے حصول کے لیے روپیہ جمع کرتے ہو جو تمہارے موجودہ
درجہ سے زیادہ بلند ہے، تو خدا کی قسم اس کے اوپر جو درجہ ہے وہ تمہاری موجودہ روش سے
نہیں بلکہ اس کے خلاف عمل کرنے سے حاصل ہو سکتا ہے، (اس سے مراد ہر دور کا درجہ ہی
مسلمان دنیا میں اس طرح کے حاکم و محکوم تھے کہ بادشاہ حکومت کے کام انجام دیتے تھے، عطا
نصیحت کا فرض ادا کرتے تھے، اور رعایا امن و آزادی کے ساتھ مطیع و مسرور زندگی بسر کرتی
تھی، عرب اس زمانہ سے آزادی کی نعمت سے فائدہ اٹھاتے تھے، جب دوسری قومیں ان کے
نام تک سے واقف نہ تھیں، اسی آزادی نے ان میں سیاست، فن جنگ، نظم و انتظام، علم و
فن صنعت و حرفت و تجارت، ہر شعبہ میں اتنے بڑے بڑے آدمی پیدا کیے جو ایک زمانہ کیلئے
باعث فخر تھے، اس مختصر بحث میں ان سب کے نام گنوانے اور ان کی ذکاوت و ذہانت
علی کمالات، بلندی اخلاق اور حسن تدبیر وغیرہ کی تفصیل بیان کرنے کی گنجائش نہیں ہے،
ان کی سیرتوں پر سرسری نظر ڈالنے سے اس کا اندازہ ہو جائے گا کہ ان کا مذہب تمدنی
ترقی اور اس کے دلفریب مظاہر کے ظہور میں بھی کبھی حائل نہیں ہوا، جس کا ہر واقعہ کار
فریفتہ تھا، اور یورپ کے دور نہضت سے پہلے بہت کم اہل یورپ فضل و کمال میں مشرق و مغرب
کے امویوں اور بعض عباسیوں، بلکہ طوائف الملوک کے دور کے زمانہ کے چھوٹے چھوٹے حکمرانوں
تک کے درجہ کو پہنچ سکے اور یورپ میں بہت ہی کم لوگ صاحب بن عباد، ابن العمید، رکن
الدولہ بن بویہ، منصور بن نوح سامانی، ابو الفتح محمد بن سبکتگین، صلاح الدین ایوبی، نور الدین زنگی
ظہنگین اور منصور بن عامر وغیرہ سیکڑوں مسلمان اکابر کے اوصاف و خصوصیات کے حامل تھے،

جنہوں نے اپنے اعمال صالحہ سے اور لوگوں کو ایسے صحیح راستہ پر چلا کر جس سے ان کو دین اور دنیا دونوں کی سعادتیں حاصل ہوں، انسانیت کا چہرہ روشن کیا،

اس طویل مدت میں جب عرب دنیا کی تمام قوموں میں سب سے زیادہ معزز اور ترقی یافتہ تھے، عربی اور اسلامی ملکوں کی ترقیان پہلے اندلس، ہسپانی اور اٹلی کی راہ سے پھر صلیبیوں کے ذریعہ اہل یورپ تک پہنچیں اور انہوں نے بھی اپنے ملکوں میں ان کا نمونہ قائم کرنا چاہا، مگر یہ اس لیے ممکن نہ تھا کہ ان کی زندگی کے ہر شعبہ پر مذہبی پیشواؤں کا تسلط تھا، اور ان کے فوجی امراء اور سلاطین تعمیر کے بجائے تخریب کا آدرش تھے، ان کے تمام کاموں میں دہشتی اور پوری سوسائٹی میں بدنامی اور بھد اپن نمایاں تھا، ان کی تہذیب بالکل ابتدائی حالت میں تھی، ان میں جب آگے بڑھنے کا کوئی محرک پیدا ہوتا تو رجحوت کے وہ عوامل جو ان میں راسخ ہو گئے تھے، پھر ان کو پیچھے ڈھکیں دیتے،

یورپ پر عربوں کے اثرات | لیبان نے ایک صفحہ میں یورپ کے عبوری دور پر عربوں کے اثرات کا بہت اچھا تبصرہ کیا ہے، وہ لکھتا ہے کہ "یورپ پر

عربوں کا بڑا اثر پڑا اور یورپ کی تہذیب کا سہرا ان ہی کے سر ہے، ان کے اثرات یورپ پر مشرق سے کم نہیں تھے، صرف فرق یہ تھا کہ مشرقی ملکوں میں مذہب، زبان اور صنعت و حرفت سب پر ان کے اثرات پڑے، اور مغرب میں مذہبی اثر نہیں پڑا، آرٹ اور زبان سے بھی کم متاثر ہوئے، لیکن ان کے علم و ادب اور اخلاقی تعلیمات کا نہایت گہرا اثر پڑا، اس کا اندازہ اس کے بغیر نہیں ہو سکتا جب تک یورپ کی اس زمانہ کی حالت کا تصور نہ کیا جائے،

جب وہاں تہذیب کی کرن پھوٹی تھی، جب ہم نوین اور دسویں صدی عیسوی چرب اپن میں اسلامی تمدن کا شباب تھا نظر ڈالیں تو معلوم ہوگا کہ سارے یورپ میں علمی مرکز عبارت تھے

چند رجون سے جن میں ایسے نیم وحشی سردار رہتے تھے، جو اس جہالت پر فخر کرتے تھے کہ وہ لکھنا پڑھنا نہیں جانتے اور عیسوی مذہب میں اونچا اور تعلیم یافتہ طبقہ جاہل اور فقیرا ہوں سے عبارت تھا، جس کا سارا وقت حصولِ معاش اور کاغذ کی خریداری کے لیے قمار کی کتابوں کی نقل میں صرف ہوتا تھا، جو کتب عبادت کی نقل کے لیے ضروری تھا۔

یورپ میں جہالت کا یہ دور اتنا طویل تھا کہ ان کو اپنی جہالت کا احساس بھی نہیں رہ گیا تھا، ان میں گیارہویں صدی سے علم کا ابتدائی رجحان پیدا ہو سکا۔ بلکہ بارہویں صدی کہنا زیادہ صحیح ہے، اور جب بعض روشن دماغ لوگوں نے جہالت کا بھاری کفن جس کے نیچے وہ دبے ہوئے تھے، پھاڑنے کی ضرورت محسوس کی، تو وہ بے تحاشا عربوں کی جانب پلکے کیونکہ اس زمانہ میں تنہا ہی کو علم کی سیادت حاصل تھی جیسا کہ عام طور سے مشہور ہے، یورپ میں علم جنگ صلیبی کی زمانہ سے نہیں بلکہ اندلس، سبلی اور آٹلی کے راستہ سے داخل ہوا، اور ۱۱۳۰ء میں رئیس الاسافقہ ریمند کی توجہ سے طلیطلہ میں ترجمہ کا پہلا مدرسہ قائم ہوا، اور عربوں کی مشہور تصانیف کا لاطینی زبان میں ترجمہ ہونے لگا، ان ترجموں سے بڑی کامیابی حاصل ہوئی، اور یورپ کو ایک نئی دنیا نظر آئی، جس کا سلسلہ بارہویں صدی سے چودہویں صدی تک برابر جاری رہا، اور اس سلسلہ میں محض رازی، ابوالقاسم ابن سینا اور ابن رشد ہی کی کتابیں نہیں ترجمہ کی گئیں، بلکہ جالینوس، بقراط، افلاطون، ارسطو، اقلیدس، ارحمیدس بطلمیوس وغیرہ کی کتابوں کا لاطینی ترجمہ بھی عربوں کے عربی ترجمہ سے کیا گیا۔

لہٰذا لکھنے والے نے طب عربی کی تاریخ میں تین سو عربی کتابیں شمار کرائی ہیں جن کا لاطینی میں ترجمہ کیا گیا، اس طرح قرونِ وسطیٰ پر دان محمدی کے ذریعہ تہذیب و تمدن کا آشنا ہوا

بعض قدیم کتابیں جن کی اصل دستبرد زمانہ سے ضائع ہو گئی تھی، عربی ترجموں ہی کے ذریعہ یورپ پہنچیں اس لیے قدما سے واقفیت کا سہرا و حقیقت عربوں کے سر ہے، ان راہیوں کو اس سے تعلق نہیں ہے جو یونانی زبان کے وجود تک ناواقف تھے، اس قیمتی علمی خزانہ کے تحفظ کی وجہ سے ساری دنیا عربوں کی زیر بار احسان رہے گی، لیٹری لکھتا ہے کہ اگر عرب تاریخ سے نکال دیے جاتے تو یورپ علمی ترقی میں صدیوں کے لیے پچھڑ جاتا۔

لیبان ایک دوسرے مقام پر لکھتا ہے کہ "اسپین اس زمانہ میں عربوں کی بدولت ایک بلند تہذیب سے متہمت ہوا، جب سارا یورپ سخت وحشت میں مبتلا تھا، اگر وہ عربوں کے جھنڈے کے نیچے چلتا تو اس کا درجہ بہت بلند ہو جاتا، اور اگر اہل یورپ کے اخلاق نرم ہوتے تو وہ مذہبی لڑائیوں، سان بار تھلیو اور محکمہ نقیش جیسے خون آشام واقعات و مصائب میں مبتلا نہ ہوتے، جھنوں نے صدیوں یورپ کو خون کے دریا میں غرق رکھا، ایسے واقعات کا مسلمانوں میں کوئی وجود نہیں تھا..... ان تمام خطوں کی تہذیب میں جان جان عربوں نے قیام کیا، ان کا بڑا اثر رہا، البتہ فرانس کو اس سے کم حصہ ملا، جن جن ملکوں میں رسول اللہ کا علم سایہ فلکں ہوا، بڑی سرعت کے ساتھ ان کی کایا پلٹ گئی، اور ان میں علوم و فنون و ادب اور صنعت و حرفت و تجارت کا جن لہلہا نے لگا،

نوان باب

عربوں کے مفتوحہ ملکوں میں ان کے اثرات

قیصر اور کسری کے مقبوضہ | ظہور اسلام سے پہلے ایرانی اور رومی حکومتوں کے مقبوضہ ملک مسلسل رہے۔
 حاکم کی بد حالی | و باؤن اور قحط کی وجہ سے بالکل کمزور ہو رہے تھے، قیصر روم ہر قتل
 نے ایران پر ایسی کاری ضرب لگائی تھی جس سے دونوں کی قوت کمزور ہو گئی تھی، اور
 ایرانیوں نے قیصر کے مقبوضات شام و مصر وغیرہ کو تباہ کر ڈالا تھا، دونوں کی رعایا اپنے
 حکمرانوں سے سخت ناراض اور ان کے جابرانہ احکام اور بھاری ٹیکسوں سے سخت
 مصیبت میں مبتلا تھی، کسری نے مسلسل چھ سال تک قسطنطنیہ کا ایسا سخت محاصرہ کیا کہ
 اس کی آبادی کا بڑا حصہ بھوکوں مر گیا، اور ہر قتل نے ایران میں عورتوں اور بچوں تک کو
 قتل کر ڈالا اور بہتوں کو قیدی بنایا، یہ واقعہ ۳۳۰ء میں پیش آیا،

ایران کا آخری بادشاہ یزدگرد کسری کا پوتا یا پروتا تھا، ایرانیوں نے اپنے دور انتشار
 میں اس کو بادشاہ بنایا تھا، اس کی عمر کل ۵۱ سال تھی، اس کو پہلے بھی وہ ایک لڑکے کو بادشاہ
 بنا چکے تھے، بلکہ ایک عورت بوران دخت تک کو تخت نشین کیا تھا، اس طرح ایران
 کا ملک ظہور اسلام سے کچھ پہلے عورتوں اور لڑکوں کے ہاتھوں میں کھلونا بنا ہوا تھا،
 اور رعایا مختلف مذہبوں میں بنی ہوئی تھی، حکومت کا مذہب مجوسی تھا، مگر ملک میں یہودیوں

اور منظور یوں کی بھی خاصی نقد ادا تھی۔

ہر قتل جب صنعی کی عمر کو پہنچا تو ایلیا کے راہبوں نے اس کو یہودیوں کے خلاف بھڑکا کر بہت المقدس اور جلیل الجلیل میں ان کا قتل عام کرایا، ان پر الزام یہ تھا کہ فلسطین پر ایرانیوں کے حملہ کے وقت انھوں نے عیسائیوں کے قتل میں ایرانیوں کی مدد کی تھی اور ان کے گرجوں کو مسمار کیا اور ان کو جلایا تھا، اور صور کے عیسائیوں کو قتل اور ان کو تباہ و برباد کیا تھا، ابن بطریق کے بیان کے مطابق اس قتل عام میں بے شمار یہودی مائے گھر پھر خود راہبوں نے یہودیوں سے ہر قتل کی عمدہ شکیں اور ان کے قتل عام کے کفارہ میں ڈزدہ رکھ کر اس کو راضی کیا، اس زمانہ میں رومی سلطنت کے عیسائیوں میں بڑے سخت مذہبی اختلافات برپا تھے، ایک بڑا اختلاف یہ تھا کہ ایک گروہ کہتا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی حیثیت فعل اور اقنوم اگرچہ واحد ہے، لیکن ان کی طبیعتیں دو ہیں، اور دوسرا گروہ کہتا ہے کہ جس طرح آپ کی طبیعتیں دو ہیں اسی طرح مشیتیں اور فعل بھی دو ہیں، کیونکہ یہ محال ہے کہ جس کی طبیعتیں دو ہوں اس کی مشیت اور فعل ایک ہی ہو اگر مشیت ایک مانی جائے تو طبیعت بھی ایک ماننا پڑے گی، مگر آپ کی طبیعتیں دو تھیں، اس لیے مشیتیں بھی دو ہوں گی، ایران و روم و دونوں کا یہ حال تھا کہ ملک ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا تھا، مسلسل لڑائیوں نے ان کی زندگی کے تمام وسائل کو کمزور کر دیا تھا، نہ ان کے پاس مال تھا جو دنیاوی سیاحت سے ان کو نجات دلا سکے اور نہ کسی ایسی چیز کا وجود تھا، جس کو آسودگی اور خوش عیشی کا وسیلہ

لے ہر قتل نے یہودیوں سے انکی حفاظت کا عند کیا تھا لہذا اب اس کا مفہوم یہ ہے کہ عیسائیوں کے عقیدہ کے مطابق حضرت عیسیٰ میں دو خواص تھی، ایک خدائی دوسرا انسانی، ایک گروہ کہتا تھا کہ جب آپ میں دو خواص تھے تو آپ کے مشیت اور فعل میں بھی یہ دونوں خواص ہونگے، اور دوسرا گروہ کہتا تھا کہ گو آپ کی ذات میں دو خواص تھے لیکن مشیت میں وحدت تھی۔ 'م'

کہا جاسکے۔ فقر و افلاس نے ملک کو تباہ کر دیا تھا، قحط و بربادی اور اس قسم کی دوسری بلائیں زمانہ کی عام زندگی ہو گئی تھیں، اس لیے رومی اور ایرانی دونوں ان مصیبتوں کی نجات کے متلاشی تھے، خواہ اس کا ذریعہ کوئی بھی ہو، عین ان حالات میں عرب فاتح پہنچے، اس لیے اہل ملک کو ان کی آمد سے بڑی مسرت ہوئی اور بعضوں نے ان کی مدد بھی کی، مگر ایرانیوں اور رومیوں کا ایک طبقہ اپنے بادشاہوں کے ساتھ ملک کی مدافعت پر بھی مجبور ہوا، اس زمانہ میں دونوں ملکوں کے باشندوں میں قومیت کا کوئی جذبہ نہیں رہ گیا تھا، اور ان کے دونوں سے آزادی کا جسا گھٹ گیا تھا، وہ اس بری نوبت کو پہنچ چکے تھے کہ جو شخص بھی ان کو فقر و فاقہ سے نجات دلا سکے خواہ کچھ ہی دنوں کے لیے بھی اور ان کو بد نظمی اور انتشار کے نتائج پر سے بچا سکے، اس کے ہاتھ میں ہاتھ دینے کے لیے تیار تھے۔

ان حالات میں یہ کوئی تعجب انگیز بات نہیں ہے کہ عرب فاتحین ان دونوں ملکوں کے باشندوں کو اپنے مشکلات و مصائب کی نجات کا وسیلہ نظر آئے اور وہ اس کے لیے اپنا مذہب اور اپنی زبان چھوڑنے تک آمادہ ہو گئے، کیونکہ ان کے سامنے جو نمونہ (اسلامی تعلیمات یا اس کے عملی نمونے) پیش ہوا وہ ان کو بہت موزون نظر آیا، اور جس حد تک وہ اس سے واقف ہو چکے تھے اور آئندہ جس کی امید تھی، اس میں ان کو بہت کم اختلاف نظر آیا، اس لیے انھوں نے اپنے قومی مشہات کو چھوڑ کر اس کو اختیار کر لیا، اس کے علاوہ اگر جدید مذہب میں سادگی ہو، اس کے عقائد پیچیدگیوں اور مشہات سے خالی ہوں تو اس کی حیرت انگیز تاثیر اور زیادہ بڑھ جاتی ہے، اس کے علاوہ جس قوم کا اخراج بال ترقی پر ہوتا ہے اس کا استقبال دوسرے لوگ فطرتاً ہی مسرت اور گرمجوشی سے کرتے ہیں، اس کی تقلید کرتے ہیں، اس کے گرد جمع ہو جاتے ہیں اور اس کے ساتھ چلتے ہیں ان کی بڑی امیدیں وابستہ ہو جاتی ہیں،

مصر و شام کے ملک بیزنطینی حکومت سے گلو خلاصی چاہتے تھے، اور ہر قتل اور اسکی جماعت دینی مسائل اور مذہبی اختلافات میں مبتلا تھی، لوگوں کے دلوں سے اس کا اعتماد اٹھ گیا تھا، یہودیوں سے انتقام لینے کے بعد (اس کا واقعہ اوپر گزر چکا ہے) راہبوں کے دل کو تو تسلی ہو گئی تھی، لیکن ہر قتل کی اس عہد شکنی کی وجہ سے خود اس کی قوم کے دل میں یہ خطرہ پیدا ہو گیا تھا کہ جب اس کے اور ہر قتل کے اغواض و مصالح میں تصادم ہو گا یا جب وہ لوگ جنگ کے انداد کے لیے خراج روک لین گے تو ہر قتل ان کے ساتھ بھی بد عہدی کرے گا، یہ سب کے سب حکومت کے مظالم اور مالی تاوانوں کی وجہ سے اس سے برگشتہ تھے، مسلسل لڑائیوں اور بیرونی حملوں کی وجہ سے تھک گئے تھے، اور کسی ایسی حکومت کے انتظار میں تھے جو ان کو اس مصیبت سے نجات دلا سکے، ایسی نوخیز حکومت عربوں کی تھی جو ان کی سرحد کے پار قائم ہوئی تھی، اور ان کو نجات دلانے کے لیے اپنا مضبوط ہاتھ ان کی جانب بڑھا رہی تھی،

لیکن اس صنعت کے باوجود جو ایرانی اور رومی حکومتوں پر طاری تھا ابھی چند صدیوں تک دنیا میں ان کا اثر و نفوذ قائم رہ سکتا تھا، کیونکہ حکومت کی خرابیوں اور ان کے مذہبی اور تمدنی حکمرانوں میں عدم توازن کے باوجود ان میں دوسری قوموں کے مقابلہ میں زندہ رہنے کی زیادہ صلاحیت تھی، اگر عہدِ ایک نئی ذہنیت اور حیرت انگیز قوت کیساتھ جو ان کے ہر فرد میں سرایت کیے ہوئے تھے، نہ اٹھے ہوتے تو مذکورہ بالا خرابیاں چونکہ ایرانِ دردم کے علاوہ ان کی پڑوسی حکومتوں اور قوموں میں تھی، ان میں اس لیے ایرانِ دردم کو عربوں کے علاوہ کوئی دوسری قوم زیر نہیں کر سکتی تھی۔

عربِ طین کی رُادری اور اسلام کی اشاعت | مسلمانوں کی فتوحات کے زمانہ اور اس کے بعد ان کی

حکومت کے تعمیری دور میں جب عیسائی اور مجوسی عہدوں کی رواداری کو دیکھتے تھے تو ان پر ان کا اعتماد اور بڑھ جاتا تھا، اور وہ ان کی دعوت کی جانب زیادہ توجہ سے مائل ہوتے تھے۔ اور ان کے طول بقا کی تمنا کرتے تھے، وہ دیکھتے تھے کہ قیام حکومت کے بعد بھی عہد کے ان کے مذہبی شعائر سے کوئی تعرض نہیں کرتے، اور ان کے ساتھ ان کا طرز حکمرانی نہایت نرم اور لطیف و احسان کا ہے، وہ جو عہد کرتے ہیں اس کو پورا کرتے ہیں، عہد شکنی نہیں کرتے۔ ان کے سامنے شام کے حاکم ابو عبیدہ کا یہ قول اور نمونہ بھی تھا کہ "لوگوں میں قریش کا ایک معمولی آدمی ہون اور تم میں سے بلا امتیاز رنگ و نسل، جو شخص بھی تقویٰ میں مجھ پر فضیلت رکھتا ہے میں اس کھال بن جانا چاہتا ہوں۔" انھوں نے دیکھا کہ عرب، یہود و نصاریٰ کا پوری حفاظت کرتے ہیں، ان کے معاہدوں کا لحاظ رکھتے ہیں، ان کے گرجوں اور کنیسوں کی حفاظت کرتے ہیں، اگر ایک طرف عبد الملک نے سلسلہ میں مصر میں بتوں اور مجسموں کے توڑنے کا حکم دیا تو دوسری طرف موسیٰ بن عیسیٰ نے جو ہارون رشید کی جانب مصر کا والی تھا، ان کنیسوں کو دوبارہ تعمیر کرنے کی اجازت دی، جس کو علی بن سلیمان نے توڑ دیا تھا، اور وہ لیث بن سعد اور عبد اللہ بن ابیہ جیسے علماء امت کے مشورے سے دوبارہ تعمیر کیے گئے، انھوں نے کہا کہ یہ ملک کی آباد کاری ہے اور مصر کے سارے کینے اسلام اور صحابہ و تابعین کے زمانہ میں تعمیر ہوئے تھے،

گزشتہ زمانے کے مسلمان حکمران صرف اتنی احتیاط کرتے تھے اور اس کی نگرانی رکھتے تھے کہ دیر اور کنیسوں میں ان کی حکومت و سیاست کے خلاف کوئی سازش نہ ہوئے پائے لیکن بطریقوں پر ان کو اتنا اعتماد تھا کہ وہ ان کے ہم مذہبوں کے اس قسم کے معاملات بھی

ان کے متعلق کر دیتے تھے۔ ذمیوں کے ساتھ ابتدائی معاہدہ کے زمانہ ہی سے یہودیوں کی عبادت گاہوں کے جملہ امور و معاملات پر گفتگو کرنے کا دائمی حق ان کے رئیس کو حاصل تھا اور ملکائی عیسائیوں کے گرجوں کی نگرانی ان کے بطریق کے متعلق تھی، ان کا یہ فرض تھا کہ وہ ان کی تحقیقات کرتے رہیں اور ان کے بارہ میں حکومت کو جو شکوک و شبہات پیدا ہوں ان کو دور کرتے رہیں، اور دیر کے راہبوں کو مالی پھندوں میں پھنسنے سے ڈراتے رہیں، ان کو تنہائی میں عورتوں کیساتھ ملنے جلنے سے روکیں اور کوئی مشتبہ نو داران کے پاس نہ آنے پائے اگر اس قسم کی کسی بات کی اطلاع ملے تو اس کو حکومت سے نہ چھپائیں، اور جب کسی بیرونی بادشاہ کی جانب سے کوئی خط آئے اور اسکا جواب دیا جائے تو اس کو مخفی نہ رکھا جائے، بحری راستہ کے مشتبہ کاموں سے بچا جائے، یعقوبی بطریقوں سے یہ شرط تھی کہ حبشہ کی حکومتوں کی جانب سے ان کے پاس جو خفیہ نامہ و پیام آتے ہیں ان میں پوری احتیاط رکھیں، اور ان سے بچتے رہیں، دیر و کینسون کے جملہ امور و معاملات بطریق سے متعلق ہوتے تھے، اور جب ان میں آپس میں کوئی نزاع ہوتی تھی تو بطریق کا قائم مقام وہی شخص ہو سکتا تھا جس پر حکومت کو اعتماد ہو، عرب فرمانرواؤں نے اپنے انتہائی عروج و اقتدار کے زمانہ میں بھی رومانی کلیسا کو اسلامی ملکوں میں تبلیغ و اشاعت کے لیے مبلغین بھیجنے کی اجازت دی تھی، باوجودیکہ یہ کلیسا اسلامی حکومتوں کے مقابلہ میں ان حکومتوں کا زیادہ لحاظ کرتا تھا، مسلمانوں اور عیسائیوں میں باہم آنا اتحاد پیدا ہو گیا تھا کہ عیسائی اپنے جماعتی اختلافات کا فیصلہ بھی اسلامی عدالتوں سے کراتے تھے، پوپ گرگوریس نے اپنے ہم نہرہیوں کو اس پر بڑی

لے ان احتیاطوں کا سبب یہ تھا کہ عیسائی حکومتیں اسلامی ملکوں کے کلیسا اور باب کلیسا کے ذریعہ اسلامی حکومت کے خلاف سازشیں کیا کرتی تھیں، "م"

ملاست کی تھی کہ وہ اپنے علم اور پیشواؤں کی موجودگی میں اپنے معاملات کا فیصلہ مسلمان عدالتوں سے کراتے ہیں۔

اندلس میں عربوں کے ابتدائی دور میں جب کسی فوجی مسلمان اور عیسائی میں کوئی تنازعہ ہوتا تھا تو مسلمان حکام عموماً عیسائی کے حق میں فیصلہ کرتے تھے۔ اس سے فاتح اور مغتوح قوموں میں وطنی وحدت پیدا ہو گئی تھی، چنانچہ اندلس کے اموی فرمانروا عبدالرحمن ثانی نے اسپین کے عیسائیوں کے اس تعصب کو دور کرنے کے لیے کثیر عیسائی مبلغین اپنے خیال کے مطابق مذہب کی راہ میں شہادت حاصل کرنے کے لیے اسلام کی علانیہ توہین کرتے تھے۔ ایشیلیہ کے رئیس الاساقی صدارت میں، عیسائیوں کے مقدس علم کی ایک کانفرنس منعقد کرنے کا ارادہ کیا تھا۔

اس عظیم الشان رد و اداری اور صلح و اشتی کی وجہ سے جو مغلوب قوم کے ساتھ غالب قوم کے تمام اعمال میں نمایاں تھی، محسوس گروہ درگروہ اسلام میں داخل ہوئے، اور نعرانیت کمزور پڑ گئی اور شمالی افریقہ سے تو بالکل ختم ہو گئی۔ حالانکہ عیسائیت کی طرح اسلام میں مبلغین کی ایسی جماعتیں نہ تھیں جن کا کام ہی اس کے احکام و تعلیمات کی اشاعت ہو، اگر ایسا ہوتا تو اسلام کی حیرت انگیز ترقی کے اسباب جانتے ہیں آج جو مشکلات پیش آتی ہیں وہ حل ہو جائیں یعنی اسلام کی اشاعت ان مبلغین کی کوششوں کا نتیجہ بھی جاتی، عیسائیوں میں اپنے مذہب کی تبلیغ کا اتنا اہتمام تھا کہ شاریان لڑائیوں میں ہمیشہ عیسائی علم و مشائخ کی جماعت ساتھ لیجاتا تھا، تاکہ ان خونخوار فوجوں کے ذریعہ جو قوموں کو تباہ کر ڈالتی تھیں۔۔۔ بلکہ ان کو فتح کرنے کے بعد مبلغین کی جماعت دونوں کو فتح کرے، اس کے مقابلہ میں اسلام میں کوئی مخصوص دینی جماعت، کوئی مذہبی پیغمبر اور کوئی عالم خاص اس غرض سے اسلامی فوج کے ساتھ نہیں

جاتا تھا اور حصول فتح کے بعد راسیون کا دور نہ چلتا تھا، چنانچہ اسلام میں کسی شخص کو تلوار یا زبان کے زور سے مسلمان نہیں بنایا گیا، بلکہ وہ اپنی خوبیوں کی وجہ سے رضا و رغبت کے ساتھ دلوں میں گھر کر لیتا تھا، اور یہ نتیجہ تھا قرآن مجید کی اثر آفرینی اور دلوں میں اس کے اتر جانے کا، وہی کاسٹری کا بیان ہے کہ جن لوگوں نے دلی میلان اور اخلاص و صدق دل سے اسلام قبول کیا ان کے مقابلہ میں ان کی تعداد بہت کم ہے جو اپنے اغراض و فوائد کے لیے مسلمان ہوئے۔

اس کے مقابلہ میں جب غیر مسلم سلاطین کوئی ملک فتح کرتے تھے تو فاتح قوموں کے عقیدے مذہبی مبلغین کی فوجیں بھیجتے تھے جو مفتوحوں کے گھروں میں گھس کر ان کے مجبوں میں جا کر ان کو فاتح دین قبول کرنے پر مجبور کرتے تھے، اور ان کی دلیل صرف غلبہ اور قوت ہوتی تھی، لیکن کسی مسلمان فاتح نے ایسا نہیں کیا، اسلامی فتوحات کی تاریخ میں مبلغوں کی کوئی مخصوص جماعت نہ تھی، جس کا کام ہی تبلیغ رہا ہو اور جس نے تبلیغ کو اپنا فرض و مقصد بنایا ہو اور اپنی ساری کوششیں غیر مسلموں میں اپنے عقائد کی تبلیغ کے لیے وقف کر دی ہوں، بلکہ مسلمان اپنے دشمنوں سے اختلاط، میل جول اور معاملات میں ان کے ساتھ حسن عمل کو تبلیغ کے لیے کافی سمجھتے تھے، یعنی وہ اسلام کا عملی نمونہ پیش کرتے تھے، جس سے متاثر ہو کر غیر مسلم اسلام قبول کرتے تھے، دنیا اس کی شاہد ہے کہ مسلمان جن قوموں کو مغلوب کرتے تھے، ان کے ساتھ

۱۔ مصنف کا مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں میں عیسائی شیرازی کی طرح ان کا کوئی باقاعدہ اور مرتب تبلیغی نظام نہیں تھا، اور نہ اس کام کے لیے کوئی مخصوص جماعت تھی، جس کا مقصد صرف تبلیغ رہا ہو، اور اس نے اپنے کو اسی کام کے لیے وقف کر دیا ہو، ورنہ یوں تو ہر مسلمان مبلغ ہے اور اس پر اپنے مذہب کی تبلیغ فرض ہے۔ 'م'

حسن و سلوک کو فضل و احسان تصور کرتے تھے۔ اس کے برخلاف اہل یورپ اس کو کروی شمار کرتے ہیں۔

اسلام نے تمام بھاری ٹیکس ایک قلم بند کر دیے، چھینا ہوا مال ان کے مالکوں اور غصب شدہ حقوق ان کے مستحقین کو واپس دلانے، حقوق کے فیصلہ میں مسلم اور غیر مسلم میں مساوات قائم کی۔ مسلمان ایک زمانہ میں غیر مسلموں کے تبدیل مذہب میں اتنی احتیاط برتتے تھے کہ جو شخص اسلام قبول کرنا چاہتا تھا اس کو قاضی کے سامنے جا کر اس کا اقرار کرنا پڑتا تھا کہ وہ بغیر کسی جبر واکراہ اور دنیاوی طمع کے رضا و رغبت سے اسلام قبول کرتا ہے۔ مسلمان خلفاء و سلاطین نے ہر زمانہ میں اس کا پتہ چلا کر کہ ان کے محکوم اہل کتاب اور غیر اہل کتاب کن کن کاموں میں مہارت رکھتے ہیں، ان کی خدمات سے فائدہ اٹھایا۔ اور وہ لوگ بڑے بڑے عہدوں پر فائز ہوئے جتنی کہ بعض اہل کتاب اندلس میں فوجوں کے سپہ سالار تک بنائے گئے۔ اور مسلمانوں کی مذہبی و دنیاوی کا شہرہ منکر یہودی یورپ کے دوسرے ملکوں سے بھاگ بھاگ کر اندلس میں آکر آباد ہو گئے۔

یہ تھا ان لوگوں کے ساتھ مسلمانوں کا سلوک جن کو وہ اپنے تلوار کے سایہ عاطفت میں لائے تھے۔ انھوں نے اپنے مذہب کی تبلیغ کا کوئی مخصوص اہتمام نہیں کیا اور نہ لوگوں کو جبر و قوت سے اس کے قبول کرنے پر مجبور کیا، جزیہ کی تعداد اتنی تھی کہ جس پر وہ لگا یا جاتا تھا

لے علماء و محققین کا اس پر اتفاق ہے کہ افریقہ اور ایشیا کے خطوں میں مسلمان تاجروں کے ذریعہ اسلام کی اشاعت ہوئی، ان دونوں بزرگھٹوں میں ان مذاہب کے مقابلہ میں جن کی تبلیغ کے لیے وہاں منظم اور دوئمذہبی جماعتیں موجود تھیں جن کی امداد سرپرستی بڑی بڑی حکومتیں کرتی تھیں، اسلام قبول کرنے کی جانب زیادہ مائل تھے، افریقہ میں مختلف پچاس عیسائی قوموں کے سیکڑوں کیتھولک مبلغین موجود تھے جن کا تفصیل یہ ہے، ۱۳۲، جرمن،

۱۱۰ امریکن، ۹۹ انگریزی، ۱۷ آسیرین، ۳۸۵ بلجیم، ۵۷ کناڈین، ۸۲ اسپینی، ۴۹ فرانسیسی، ۲۰۹ ہالینڈی (باقی ص ۲۱۶ پر)

اس پر اس کی ادائیگی گران نہ ہوتی تھی مسلمانوں کا یہی وہ طرز عمل تھا جس کی بنا پر مختلف اہل مذاہب اسلام کی جانب مائل ہو گئے، اور اس کو اپنے مذہب کے مقابلہ میں حق یقین کر کے اس میں جوق ورجوق داخل ہونے لگے۔ اور اس کی خدمت کی راہ میں اتنا ایشیا کر کیا جو خود عربوں سے بھی نہ ہو سکا۔

یہودیوں اور عیسائیوں کے ساتھ مسلمانوں کا طرز عمل اور عیسائیوں پر ان کی خاص توجہ | اس رواداری کی دوسری بلکہ سب سے پہلی مثال یہ ہے کہ غزوہ خیبر میں دوسرے مال غنیمت کے ساتھ توراۃ

کے چند نسخے بھی مسلمانوں کے ہاتھ آئے تھے جب یہودیوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کو مانگا تو آپ نے دلوادیا، آپ کے اس طرز عمل کا یہودیوں پر بڑا اثر پڑا، اور ان کے دل میں آپ کی بڑی وقعت پیدا ہو گئی، اور اس احسان کو انھوں نے ہمیشہ یاد رکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے مذہبی صحیفوں سے کوئی تعرض نہیں فرمایا، اس کے مقابلہ میں ان کو رومن کا یہ طرز عمل بھی یاد تھا کہ سب م میں جب وہ یروشلم پر قابض ہوئے تھے تو کتب مقدسہ کو پیرون سے روند اٹھا، اور آگ میں جلا دیا تھا، اور جب متعصب عیسائیوں نے اندلس میں یہودیوں کو تباہ کرنے کے لیے غزیرٹا سیاں کیں تو توراۃ کے نسخوں کو بھی جلا دیا تھا، ان فاتحوں اور رسولِ حمت کے درمیان کتنا عظیم الشان فرق تھا، حجاز کے یہودیوں کے ساتھ جو معاملہ پیش آیا وہ خود ان کے اعمال کا نتیجہ تھا، اگر وہ مسلمانوں کے ساتھ ظلم و زیادتی نہ کرتے تو وہ بھی ان کو تکلیف نہ پہنچاتے اور ان کیساتھ بھی وہ وہی معاملہ کرتے جو انھوں نے نجران کے عیسائیوں کے ساتھ کیا تھا، ان سے

(باقی حاشیہ ص ۲۱۵) ۲۱۵ اٹلاوی ۳۷۰ م پر تلگالی، پرنٹسٹ کی نقد ادوان کے علاوہ ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلسلہ میں اس شرط پر صلح کی تھی کہ "وہ نے اور پیداوار کا ادھا
 اور دسواں حصہ دیا کریں گے" صلح نامہ میں یہ بھی تھا کہ "اسقف اور راہب کے عہدوں سے کوئی
 تعرض نہ کیا جائے گا" ایک شرط یہ بھی تھی کہ "وہ سود نہ لیں گے" چنانچہ جب تک عیسائی اس
 عہد پر قائم رہے، اس وقت تک ان سے کوئی تعرض نہیں کیا گیا اور وہ سکون و اطمینان کی
 زندگی بسر کرتے رہے، پھر جب حضرت عمرؓ کے زمانہ میں انھوں نے سود خواری شروع کر دی
 تو اپنے ان کو حلا وطن کر دیا، لیکن اس وقت بھی ان کے ساتھ یہ رعایت کی کہ ان کی متروکہ زمینوں
 کی پوری قیمت ادا کر دی اور شام و عراق کے باشندوں کو جان و جلا وطن کیے گئے تھے،
 ہدایت لکھی تھی کہ وہ ان کو کھیتی کے لیے زمین دیں اور جس زمین کو وہ آباد کر لیں گے وہ ان کی
 متروکہ زمین کے بدلہ میں ان کی مملوک ہو جائے گی، بعض مورخین کا بیان ہے کہ نجران کے عیسائیوں
 کی تعداد چالیس ہزار تک پہنچ گئی تھی، اس لیے ان میں خود پھوٹ پڑ گئی، اور وہ آپس میں ٹک
 و حد کرنے لگے، اور انھوں نے خود خواہش کی کہ انھیں نجران سے دوسری جگہ منتقل کر دیا جائے
 حضرت عمرؓ نے فارس اور روم کے دلوں میں دیبا و حمیر کے فرش و فرش، جواہرات کے مرصع
 پیالوں، نشان لگے ہوئے گھوڑوں، سونے سے منڈھی ہوئی کمانون اور سر بھنگ عمارتوں
 سے نہیں رعب بٹھایا تھا بلکہ اپنے عدل و انصاف سے رعب قائم کیا تھا، اور ان کے سر
 اور مشکبر لوگوں کو حکمت بالوغہ سے خاموش کیا، وہ حکمت بالوغہ سید الحکم، کی شریعت تھی، ابو عبیدہ
 نے کتاب الاموال میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ میں جزیرۃ العرب
 سے یہود و نصاریٰ کو نکال دوں گا اور مسلمانوں کے علاوہ اس میں کسی کو نہ رہنے دوں گا۔
 اے میں کی زمین کی تو پوری قیمت حضرت عمرؓ نے عیسائیوں کو دے دی تھی، یہ مزید احسان تھا کہ ان کی آباد کردہ
 زمین کا بھی ان کو مالک بنا دیا۔ "م"

اس کے باوجود آپ نے بحران کے عیسائیوں کے ساتھ بڑی رعایت کی، اس لیے کہ انھوں نے
فی الجملہ عہد کی پابندی کی تھی اور امت قائمہ و مسلمانون کے دین کا مذاق نہیں اڑایا تھا، اور اہل
کتاب میں سب سے پہلے جزیرہ ادا کیا تھا، کلام مجید میں عیسائیوں کے بارے میں ارشاد ہے،

لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً
لِّلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ
أَسْهَكُوا لَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةً
لِّلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا
إِنَّا نَصَارَىٰ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ
فَتَنِينَ وَهُمْ هَبَانَا وَآهَهُمْ
كَأَنَّهُمْ يَتَكَبَّرُونَ (۱۰۰)

تمام آدمیوں میں سب سے زیادہ عداوت رکھنے والے
مسلمانوں سے آپ ان یہود اور مشرکین کو پائے
اور ان میں سے مسلمانوں کیساتھ دوستی رکھنے والے
قریب تر آپ ان لوگوں کو پائیں گے جو اپنے کو
نصاری کہتے ہیں یہ ایسے کہ ان میں بہت سے علم دوست
عالم ہیں اور بہت تارک دنیا و دلش ہیں اور
اس بہت سے لوگ تکبر نہیں ہیں،

اس لیے کہ اعتماد کا بدلہ اعتماد ہے، خود قرآن مجید میں ہے کہ احسان کا بدلہ احسان
صاحب شریعت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سب سے زیادہ اعتماد ان لوگوں پر کیا جو کس تک
آپ کے دشمن تھے، مثلاً ابوسفیان، عمر و بن العاص، اور خالد بن ولید وغیرہ، لیکن جب ان
لوگوں نے اسلام قبول کر لیا تو اسلام نے ان کی پہلی باتوں کو بالکل ختم کر دیا، اور پرانے
بغض اور کینوں کو بھلا دیا اور یہ لوگ اسلامی حکومت کے معزز ارکان بن گئے جن سے
ہمات امور میں رائے لی جاتی تھی اور بڑے بڑے کام ان کے سپرد کیے جاتے تھے ایسی حالت
میں ان میں سترہ خلفاء، فوجی افسر اور امراء کیوں نہ پیدا ہوتے، خلفاء نے تو ان غیر عرب
لوگوں تک پر اعتماد کیا، جنہوں نے اپنے آبائی مذہب پر قائم رہتے ہوئے خلفاء کی اطاعت
قبول کر لی تھی، اس کی ابتدا امیر معاویہ نے کی اور شام کے بعض عیسائیوں کو بہت مال

اور دوسری خدمات پر مامور کیا، حضرت عمر کا ایک غلام عیسائی تھا، جس کا نام آسک تھا، آپ نے اس کو مسلمانوں کی بعض خدمات پر مامور کرنا چاہا، اور اس سے فرمایا کہ وہ اسلام قبول کرے کیونکہ خاص مسلمانوں کے معاملات میں غیر مسلم سے مدد لینا مناسب نہیں ہے، مگر اس نے انکار کیا، اس کے انکار پر آپ نے اس کو آزاد کر دیا اور فرمایا جان تمہارا دل چاہے چلے جاؤ۔

خلفاء اور امراء نے دوسری صدی ہی سے صابئی، عیسائی اور یہودی عمال پر عمائد کرنا شروع کر دیا تھا، اور بغداد اور اندلس میں بہت سے نصاریٰ کو اسلامی فوج کی قیادت سپرد کی گئی، اس پر علی بن عیسیٰ نے عباسی وزیر جن بن قرات پر اعتراض کیا اور کہا تم نے ایک نصرانی کو مسلمان فوجوں کی قیادت سپرد کرنے میں خدا کا خوف نہیں، کیونکہ ان کے ہاتھوں کو دین کے انصار اور ملک کے محافظ تک بوسہ دیتے ہیں، ابن قرات نے جواب دیا کہ میں نے اس کی ابتدا اور نئی بات نہیں کی، مجھ سے پہلے مستنصر باللہ اپنے نصرانی کاتب اسرائیل کو اور معتز باللہ امیر بصرہ کے عیسائی کاتب مالک بن ولید کو فوج کا قائد بنا چکا ہو، علی بن عیسیٰ نے کہا، انھوں نے بھی صحیح نہیں کیا تھا، ابن قرات نے جواب دیا، گو انھوں نے تمہارے نزدیک غلطی کی ہو، لیکن میرے لیے ان دو فوج کی مثال کافی ہے، ابن قرات کی دوسری وزارت کے زمانہ میں اس کا دستور تھا کہ وہ روزانہ علماء و فضلاء کی ایک عجات کو کھانے پر مدعو کرتا تھا، اور ان کو اپنے پہلو میں بٹھاتا تھا، ان میں ابو بشر عبد اللہ ابن فرخان، ابو منصور عبد اللہ بن جیر اور ابو عمر وسید بن فرخان وغیرہ عیسائی فضلاء بھی ہوتے تھے، ایک مشرق عالم کا سنن دیاث نے لکھا ہے کہ ~~میں~~ خلیفہ نے نصاریٰ اور مسلمانوں میں مساوات برتنے کے لیے ایک فرمان جاری کیا تھا، یہ روایت اداری کا وہ نمونہ ہے جس پر یورپ صدیوں کے بعد عمل کر سکا، (ابلاغ مصر و نجد ۳۵۱)

تاریخ اسپین کا مشہور سید ایک نصرانی تھا جس نے "خواتین" کی خدمت کی تھی۔
انڈس اور اسپین میں اسکی سیکڑوں مثالیں ہیں کہ غیر مسلموں سے حکومت کی خدمت لی جاتی
تھی اور وہ اخلاص کے ساتھ انکی خدمت کرتے تھے، نہ ان پر کوئی نیکر کرتا تھا اور نہ ان لوگوں
پر جو ان کو مقرب بناتے تھے، اسی قسم کے اعتماد سے دوسروں میں اعتماد پیدا ہوتا ہے،

یہ طرز عمل اس حکومت کے لیے کتنا عجیب ہے جس میں دین و مذہب کو سب سے پہلا درجہ حاصل
تھا، یہ امر بھی کچھ کم تعجب انگیز نہیں ہے کہ عرب آسمانی دین رکھنے والے ذمیوں کو اپنا معتد علیہ بناتے
تھے یہی طرز عمل مسلمانوں کا دوسری قوموں اور مذاہب کے ساتھ بھی تھا، چنانچہ انھوں نے ہندوستان کے
بت پرستوں اور ایران کے آتش پرستوں کیساتھ بھی کسی قسم کی زیادتی نہیں کی، جب انھوں نے ہندو دکن
مقدس شہر بنارس کو جسکی آبادی کا بڑا حصہ برہمنوں پر مشتمل تھا، فتح کیا تو انکے ساتھ بہت بہتر سلوک کیا اور انکے
مذہبی شعائر کا پورا لحاظ رکھا، مسلمانوں کی اسی حسن سیاست کا نتیجہ تھا کہ انکی حکومت اسپین و پرتگال کے
دریائے تاج سے لیکر گنگا تک پھیلی ہوئی تھی، اور حاکم و محکوم مختلف مذہبوں اور اقلیت و اکثریت کے درمیان
پورا اتحاد و اتفاق تھا اور یہ تعجب انگیز امر ہے کہ اقلیت کو بھی اسکی ضرورت پیش نہیں آئی کہ کوئی دوسری
قوت اسکی حفاظت اور اسکے مصالح کی رعایت کرتی، کیونکہ عربوں کی عدل پر دور اور مصنف حکومت
ان سب کی محافظ و نگہبان تھی،

یہ انسان کی فطرت کہ شخص اس کیساتھ احسان و سلوک سے پیش آتا ہو تو وہ اس سے محبت کرنے لگتا جو بشر
میں ایران کی اور مغرب میں رومیوں کی عربوں جیسی کوئی باقتدار حکومت نہیں تھی، لوگ اپنی حفاظت کے لیے
جسکی پناہ میں جا سکیں اور اسکے زیر سایہ عربوں کی حکومت زیادہ بہتر زندگی بسر کر سکیں،

لے مصنف کو چونکہ ہندوستان کی تاریخ سے زیادہ واقفیت نہیں ہے اس لیے انھوں نے صرف ایک بنارس کی مثال
سوی ہے، نہ ہندوستان میں مسلمانوں کی تاریخ انگریز واداری کی مثالوں سے بھری ہوئی ہے۔ (مترجم)

دسوان باب

یورپ میں عربوں کے علوم کے اثرات

عربی تمدن کے بارہ میں یورپ کے منصف مزاجوں اور مشہورین کے خیالات

یورپ کے بعض اہل قلم اب تک عربوں کی تمدنی خدمات کو گھٹا دکھانا چاہتے ہیں ان میں سے بعض کا گمان ہے کہ عربوں نے قدیم قوموں کے علوم کو تحریف کے ساتھ نقل کیا ہے۔ بعض کا دعویٰ ہے کہ عربوں کی پیدا کردہ تہذیب زیادہ قابل اعتناء نہیں ہے اور صرف یونان و روم ہی اہل مغرب کے استاد تھے، عربوں کو ان پر کسی چیز میں بھی فصیلت حاصل نہیں ہے، بعض عربی تہذیب کے اثرات کی وسعت کو گھٹا کر دکھانا چاہتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ عربوں نے ان علوم میں جن میں غور و فکر کی ضرورت نہیں پڑتی، مثلاً تاریخ و جغرافیہ وغیرہ میں ہمارے پیدا کی اور ان کو ترقی دی اور ان کو سریانی کتابوں میں جو ہوا دل گیا، اس کو انھوں نے لے لیا، مگر تنقید اور چھان بین کی جانب توجہ نہیں کی، وہ اپنے دل و دماغ سے کوئی چیز پیدا نہ کر سکے، صرف دوسروں کی نقل و تقلید کرتے رہے اور ان کی بھی اصل شکل و صورت بگاڑ دی، وہ افسانوی اور ڈرامائی شاعری سے بالکل ناواقف تھے، کیونکہ اس میں اختراعی صلاحیت کی ضرورت ہے جو ان میں موجود نہیں تھی، اور اسلام نے جو عربی عقل و ذہن کا خلاصہ اور عطر ہے فکر و نظر کی قوت کو بالکل مفلوج کر دیا

یہ عرب کے ان فرنگی دشمنوں کے خیالات ہیں جو ان کے مرتبہ سے ناواقف ۱۔ ان کے تمدن کا درجہ گھٹانا چاہتے ہیں، لیکن ان میں بعض منصف مزاج بھی ہیں، چنانچہ ڈیرسپر لکھتا ہے کہ "یہ بڑے افسوس کی بات ہے کہ یورپین ادب یہ چاہتا ہے کہ مسلمانوں کے متعلق بہارے جو علیٰ فرض ہیں ان کو ہم بھلا دیں لیکن اب وقت آگیا ہے کہ ہم ان کو پہچانیں، اور دنیا انسانی جو نہ سہی عناد اور قومی جہالت و وحشت پر مبنی ہے ہمیشہ قائم نہیں رہ سکتی، تاریخ عالم میں ہے کہ تاجب یہ ہمارا فرض ہے کہ ہر قوم کے کارناموں کا ذکر کریں، تو پھر کسی منصف مزاج کیلئے اس کی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ وہ عربوں کے کارناموں کا انکار کرے جو دوسری قوموں کے کارناموں سے زیادہ ہیں، انھوں نے افریقہ، ایشیا اور لاطینی یورپ کی جاہل قوموں میں صرف مشرق قریب اور مشرق بعید کی صنعتوں اور ایجادات و اختراعات ہی کو نہیں پہنچایا بلکہ ہر ملک و قوم کے پراگندہ مواد کو چن کر ان سے بہترین طریقے سے کام لیا، اور یہ مختلف مواد آپس میں مل جل کر ایک قالب میں ڈھل گئے، جس سے عربوں نے ایک زندہ تہذیب پیدا کی، جن پر ان کے مذاق اور فطرت کا ٹھہر لگا ہوا ہے، اس میں ایک خاص قسم کی وحدت اور بہت عمدہ صفات تھیں۔"

یہ عربوں کی تہذیب کے بارہ میں بعض منصف مزاج اہل مغرب کے اقوال کے چند نمونے ہیں، اس قسم کی رائیں اور لوگوں کی بھی ہیں، مگر یہ شعوبی (سروری) محض ایسے عربوں کو فضیلت دینا نہیں چاہتا کہ انھوں نے تاریخ اور جغرافیہ کی جانب زیادہ توجہ کی جن کے لیے اس کے زعم میں کسی غور و فکر کی ضرورت نہیں ہے، حالانکہ اس کے بہت پیشرو علمائے مشرقیات جنھوں نے عربوں کی کتابوں کے ذریعہ ان کی تہذیب کو سمجھا ہجو

۱۔ یورپ میں عقلی علوم کا ارتقا ڈیرسپر سے لائنس اور رامبو کی کتاب تاریخ عام

ان کتابوں کو بہت پسند کرتے تھے، اور مقدسی، ابن حوقل، یاقوت، مسعودی، طبری، ابن اثیر، اور تسی، ابن خردادوبہ، بلاذری، یعقوبی، خوارزمی، ابن الفقیہ، ابن رستہ، ابن فضلان، قدامہ، بلخی، بیرونی، بکرتی، شیخ العربہ، ابوالفداء، ابن جبیر، ابن سعید، ابن سعد، ابن فضل اللہ، ابن ابی اصیبعہ، ابن القفطی، ابن خلکان، صفدی، ابن الخلیب، ابن بٹام، ابن عساکر، ابن طباطبائی اور ابن بشکوال وغیرہ سیکڑوں علماء کے کاموں کو جھٹھونے ان دونوں فنون (تاریخ و جغرافیہ) پر لکھا ہے، بڑی اہمیت دیتے تھے، ان سب کی کتابیں موجود ہیں، البتہ ان کے پڑھنے والوں کی ضرورت ہے، اہل یورپ نے ان سے بڑے فوائد حاصل کیے، اور ہر موقع پر ان کی عظمت کا اعتراف کیا ہے، آج تک یورپ کی کسی قوم نے بھی تاریخ میں فلسفہ تاریخ اور علم الاجتماع کے موجد ابن خلدون کے درجہ کی باتیں پیدا نہیں کیں،

جوئیہ کا بیان ہے کہ "شریف ادربی فن جغرافیہ کا استاد تھا، جس نے یورپ کو یہ فن سکھایا، بطلیموس نہیں تھا، وہ تین صدیوں تک اس فن کا معلم رہا، جب یورپ میں ادربی کے نقشہ کے سوا دنیا کا اور کوئی نقشہ موجود نہیں تھا، یہ نقشہ اس فن میں عربوں کے علم کا خلاصہ اور ان غلطیوں سے پاک ہے جو بطلیموس نے کی تھیں، اگر یہ سوال کیا جائے کہ برعظیم افریقہ کے گرد سب سے پہلے کس نے چکر لگایا یا امریکہ کو کس نے دریافت کیا تو بلا تھک جواب دیا جائے گا کہ واسکو ڈی گاما اور کولمبس نے، لیکن یہ دونوں اکتشافات جو اپنے پہلے کے تمام جغرافیائی اکتشافات پر فوقیت رکھتے ہیں، عرب جہاز دان کی وجہ سے تکمیل کو پہنچے، کیونکہ جغرافیہ میں عربوں کی ترقی کے بغیر ان دونوں کی تحقیق و

لے عربوں کا جغرافیائی اور تاریخی ادب از گوڈے

اکتشاف و شواہد تھا، اس لیے درحقیقت یہ دونوں عظیم الشان اکتشافات عربوں کی عقل اور ان کے فراہم کیے ہوئے معلومات و مواد اور ان کے اشخاص کے ذریعہ عیسائی حکومت کے ماتحت حاصل ہوئے۔

وہ فنون جن کی جانب | بلاشبہ افسانوی اور ڈرامائی شاعری کی جانب عربوں نے توجہ
عربوں نے زیادہ توجہ کی | نہیں کی، کیونکہ وہ بدیہہ گو تھے اور اپنے علاوہ دوسروں کے حالات
پر نظر نہیں ڈالتے تھے، دوسری وجہ یہ تھی کہ وہ باتوں میں انتہائی اختصار کے عادی تھے
اور افسانوی شاعری لطافت اور تحلیل کی طالب ہے، تیسرا سبب یہ تھا کہ ان کے ملک و
سرزمین کی خاصیت، ان کے مذہب کی سادگی اور عقیدہ توحید نے پارہ قصص افسانوں
کو حرام قرار دیا تھا، جو افسانوی شاعری کا سب سے بڑا عنصر ہیں، لیکن عربی شاعری، فقر، حماسہ
مدح، ہجو، مرثیہ، عتاب، غزل، وصف نگاری، اعتذار اور حکمت کے مہنات سے
معمور و مزین ہے، مگر اس وسعت اور تنوع کے باوجود ایسی طویل رزمیہ داستانیں
خالی ہے جو قومی مغائر کی شہرت اور بہادری کے بقائے دوام کے لیے لکھی گئی ہیں،
مثلاً یونان کی الیڈرومن کی انبیاء، ہندوؤں کی مہابھارت اور ایرانیوں کا
شاهنامہ وغیرہ۔

عربوں نے ان خیالی فنون کے بجائے ان علوم کی جانب زیادہ توجہ کی جو انکی
سوسائٹی کے لیے افسانوی اور ڈرامائی شاعری سے زیادہ مفید اور کارآمد تھے، مثلاً
انھوں نے ہیئت اور فلکیات کی طرف زیادہ توجہ کی، ڈیلا مبر لکھتا ہے کہ "ہم کورومینو
میں افلاک کے صرف دو یا تین رصد گاہیں ہیں اور عربوں میں ان کی بڑی تعداد تھی، جو
فلکیات میں ان کے غور و فکر کی وسعت کا ثبوت ہے"، بیکورڈین لکھتا ہے کہ "عربوں میں

علم الفلک کو یہ درجہ اس لیے حاصل ہوا کہ ان میں ریاضی اور حساب کے بہت ماہرین تھے، اور
 مثلثات کے حساب کی بنیاد انھوں نے ایجاد کی تھی، ان کے پاس ایسے آلات تھے جس کے
 ذریعہ انھوں نے کرہ زمین کے محیط کے طول کی تحقیق کر لی تھی، اور قطب کے ارتفاع اور پورے
 کرہ ارض کے دور کو خوشگی اور تری پر محیط ہے معلوم کر لیا تھا، بحر متوسط کے طول کی بھی تحقیقات
 کر لی تھی بطلمیوس کے اندازہ کے مطابق اس کا طول جب ۱۲ درجہ تھا، عربوں نے پہلے
 ۵۴ پھر ۶۴ قرار دیا جو موجودہ تحقیقات کے قریب قریب ہے۔

مامون نے اپنے زمانہ کے بڑے بڑے حکماء کو جمع کر کے ان سے پورے عالم کا ایک
 نقشہ بنوایا تھا، جو اس کے نام کی نسبت سے "الصورة المامونية" کہلاتا تھا، اس میں تمام افلاک
 سج کو اکب خشکی و تری کے خط، دیرانوں اور قوموں کے بود و باش کے علاقے اور بڑے بڑے
 شہر دکھائے گئے تھے، یہ نقشہ اپنے پہلے کے بطلمیوس اور مارٹینوس کے جغرافیوں سے بہتر تھا،
 اس کے علاوہ زمین کے نقشہ نگار علماء کی ایک جماعت نے جس میں عراق کے "شرفی" تھے
 جغرافیہ پر اس کے لیے ایک کتاب لکھی تھی، اس کی تالیف میں دولت عباسیہ کے ماتحت ملکوں
 اور قوموں کے حالات اور ان سے متعلق معلومات فراہم کرنے میں عباسی حکام نے بھی مدد
 کی تھی، یہ فلکیات سے مامون کی دلچسپی اور شغف کا حال تھا، عربوں میں اس کے درباری
 ماہر فلکیات فزاری نے سب سے پہلے اصطلاح کا استعمال کیا اور عربوں نے بغداد،
 رقة، دمشق، قاہرہ، سمرقند، قرطبہ اور فارس میں رصدگاہیں قائم کیں، اور بطلمیوس کی محسّی کے
 ذریعہ افلاک کی ترصید کی، اور فلکیات، نہایت دقیق نقشے بنائے،

اہل یورپ کی تحقیقات سے بہت پہلے عربوں نے تیل کا نفع معلوم کر لیا تھا، اور ان کے

دماغ میں یہ بھی تھا کہ زمین کے بعض حصوں کا ابھی تک پتہ نہیں چلا ہے اور ایک عالم نے تو
 کوئیں سے ڈیڑھ صدی پہلے یہ خیال تک ظاہر کر دیا تھا کہ یہ ناممکن نہیں ہے کہ گروہ زمین کے جس
 رخ پر ہم آباد ہیں اور اس کا جو حصہ پانی سے کھلا ہوا ہے اسی طریقہ سے اس کے دوسرے
 رخ کا کوئی حصہ بھی پانی سے کھلا ہوا ہو۔ اور جب پانی سے کھلا ہوگا تو اس میں ہماری
 زمین کے جیسے یا اس سے مختلف قسم کے حیوانات، نباتات اور معدنیات بھی ہو سکتے ہیں۔
 اندھوں کے پڑھنے کے ابھرے ہوئے حروف کی ابتدائی شکل بھی عربوں نے ایجاد کی تھی
 ایک عالم علی بن احمد بن یوسف المعروف بوزین الدین اندلسی سلسلہ ابتدائی
 عمر میں نابینا ہو گئے تھے، اسی حالت میں انھوں نے تعلیم حاصل کی، جب وہ اپنے کتھانے
 کے لیے کوئی کتاب خریدتے تھے تو کاغذ کا ورق کسی خاص حرف کی شکل میں موڑ کر کتاب میں
 چپکا دیتے تھے، اور جب ضرورت پڑتی تھی تو اسی سے وہ کتاب کی قیمت کا پتہ چلا لیتے تھے،
 نابینا مسلمان علماء کتابت میں تصنیف کرتے تھے، مثلاً لغت کی مشہور کتاب تخصیص اور محکم کے مصنف
 ابن سیدہ، ان کے علاوہ اور بہت سے نابینا مصنفین تھے، صفدی نے ان کے حالات
 میں ایک متقل رسالہ نکت الہیان فی نکت النعیان لکھا ہے، نابینا طبیب بھی تھے، ان سے
 مریض کا حال بیان کرایا جاتا تھا، وہ اس بیان پر دوا تجویز کر دیتے تھے، ابن الحفاظ
 اندلسی اسی قسم کے نابینا طبیب تھے۔

اسی طرح اہل یورپ کے پہلے عربوں کو ہوا میں پرواز کرنے کا خیال پیدا ہوا
 چنانچہ سب سے پہلے عباس بن فراس اندلسی نے اس کی کوشش کی، اسی نے سب سے پہلے پتھر
 سے شیشہ بنانے کی صنعت ایجاد کی اور موسیقی کو مرتب کیا اور سایہ کی مدد کے بغیر وقت

معلوم کرنے کے لیے ایک آر ایچا دکھا دیا جو شقال کہلاتا تھا۔ اس نے اپنے گھر میں آسمان کا ایک
ایسا مربع بنایا تھا جس میں تار سے بادل اور بجلی وغیرہ اس طرح دکھائے تھے کہ دیکھنے والوں
کو اصل کا دھوکا ہوتا تھا۔ ابن خاتمہ کے ایک رسالہ سے جو دبا پر لکھا گیا ہے، ظاہر ہوتا ہے
کہ اہل اندلس کو ایک حد تک جراثیم کا بھی علم ہو گیا تھا اور وہ بیمار یون میں ایسی ہی احتیاطیں
کرتے تھے جیسی اس زمانہ میں کیجاتی ہیں، مرض النوم سے بھی وہ واقف تھے اور اس کا نام
انھوں نے "زام" رکھا تھا، اور اس کے اسباب و عوارض کی تشریح کی تھی، طباعت سے
وہ ربیعہ پہلے واقف ہوئے، ابو بکر قدسی اندلسی نے ایک کتاب مختلف چیزوں کے خواص
اور روشنائی سازی اور طباعت کے آلات پر لکھی تھی جو اس موضوع پر ایک نادر کتاب ہے
ناصر کا ایک وزیر عبدالرحمن بن بدر جو چوتھی صدی میں ایک صوبے کا خود مختار حاکم تھا جو احکام
لکھتا تھا وہ چھاپے جاتے تھے، اور اس کی مطبوعہ کا بیان عمال کے پاس بھی جاتی تھیں اور وہ
اس کی جانب سے نافذ کرتے تھے، بینی ٹائپ کے موجد جو بزرگ سے چار سو سال پہلے اہل اندلس
طباعت سے واقف ہو چکے تھے، اگر اس کا سلسلہ جاری رہتا تو وہ اس فن کو کمال تک
پہنچا دیتے اور دنیا پر عربی تمدن کا احسان اور زیادہ بڑھ جاتا، اور کم از کم مختلف علوم و
فنون میں عربوں کی قدیم تصانیف کا بڑا حصہ جو اندلس اور بغداد کے کتاب خانوں میں
تھا بربادی سے بچ جاتا،

چوتھ کا بیان ہے کہ عربوں نے جو ایجادات کیں وہ اپنے زمانہ کے لحاظ سے بہت
قیمتی تھیں، انھوں نے برت بنانے کا طریقہ معلوم کر لیا تھا جس سے یورپ کو سو لوہین صدی
بہ پہننے دبا گئے بارہ بین ابن خاتمہ کی رائے پر ایک مضمون لکھا ہے اس میں اس مسئلہ پر مفصل بحث کی ہے، یہ مضمون
المختلف ج ۲۰ میں شائع ہوا ہے۔ لکھ الاماط فی اخبار غرناطہ سان الدین الخطیب

کے نصف اول میں واقفیت ہوئی، عربوں نے روئی سے بنایا ہوا سستا کاغذ یورپ پہنچایا، اس سے پہلے وہ لوگ "بردی" پر لکھتے تھے، جو بہت گران ہوتا تھا، جس زمانہ میں مشرقی یورپ مشرق قریب کے ملکوں سے کاغذ خریدتا تھا، جیسا کہ دمشق کاغذ کے یورپین تمام شادامہ دانا سینا سے ظاہر ہوتا ہے، اس زمانہ میں شاطبہ (اندلس) کے کاغذ سازی کے کارخانے مغربی یورپ کو کاغذ پہنچائی کرتے تھے، سب سے پہلے سنہ ۱۵۶۷ء میں سمرقند و بخارا میں رشیم سے کاغذ بنایا گیا، اس کے بعد سنہ ۱۵۷۷ء میں یوسف بن عمرو نے رشیم کے بجائے روئی سے بنا کر شروع کیا، دمشق کاغذ بھی روئی کا ہوتا تھا، اس کا یونانیوں نے ذکر کیا ہے۔

جو تیس کا بیان ہے کہ عربوں نے ہم کو فن کتابت، بارود و سازی اور قطب نما بنانے کی صنعتیں سکھائیں، اگر ہماری پشت پر عربی تہذیب کی یہ یادگارین جو ہم تک پہنچیں نہ ہوتیں تو آج ہماری ترقی کا یہ درجہ نہ ہوتا، عرب آلات اظہار (سایہ سے وقت کی شناخت کا آلہ) اور مدور اور پہل دار آتش شیشہ کے اصول سے بھی واقف تھے، آلات سازی میں بھی انھوں نے خاصی ترقی کی تھی، چنانچہ ہارون رشید نے جب ایک بڑی گھڑی تار لیماں کو بھیجی تو سیڈیلیو کے بیان کے مطابق اس کے اہل دربار اس کو دیکھ کر حیرت زدہ ہو گئے، اور اس کے کل پر زون کی ترکیب کو نہ پہچان سکے، عباسیوں کے زمانہ میں فن زراعت و باغبانی کو بڑی اہمیت حاصل تھی، اور عربوں نے اپنی ہمارت فن سے ایران کے پھلوں اور مارشمیران کے پھولوں کے خواص ظاہر کیے، اور مختلف علوم و فنون خصوصاً فن بنائے کو نئے نئے معلومات و مسائل سے متحرک کر دیا، اور مشروبات، روغنات، مرہم الملح، بھوت سارکی، راوند، خیازخسبر اور جواز الہی وغیرہ بہت سی دواؤں کا پتہ چلایا، مصرع کی

مختلف قسموں کے علاج میں وہ فقید اور بچنے کے ذریعہ علاج پر زیادہ اعتماد کرتے تھے۔
 مزمین بخار میں ٹھنڈا پانی استعمال کرتے تھے۔ ان کے جراحوں نے سنگ مثانہ اور آنکھ
 قدح کرنے کے ایسے آلات ایجاد کیے تھے جن کے ذریعہ پتھری توڑ کر نکال دیتے تھے۔ اور
 حریم عبدسی شفات کو (آنکھ کا وہ منہ اور ناقص مادہ جو موتیا بندہ وغیرہ میں پیدا ہوتا ہے)
 نکال لیتے تھے۔ اور تاریخ عام میں ہے کہ اگرچہ اس مجدد و شرف سے جو عی طیب کو حاصل
 ہے، یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ اس میں ان کے نظریات بہت دقیق تھے، تاہم آسان و ثابت ہوتا ہے کہ
 طب میں ان کے مشاہدات مقلدانہ اور ان کے تجربات ماہرانہ تھے اور عرب اطباء کو اس
 فن میں بڑی عملی مہارت حاصل تھی، جدید کیمیا کی بنیاد سب سے پہلے زکریا رازی اور ابن جابر نے
 رکھی اور انھوں نے حیات بخش اور اعادہ شباب کرنے والی اکیر کو دریافت کرنے کی کوشش
 کی۔ وہ مجرا الفلاسفہ سے بھی واقف تھے، جو دوسری دھاتوں کو سونے میں تبدیل کر دیتا ہے
 اور ان کے یہ مباحث محض خیالی نہیں بلکہ علمی تھے، کیونکہ وہ تقطیر، تصعید، تجمید اور حل سے
 پوری طرح واقف تھے، اور انھوں نے شکر اور گاڑے نشہ آور مواد سے الکحل بنالیا تھا۔

ایک زمانہ دراز تک صرف عربی حکومت میں بننے والی قومیں زراعت کی ماہر، اچھی
 کاریگر اور دنیا سے قدیم کی سب سے جلد مند تاجر تھیں، اور عربوں نے بابل، شام اور مصر و زراعت
 کے جو طریقہ سیکھے ان کو ترقی ویکر مستقل فن بنادیا۔ انھوں نے اس کے نظریات قدیم کتابوں
 سے حاصل کیے، مگر اپنی تحقیقات اور تجربوں سے اس میں بڑا اضافہ کیا، اور ان کو عملاً انتہائی
 مہارت کے ساتھ استعمال کیا، اس زمانہ میں جب کھیتی کرنا ادنیٰ اور پست درجہ کا کام سمجھا جاتا
 تھا، عرب کے اونچے طبقہ کے لوگ تک اس میں مار نہیں سمجھتے تھے۔

لے مقطر کرنا، کسی مادہ کو آگ سے اڑا دینا، رقیق مادہ کو جانا، تحلیل کرنا، 'م'

ایران، اندلس، ہسپانیہ اور افریقہ میں عربوں نے معدنیات سے بھی فائدہ اٹھانے کی جانب توجہ کی، چنانچہ اسپین کے عرب وہاں کی کانوں سے پارہ، توتیا، لوہا، سیسہ، چاندی اور سونا نکالتے تھے، ہسپانیہ میں جس قدر معدنیات تھے، وہاں کے مسلمان ان سب کو نکالتے تھے جس میں چاندی اور سونا بھی تھا، مغرب مشرق و مغرب میں عربوں کے مقبوضہ ملکوں میں جس قدر کانیں تھیں، ان سب کے انھوں نے فائدہ اٹھایا، چنانچہ خراسان کی کانوں سے لوہا اور کرمان سے سیسہ اور رانگہ نکالتے تھے، انھوں نے قار (ایک قسم کی وارنش جو کشتیوں میں لگائی جاتی تھی) طورس کا سنگ مرمر، اندرائی نمک اور گندھک وغیرہ ہر قسم کے معدنیات کو نکالا۔

عربوں کے اکتشافات و ایجادات اور اس بارہ میں یورپ کے اکابر علیٰ زمین

ذریعہ کا بیان ہے کہ ہر چیز میں غور و فکر اور تجربہ و امتحان عربوں کی عادت تھی، انھوں نے ہندسہ اور ریاضی کے علوم کو قیاس کا ذریعہ بنایا، اور یہ امر خاص طور سے لحاظ کے قابل ہے کہ انھوں نے میکک سیالات اور بصریات کے بارہ میں جو کچھ دیکھا، اس میں صرف عقلی بحث و نظر پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ان کے پاس جو آلات تھے اس کے ذریعہ انھوں نے اس کا عملی امتحان و تجربہ بھی کیا، اس سے ان کے لیے کیمیا کی ایجاد کی راہ کھل گئی، اور ان کو تصفیہ، تبخیر، آلات برقیں کی ایجاد، علم ہیئت میں ربع دائرہ اور اصطلاح کے استعمال اور کیمیا میں موازنہ کے اصول کو کام میں لانے پر آمادہ کیا جس کو اب تک کسی نے نہیں کیا تھا، اور انھوں نے قیاسی جاذبیت، نوعیہ اور علم ہیئت کی جدولیں بنائیں جیسی ہندو، اندلس اور ہندوستان میں تیار کی گئی تھیں، اس نے ہندسہ کے کلیات و اصول کی بہتر ترتیب و حساب ثبوت کی ترقی و جبر و مقابلہ کی ایجاد اور حساب میں رقم کے ہندسوں کی استعمال کا راستہ کھول دیا،

یہ ساری ترقیان استدلال اور امتحان و تجربہ کا نتیجہ تھیں۔ انھوں نے علم ہیئت میں محض قدر
 کے استعمال پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ افلاک میں مشاہدہ کیے ہوئے ستاروں کے نقشے بھی بنائے
 اور ان میں سے اکثروں کے عربی نام رکھے، جو اب تک ہمارے فلکی کروں میں استعمال
 ہوتے ہیں۔ انھوں نے کمرہ زمین کے درجہ پر قیاس کر کے اس کا حجم معلوم کیا، اور آند
 گرہن اور سورج گرہن کے اوقات کی تعیین کی، آفتاب و مہتاب کی گردش کے صحیح
 جدول تیار کیے، اور سال کی مقدار مقرر کی، اعتدالین کا صحیح وقت معلوم کیا اور ایسی باتیں
 پیدا کیں جن سے نظام عالم پر روشنی پڑتی ہے، مختلف اوقات میں صحیح وقت معلوم کرنے
 کے لیے علمائے فلکیات نے فلکی آلات ایجاد کیے، اس کے لیے انھوں نے سب سے پہلے
 پنڈولم والی گھڑی استعمال کی، عملی علوم میں علم کیا ان ہی کی ایجاد ہے، اس کے بعض
 اہم اجزاء مثلاً گندھک کا ترشہ (سلفورک ایسڈ) چاندی کا ترشہ (سلور نائٹریڈ) اور
 الکحل دریافت کیے اور سب سے پہلے انہی نے علاج میں کیا سے کام کیا اور دواؤں کی
 ترکیب اور معدنی دواؤں کو پھیلایا اور میکناک میں سقوط اجسام کے طبعی قوانین
 متعین کیے اور قانون جذب و کشش اور میکانیکی قوتوں کے بارہ میں ان کی نہایت
 واضح اور مضبوط رائے تھی، انھوں نے جاذبیت نوعیہ کے محاذ سے سیال چیزوں کے
 نقل اور ان کے وزن کا پہلا نقشہ مرتب کیا اور مادی جسموں کے پانی میں تیرنے اور دوڑنے
 کے اصول پر مقالات لکھے اور علم البصر میں یونانیوں کی اس غلطی کی اصلاح کی کہ آنکھ سے
 شعاع نکل کر مرنی چیز پر پڑتی ہے، جس سے وہ دکھائی دیتی ہے، اور یہ ثابت کیا کہ آنکھ
 سے نہیں بلکہ مرنی چیز سے شعاع نکل کر آنکھ کے سامنے سے گزرتی ہے، اس سے وہ دکھائی
 دیتی ہے، اس سے یہ ظاہر ہوا کہ وہ روشنی کے انعکاس اور انکسار کے اصول سے واقف تھے،

اور انھوں نے فضائیں شاع منحنی کے راستہ کا انکشاف کر لیا تھا۔ اور اس پر یہ دلیل قائم کی تھی کہ سورج اور چاند طلوع سے پہلے اور غروب کے بعد تک نظر آتے ہیں۔ آخر میں ڈیرہ پر لکھتا ہے کہ یہ چیز ہبتون کے لیے تعجب انگیز ہوگی کہ آج جن چیزوں کو ہم فخر یہ اپنی ایجاد بتاتے ہیں، تحقیقات سے ظاہر ہوتا ہے کہ عرب ان کو ہم سے پہلے ایجاد کر چکے تھے قانون نشو و ارتقا کی جو تعلیم اس زمانہ میں ہوتی ہے وہ مدتوں پہلے عربوں کی درسگاہوں میں ہوتی تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ اسی کے ذریعہ انھوں نے بہت سی آئی اور غیر آئی چیزوں کا پتہ چلایا تھا، کیونکہ وہ علم کیمیا میں ان کا سب سے بڑا مہمدا اور معدنی اجسام کا طبعی منظر تھا۔

چارلس سینو بوس لکھتا ہے کہ "عرب امرار نے نہروں کے ذریعہ آب پاشی کا طریقہ اختیار کیا اور بڑے بڑے کنوئیں کھدوائے، اور جن لوگوں نے پانی کے نئے منبعوں کا پتہ چلایا ان کو انعامات دیے، اور ایک دوسرے سے ملے ہوئے مختلف قطعوں میں پانی کی تقسیم کی اصطلاحات وضع کیں، اور اندلس میں آب پاشی کے لیے بڑی نہروں کا نظام قائم کیا اور پانی کی تقسیم کے لیے ان سے چھوٹی چھوٹی شاخیں نکالیں اور بلنسیہ کا جو میدان علاقہ باغیچہ بن گیا ہے وہ آب پاشی میں عربوں کی توجہ کی یادگار ہے، انھوں نے اس کا مستقل محکمہ قائم کر دیا تھا، جس سے نہروں اور آب پاشی کے متعلق ہر قسم کے معلومات حاصل کیے جاسکتے تھے، ولیم ویلکا کس کا جو اس زمانہ میں نظام آب پاشی کا سب سے بڑا انجینیر ہے بیان ہے کہ گزشتہ زمانہ میں عراق کی سیرابی کے لیے خلفا نے جو طریقے اختیار کیے تھے وہ اس زمانہ کے صوبہ جات متحدہ امریکہ اور آسٹریلیا کی سیرابی

لئے بھی قانون ارتقا کی تعلیم کے ذریعہ انھوں نے یہ تمام باتیں پیدا کیں لے چارلس سینو بوس کی تاریخ تہذیب

کے طریقوں کے مشاہدین، مقدسی نے عکہ (شام) کی بندرگاہ کے جو اس کے دادا ابو بکر مندس کی ٹگرانی میں ابن طولون نے بنوائی تھی، حالات لکھے ہیں، اور اس کی پوری تفصیل بیان کی ہے، کہ اس نے گودی تک جہازوں کے بحفاظت پہنچنے کے لیے کیا کیا طریقے اختیار کیے تھے، سینوبوس نے یہ بھی لکھا ہے کہ عرب زراعت کی ان تمام قسموں کو جو ان کی مملکت میں پائی جاتی تھیں، کام میں لائے، اور نباتات کی بہت سی قسمیں اسپین اور سسلی میں پہنچائیں اور یورپ میں اس کو اتنی ترقی دی کہ آج یہ چیزیں خاص ان ملکوں کی پرانی پیداوار سمجھی جاتی ہے، مثلاً چاول، زعفران، نارنگی، لیموں، کھجور، زردخربوڑہ، انگور، عطر، نیلا اور زرد گلاب، یاسمین، روئی اور نیشکر وغیرہ۔

عربوں کو شام اور ایران میں جو قدیم صنعتیں ملیں ان کو انھوں نے تمام اسلامی ملکوں میں پھیلا دیا، جس سے وہ انتہائی کمال کو پہنچ گئیں، اور ان ہی سے یورپ کی نئی صنعتیں پیدا ہوئیں، سینوبوس نے ان مختلف صنعتوں کا جن کو عربوں نے مشرق سے یورپ خصوصاً اندلس پہنچایا، ذکر کیا ہے، اور آخر میں لکھا ہے کہ عربوں کی وسیع سلطنت میں ایک سے دوسرے تک مختلف قومیں اسی امن و سکون کی زندگی بسر کرتی تھیں جیسی رومن کے عہد میں عرب اپنے ملک کی پیداوار اور اپنے کارخانوں کی مصنوعات کا دوسرے ملکوں کی چیزوں سے تجارتی تبادلہ کرتے تھے اور ہندوستان و چین کا سفر کر کے صنایع قوموں کی مصنوعات خرید کر یورپ کی بربری قوموں کو بری اور بھری راستوں سے پہنچاتے تھے، رین کا بیان ہے کہ ”تجارت کے میدان میں عرب سب قوموں سے بازی لے گئے“ انھوں نے بحری پیشوں کو بڑی ترقی دی، جہاز رانی کے حقوق کے قوانین بنائے اور

بحری قطب نما کے استعمال کا طریقہ چینیوں سے حاصل کیا اور تجارت کو بک کپنگ کے ذریعہ نہایت مرتب و منظم کر دیا، کفالت کی شرح کی اور غبار اور حاجت مندوں کے لیے بینک قائم کیے اور بل آف کسٹنچ اور (رقمی تبادلہ کے لیے بنڈی) کا طریقہ وضع کیا۔ اس طرح انھوں نے جدید یورپ کے لیے بینک سسٹم کا راستہ ہموار کر دیا، وہ جہاں قیام کرتے تھے راستوں کو درست کرتے کشتیوں کے ٹھہرنے کے گھاٹ اور جہاز کی گودیاں بناتے، سراؤں اور خانقاہوں کو درست کر کے قافلوں کے سفر کا نظام قائم کرتے، اسلامی شہر تجارت کے بڑے مرکز تھے..... اس کے بعد رین اسلامی شہروں کے ایک دوسرے سے ربط و تعلق، پایہ تختوں کی آبادی کی تعداد اور اس کی ہماہمی کے تذکرہ کے بعد لکھتا ہے کہ اگر ان باتوں پر تم کو تعجب ہوتا ہے تو اس پر تعجب کرنا چاہیے کہ عربوں کے مسلسل سفروں کی وجہ سے ان میں جغرافیہ کے یکے کے ساتھ پیدا ہوئے، جنہوں نے بہت کم مدت میں بطلیموس کی کتاب کی درستی و اصلاح کر دی اور ایسے نئے نئے ملک دریافت کیے جہاں ان کے علاوہ اور کسی کا قدم نہیں پہنچا تھا اور ان کے نقشے تیار کر کے اہل یورپ کے لیے سیر و سیاحت کو پسندیدہ بنا دیا،

سینو بوس کا بیان ہے کہ "جبر و مقابلہ کی پہلی کتاب عرب علماء نے لکھی، اور ان کے علماء جغرافیہ نے ان دور دراز ملکوں کے حالات تحریر کیے، جن میں قافلے آتے جاتے تھے اور طب یونانی سے تجزیاتی طب یعنی جڑی بوٹیوں اور حبوب کی طب پیدا کی، ان کو سب سے زیادہ علم کیمیا سے دلچسپی تھی، رین کا بیان ہے کہ اتنی جلد دنیا میں عربوں کی حکومت کی توسیع کے ساتھ ساتھ ان کے تمدن کے پھیلاؤ اور اس کی اشاعت سے ان کی تہذیب کی بلندی و برتری کا اندازہ ہوتا ہے، یہ روش اور درخشان تہذیب قرون وسطیٰ میں

نہرِ نبطی اور ایرانی تہذیب کی جلی جلی ہوئی تھی، یہ تمدنی اختراع دو دھون سے پورا ہوا۔ ایک تجارت سے عربوں کا عشق دوسرے نوآبادیوں کے قیام سے ان کی ذہنی زندگی۔ وہ اپنی غیر معمولی ذہانت و ذکاوت اور تمام چیزوں سے حصولِ واقفیت اور تلاش و تحقیق کے فطری شوق کی بنا پر علومِ طبیعی اور ریاضی کی گرائیوں میں گھس جاتے تھے، اسی شوق و تحقیق کی بنا پر انھوں نے کیمیا کا فن ایجاد اور اس میں کمال حاصل کیا، اور ان علوم سے انھوں نے زراعت اور صنعت و حرفت میں فائدہ اٹھایا، عربی رقموں اور جبر و مقابلہ کی ایجاد، فنِ ہندسہ کی تدوین و تکمیل اور ظہکات میں ان کے کارنامے رات اور دن کی تبدیل اور آفتاب کے مقامات کے بارہ میں انکی تحقیقات و مباحث و غیرہ تمام قوموں پر ان کا بڑا احسان ہے۔ انھوں نے اعطیاب و غیرہ عجیب و غریب فلکی آلات بنائے، انکے علمائے کیمیا اور طبیبوں نے انگل، نوشادر، گندھک اور تیزاب کے ترشے اور پانی کے خواص کی تحقیقات کی اور اپنی دواؤں میں ان کا فوراً راز اور سائنس کی وغیرہ اپنے ملک کی بہت سی نباتات شامل کیں۔ انھوں نے اپنی جنگی معرکوں اپنے نامور بہادر و ن کے حالات کی تدوین، اپنے اشعار کی روایت اور فلسفہ، تاریخ اور علم الاجتماع کی تحریر میں سب قوموں سے پہلے سبقت کی، اور سب سے پہلے ان ہی نے ثابت کیا کہ ہر کردی مثلث میں اضلاع کے جیب ان کے مقابل کے زاویوں کے متناسب ہوتے ہیں۔ وہ گندھک کے ترشے سے واقف تھے، اس کو انھوں نے پشکری سے مقطر کیا تھا، اور چاندی اور ترشے کے پانی، سونے کے سیال کرنے کے طریقے، نوشادر کے نمک اور سنگ کی اور سنگ سیلانی سے بھی واقفیت رکھتے تھے۔ انھوں نے جو اکتشافات کیے تھے ان سے وہ طب، صنعت و حرفت اور لڑائیوں میں فائدہ اٹھاتے تھے، و عمارت

پتھر اور سنگ مرمر وغیرہ کو چوڑنے کا سارہ بنانے سے بھی واقف تھے۔ اس کار از انھوں نے
 رومیون سے حاصل کیا تھا۔ انھوں نے غالباً چینون سے بھی پہلے توپ کی بارود بنائی تھی
 لیکن اہل یورپ کے تو بہر حال پہلے بنائی تھی، اور عرب فوجین اس کو تیرہویں صدی میں استعمال
 کرتے تھے۔ وہ اپنے ترقی کے ابتدائی زمانہ ہی سے زمین کے کر دی ہونے کے قائل تھے۔
 اور انھوں نے کاشانی پر دون کی صنعت کی جانب خاص توجہ کی، اس کے بنانے کے
 طریقوں اور اس کی شکلوں میں بڑا تغیر پیدا کیا، قرون وسطیٰ میں ان کے بنائے ہوئے شیشے
 کے برتن اور رنگین قندیلین بہت مشہور تھیں، یہ مصنوعات شام سے وینس کے کارخانوں میں
 گئیں اور انھوں نے ان ہی کے نمونے پر یہ چیزیں اپنے یہاں تیار کیں، اہل وینس نے
 آئینہ بنانا بھی ان ہی سے سکھا جو صور (شام) میں بنایا جاتا تھا، اسی طریقہ سے دمشق تلواروں
 اور پارچہ بانی کی بعض صنعتیں شام و عراق سے اندلس گئیں، چنانچہ ایک کپڑا و شق کی
 نسبت سے دمشق اور ایک موصل کی نسبت سے موسلین کہلاتا تھا، پھر صنعتیں سارے
 یورپ میں پھیل گئیں۔

ایک مدت تک یورپ میں منسلکی و ریاضی و طبعی فنون عربوں کی تصانیف سے
 حاصل کیے جاتے تھے۔ ساتویں صدی میں اور اس کے بعد تک بحر متوسط کی سیاحت
 عربوں کو حاصل تھی، اس لیے انھوں نے اطالویوں اور فرانسیسیوں کو بہت عربی
 الفاظ دیے، اور اہل فرانس کی طب کی بنیاد عربی طب پر تھی، اس وسیلے سے انھوں نے
 بہت سے عربی الفاظ اختیار کیے، عرب سات صدیوں سے فرانس اور اٹلی کے بہت سے
 شہروں میں مختلف علوم و فنون اندلس سے پہنچاتے رہے، اور بعض اہل یورپ نے علوم طبعی
 ریاضی، فلکیات، کیمیا وغیرہ بہت سے علوم عرب علماء اور ان عربی کتابوں سے سیکھے جنکی

اصلین ضائع ہو گئی تھیں، اور صرف ان کے لائق تہجے باقی رہ گئے تھے، اور طبعی معلومات
 تر تھا متر انھوں نے عربوں ہی سے حاصل کیے۔ اور متر ہجریں صدی تک ان کا مدار تمام تر ان ہی
 پر تھا، سینو بوس کا بیان ہے کہ مشرق کی ایجادات جن جن راستوں سے یورپ پہنچیں، انکی
 تجدید بہت دشوار ہے۔ وہ فلسطین کے صلیبون کے ذریعہ بھی یورپ گئیں، اٹالوی تاجر و
 کے ذریعہ بھی اوسلی کے عربوں اور اسپین کے مغربیوں کے توسط سے بھی، اور ہم پر عربوں کا جو
 قرض ہے اس کا حساب کیا جاسکتا ہے، اگرچہ اس کی تفصیل بہت طویل ہے، عربوں کے ذریعہ
 ہمارے یہاں نباتات میں گیتھون، مارگیا، انگور کی بیلین، کتان، شستوت، زعفران، چاول
 کھجور کے درخت، تمبو، نارنگی، کافی، زردئی، بشکونہ نیت و آرائش کے سامانوں میں دمشق
 کے سوتی کپڑے، مدینہ کھالین، روپیہ اور سنہرے تاروں کا حیر دزینیت، شیش موٹی
 (ایک قسم کا کپڑا) باریک سادے اور بوٹی دار کپڑے، مغل، فقری سامان، شکر، مٹھائی، اور
 مشروبات کے بنانے کے طریقے، علم و فن میں جبر و مقابلہ، حساب مثلثات، کیمیا، عربی رقم
 (جن کو عربوں نے ہندوؤں سے لیا تھا اور جن کے ذریعہ مشکل سے مشکل حساب آسانی سے
 حل کیا جاسکتا ہے) وغیرہ ہمارے بہت سے علوم کے مبادیات عربوں کے ذریعہ آئے اور
 انھوں نے مشرق کی دنیا سے قدیم یونان، فارس، ہندوستان اور چین وغیرہ کے علوم و
 ایجادات وغیرہ کو نقل کر کے جمع کر دیا، اور ان کو ہم تک پہنچایا، ہماری زبان میں بہت سے
 الفاظ داخل کیے جو آج بھی اس کے شاہد ہیں کہ وہ کمان سے لیے گئے ہیں:

عربوں ہی کے ذریعہ مغربی دنیا جو وحشت و بربریت میں مبتلا تھی تہذیب و تمدن سے
 ہم کنار ہوئی، اگر ہمارے افکار اور ہماری صنعتوں کو قدیم سے کوئی تعلق ہے تو وہ تمام
 ایجادات و اختراعات جو زندگی کو مصل اور لطیف بناتی ہیں، سب عربوں ہی کے ذریعہ ہیں

یہاں آئیں، اہل یورپ نے عربوں سے جو صنعتیں سیکھیں ان میں بانات بانی کی صنعت بھی
 بنبرہ (ڈالی) کے جو باشندے بجایہ (الجیریا) میں رہتے تھے، انھوں نے موم بنی کی صنعت
 ان ہی سے سیکھی، اور یہیں سے اس کو اپنے ملک اور یورپ کے دوسرے ملکوں میں پہنچایا،
 سینو بوس کا یہ بھی بیان ہے کہ اموی خلیفہ عبدالرحمن ثالث کا اسپین، فرانس، جرمنی اور
 صقلی ملکوں سے ہمیشہ ربط رہا ہے، اس کا یہ نتیجہ تھا کہ ٹولوز (فرانس) کا قصر شاہی قرطبہ
 کے شاہی محلات کا ثنی تھا، جس میں شعر و ادب کی محفلیں جمعی تھیں اور شعراء میں مقابلہ ہوتا
 تھا، ایک فرانسیسی امیر ۹۹۹ء میں جب فرانس کے تخت پر بیٹھنے کے لیے پیرس آیا تو اس نے
 وہ تمام باتیں جو عربوں سے سیکھی تھیں سب یہاں رائج کر دیں، اور پیرس کے اخلاق و
 زبان کو یکسر بدل دیا، فرانس کے شاہی خانوادہ دن کے تیسرے خانوادے کے بادشاہ ہنری
 میں عربوں کی تقلید کرتے تھے، اور فرانسیسیوں نے سان لوئی کے صلیبی حملہ میں جس کا سلسلہ
 کئی سال تک جاری رہا، بہت سی چیزیں عربوں سے حاصل کیں، اسی زمانہ میں انھوں نے
 دو فرانسیسی قیدیوں کے ذریعہ جو عرصہ تک دمشق میں قید رہے تھے، ورق سازی کی
 صنعت سیکھی، یہ دونوں قیدی جب رہا ہو کر اپنے ملک واپس گئے تو اس مفید صنعت کو
 فرانس میں پھیلا دیا، یورپ کے بہت سے بادشاہوں خصوصاً اطالوی اور فرانسیسی سلاطین
 کے باڈی گاڑ عوب تھے، سیدیلیو لکھتا ہے کہ بعض اہل یورپ کا خیال ہے کہ صنعت و
 حرفت کی ترقی میں عربوں کا کوئی کارنامہ نہیں ہے، حالانکہ وہ تمام صنعتوں کے ماہر اور
 چمڑے کی دباغت، ڈھلائی کے کاموں، اسلحہ کی جلا، اور مختلف قسموں کی پارچہ بانی میں
 مشہور اور ان تمام صنعتوں کے بڑے ماہر تھے جو قہنچی اور نقاشی کے اوزار کے ذریعہ
 بنائی جاتی ہیں، ان کی تیغ بران، ہلکی اور ٹھوس زہین، ادنی فرش (قالین) اون، ریشم،

اور کتان کی بنی ہوئی چیزیں، ان فنون میں ان کی مہارت کی شاہد اور اس زمانہ کی کثیر
 کی مصنوعات کے نمونے اس کا ثبوت ہیں، رینو اپنی کتاب "فرانس پر حملہ" میں لکھتا ہے
 کہ جب عربوں نے اندلس سے جنوبی فرانس پر حملہ کیا اور امیر کج خولانی، عبسہ کلبی اور
 حرقشی کی قیادت میں فرانس کے مشہور شہر نارین، قرشونہ اور لیون فتح کیے، اس وقت
 وہ ایسے اعلیٰ درجہ کے اسلحے مسلح تھے کہ ایسے اسلحہ فرنگیوں کے پاس نہیں تھے۔
 یہاں لکھتا ہے کہ "تعلیم اور بحث و تحقیقات کے لیے کتب خانے، معلومات کے دوسرے
 ذرائع اور آلات و اوزار اگرچہ ضروری وسائل ہیں، لیکن ان کی حیثیت وسیلہ اور ذریعہ
 سے زیادہ نہیں ہے۔ اصل قدر و قیمت ان سے فائدہ اٹھانے کے طریقوں کی ہے، فرض
 کیا کہ ایک شخص دوسری قوم کے سارے علوم و فنون کو پی جاتا ہے، لیکن وہ خود ان پر
 غور و فکر کرنے اور ان میں اپنی جانب کوئی جدت یا ایجاد کرنے کی استعداد نہیں رکھتا،
 تو وہ ہمیشہ شاگرد ہی رہے گا، اس میں استاد بننے کی صلاحیت کبھی پیدا نہ ہوگی لیکن عربوں
 کا حال اس سے مختلف تھا، وہ اگرچہ ابتدائ میں پرانے یا دیگر علوم کے شاگرد تھے، اور
 یونانی تالیفات ان کی استاد تھیں، لیکن اسی زمانہ میں وہ اس نکتہ سے واقف ہو گئے تھے
 کہ ذاتی تجربہ اور مشاہدہ بہترین کتابوں سے زیادہ قیمتی ہے، یہ حقیقت آج اتنی مسلم ہے،
 کہ کوئی نئی بات شمار نہیں کی جاتی، لیکن گزشتہ زمانہ میں ایسا نہیں تھا، اور قرون وسطی
 کے علماء اس حقیقت سے واقفیت کے بغیر ایک ہزار سال تک علمی کاموں میں مشغول رہے
 تجربہ و مشاہدہ کی ابتداء جو علمی بحث و تحقیقات کے جدید طریقوں کی بنیاد ہے، لیکن کی طرف
 منسوب کی جاتی ہے، حالانکہ اب اس کا اعتراف کرنا ضروری ہے کہ یہ طریقہ تمام عربوں
 کی ایجاد ہے، ان تمام علماء کی جنھوں نے عربوں کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے، خصوصاً

ہامبولڈ کی یہی رائے ہے، اس کا بیان ہے کہ "عرب علمی علم میں جس درجہ کو پہنچے تھے، اس سے
قدما میں سے کوئی بھی واقف نہیں تھا،" سید یلیو لکھتا ہے کہ "بغداد کا مدرسہ اپنے قیام کے
آغاز ہی میں صحیح معنوں میں علمی فکر و نظر کے لیے مشہور ہو گیا تھا، اور عربوں کے کاموں پر
اس کا بڑا اثر پڑا تھا، اور اسی فکر و نظر کے ذریعہ ان کا دماغ معلوم سے غیر معلوم چیزوں تک
پہنچا اور انھوں نے سبب کے اسباب کا پتہ چلانے کے لیے محسوس چیزوں کے اسرار و
حقائق معلوم کیے، اور صرف ان ہی چیزوں کو تسلیم کیا جو تجربہ سے ثابت ہو سکیں، اور آج
کے علماء اسی اصول کی تلقین کرتے ہیں جس پر عرب ساتویں صدی سے پوری قدرت کی شے
عامل تھے، اور جس کو نئے علماء و محققین نے اپنے اکتشافات کا ذریعہ بنایا، قرون وسطیٰ میں
جب یورپ کا علم محض درسی کتابوں کی تعلیم اور معلمین کی آیوں کی تردید کرنے تک محدود
تھا اس وقت عرب علماء اپنی تحقیقات میں تجربہ و مشاہدہ سے کام لیتے تھے، اور ان
دونوں کا فرق ظاہر ہے، علمی درس و تحقیقات میں عربوں کے طریقہ کا اس وقت تک
پورا اندازہ نہیں ہو سکتا جب تک اس پر گہری نگاہ نہ ڈالی جائے،

تجربہ و مشاہدہ پر اعتماد کی بنا پر عرب ساری دنیا پر بازی لے گئے، اور ایک مدت
تک اس میں وہ منفرد رہے، انھوں نے اس طریقہ (عملی تجربات) کی قدر و قیمت کو
پہچانا، یونان میں کیمیا وغیرہ میں ایک تجربہ کرنے والا بھی پیدا نہیں ہوا، اور عربوں میں
سیکڑوں تھے، ان کے ان ہی تجربات کی بدولت ان کے علمی کاموں میں ایسی وحشت
و جدت پائی جاتی ہے جس کی توقع ان لوگوں سے نہیں کی جاسکتی جو تجربہ و مشاہدہ
کو صرف کتابوں میں پڑھتے ہیں، تجربہ و مشاہدہ کی عادت کی بنا پر عرب ان علوم میں جبکہ
تجربہ و مشاہدہ سے علاوہ نہیں ہے، مثلاً فلسفہ، ان میں کوئی ایجاد و قدرت نہ پیدا کر سکے

اور تجربہ کے ان طریقوں کی بنا پر جن میں ان کو اولیت حاصل ہے وہ تین چار صدیوں تک نہایت اہم تحقیقات و اکتشافات کراتے رہے، جو یونانی اس سے کہیں زیادہ طویل مدت میں بھی نہ کر سکے تھے۔ قدیم علوم کا ذخیرہ عربوں سے پہلے یونان میں منتقل ہوا تھا مگر وہ ایک مدت دراز میں بھی ان سے کوئی بڑا فائدہ نہ اٹھا سکے اور عربوں نے اس پورے ذخیرہ کو آئندہ نسلوں کے لیے منتقل اور محفوظ کر دیا، انھوں نے صرف اپنی ایجادات کے ذریعہ علم کو ترقی دینے پر قناعت نہیں کی بلکہ اپنی یونیورسٹیوں اور کتابوں کے ذریعہ ان کو پھیلایا، و حقیقت اس حیثیت سے انھوں نے بڑا عظیم الشان اثر ڈالا، اور چند صدیوں تک ان ہی کو نصرانی قوموں کی اسادی کا درجہ حاصل رہا، یونانی اور لاطینی تہذیب سے ہماری واقفیت کا سہرا ان ہی کے سر ہے، اب اس دور جدید میں جا کر ہماری یونیورسٹیوں سے عربوں کی کتابوں کے تراجم پر اعتماد ختم ہوا ہے اور انھوں نے ان سے اخذ و استفادہ بند کر دیا،

انجینئرنگ اور نقش و تصویر میں عربوں کی جدتیں	انجینئرنگ میں عربوں کی ایجادات کا اعتراف ہر واقعہ کار کو ہے اور کسی معترض کو بھی اس سے اختلاف نہیں، اگرچہ عربوں نے کسی خاص قسم کی عمارتیں اختراع نہیں کیں، لیکن انکے فن تعمیر میں زینت و آرائش اور لطافت سے ان کا شغف ظاہر ہوتا ہے، انھوں نے پلون کی حراب اور پرکاری کے نقش و نگار ایجاد کیے، اور اپنی عمارتوں میں گنبد وں، چھتوں اور سیلون اور پھولوں کی ٹیلیوں سے جدت پیدا کی، ان کی جامع مسجد وں اور قصور و محلات میں ایسی حسن و خوبی پائی جاتی ہے جن میں کبھی کمنگی نہ پیدا ہوگی، اور وہ ہمیشہ نقش و نگار اور زینت و آرائش سے عربوں کے شغف کا ثبوت دیتے رہیں گے، ایک فرنگی عالم کے بقول عربوں کی عمارتیں کیا ہیں
---	--

مشرق کے پھولدار کپڑے ہیں جن میں بننے والوں نے مختلف رنگوں کی آمیزش اور
 نقش آرائی سے تغن اور بوتلموتی پیدا کی ہے۔ لیبان نے عمارتوں خصوصاً یورپ کی
 انجینئرنگ میں عربوں کے اثرات پر ایک خاص باب لکھا ہے، اس میں وہ لکھتا ہے کہ
 بعض لوگوں کا یہ دعویٰ کہ گاتھ کا فن تعمیر عربوں سے ماخوذ ہے، سراسر دھم ہے، جب
 ہم تیرہویں صدی کی کلیسیائی گاتھ عمارتوں کا اس زمانہ کی مسجدوں سے موازنہ کرتے ہیں
 تو دونوں کے طرز تعمیر میں نمایاں اختلاف نظر آتا ہے، ہر زمانہ کے فنون اپنے دور کی عزتوں
 اور اس عہد کے لوگوں کے ذوق و رجحان کا مظہر ہوتے ہیں، اس لیے مغرب کا طرز
 تعمیر مشرق کے عربی طرز تعمیر سے مختلف ہے، البتہ گاتھ نے ترمین و آرائش کی بہت سی
 چیزیں عربوں سے لی ہیں، فرانس کے بعض گرجوں میں پتھروں پر عربی حروف کندہ او
 بعض قلموں پر عربی طرز کے تاج بنے ہوئے ہیں، فرانس کے بہت سے گرجوں خصوصاً
 ان شہروں کے کتبوں پر جن کا مشرق سے زیادہ علاقہ رہا ہے، عربی طرز تعمیر کا اثر ہے
 صلیبیوں نے فن تعمیر میں عیاروں میں موذن کے ٹھرنے کی جگہ لکھنی اور چھت دار چھجے
 پاسبانی کے برج، بلند کنگرے، جالی دار چار دیواری وغیرہ بہت سی چیزیں مشرق
 سے حاصل کیں، فرانسیسیوں نے بہت سے غیر ملکی انجینئروں سے کام لیا ہے، جن میں
 عرب بھی تھے، حتیٰ کہ فرانس کے پایہ تخت کے مشہور گرجے "نوتر دام دی باری" کی تعمیر
 میں عرب بھی شریک تھے، اور اسپین کے طرز تعمیر میں عربوں کا اثر اظہار میں شمس ہے۔۔۔۔۔
 تو میں مٹ جاتی ہیں، ان کی کتابیں جل جاتی ہیں، مگر انھوں نے دوسری قوموں پر
 جو اثرات ڈالے ہیں وہ دھاتوں سے زیادہ پائیدار ہوتے ہیں اور ان کو انسانی
 لہ یعنی جن سے دشمنوں یا اجنبیوں کی دیکھ بھال اور نگرانی کی جاتی ہے،

طاقت نہیں ٹا سکتی۔

اگے چل کر لیبان کہتا ہے کہ جو شخص مسجد و من، محلات اور عربوں کے دوسرے منقولہ اور غیر منقولہ آثار پر نظر ڈالے گا وہ اس کی شہادت دے گا کہ وہ کوئی نمودار سے رکھ کر نہیں بنائے گئے ہیں، اور ان میں جدت و ایجاد محسوس اور نمایان نظر آئے گی، البتہ عربی تہذیب کے ابتدائی زمانہ میں جب وہ اوج و شباب پر تھی، اس میں ایرانی اور رومی صنایع کی تقلید نظر آتی ہے، مگر یہ کوئی نئی بات نہیں ہے، ہر قوم اپنی پیشرو قوموں کی صنعتوں سے اخذ و استفادہ کرتی ہے، اور یہ کلیہ ہر قوم پر صادق آتا ہے، کچھ دہون پہلے تک یہ یقین کیا جاتا تھا کہ یونانی فنون بغیر نمونے اور مثال کے پیدا ہوئے مگر جدید تحقیقات سے معلوم ہوا کہ وہ اپنے پیشرو آشوریوں اور مصریوں سے ماخوذ ہیں اس لیے عرب، یونان، رومن، فینیقی اور یہود وغیرہ سب نے اپنے ماضی سے فائدہ اٹھایا ہے، اور ہر قوم نے دوسروں سے کچھ نہ کچھ لیا ہے، اور اپنے امکان بھر اس میں اضافہ کیا ہے، اس لیے محض اس بنا پر کہ عربوں نے اپنے کاموں کے ابتدائی اصول اپنی پیشرو قوموں سے اخذ کیے ہیں، یہ گمان کرنا صحیح نہیں ہے کہ ان کے کسی فن میں جدت و ایجاد نہیں ہے، دراصل جدت و ایجاد میں یہ دیکھنا چاہیے کہ ایک قوم کو دوسری قوم سے جو مواد ملا ہے اس کو کتنی جلد اس نے اپنی ضرورت کے مطابق بنا کر ایک نیا فن پیدا کر دیا، اس وصف میں کوئی قوم عربوں پر فوقیت نہیں لیجا سکتی انکی قوت و ایجاد ان کی پہلی عمارتوں مثلاً مسجد قرطبہ میں نمایان ہے، انھوں نے بہت جلد دوسری قوموں کے فن کاروں کے دہون میں یہ یقین پیدا کر دیا کہ وہ ایسے جدید طریقوں سے کام لیتے تھے جس میں فن کی پوری ہمارت اور عداقت موجود تھی، قدیم مسجد و

کی عمارتوں کا جو نمونہ ان کے سامنے تھا، ان کے شکوہ اور عظمت و وسعت اور ان کے ستونوں میں کوئی تناسب نہیں تھا، عربوں نے اس عیب کو اس طرح دور کیا کہ وہ ستون پر نہایت خوبصورت محرابیں دیکر ان پر چھت دیتے تھے، اگر عربوں کے بجائے ترک ہوتے تو ان کے کند ذہنوں میں یہ بات ہرگز نہ آتی، جو قومیں عربوں کی حکومت رہ چکی ہیں وہ عربوں سے پہلے کے طرز تعمیر میں کوئی جدت نہ پیدا کر سکیں، اس لیے ان کی تعمیر کردہ عمارتوں میں تقلید نمایان ہے، ان کے مقابلہ میں عربوں نے جو عمارتیں بنائیں، مثلاً اسپین کے محلات اور قاہرہ کی جامع مسجدیں، ان کے پرانے ماخذ کو انھوں نے اس انداز سے بدل دیا اور اس میں اتنی جدتیں پیدا کیں کہ آج یہ تباہ و شوار ہے کہ یہ طرز کمان سے آیا،

اس کے بعد لکھتا ہے کہ جو شخص ان ادبی اور فنی کاموں پر نظر ڈالے گا جو عربوں کے ہاتھوں تکمیل کو پہنچے، اس کو یہ نمایان طور پر نظر آئے گا کہ انھوں نے ہمیشہ فطرت کو سنوارنے کی کوشش کی اور عربی فن میں ان کی فطرت کا ظہور، تخیل، حسن و زیبائی، روشنی، زینت و آرایش اور نزاکت و نفاست کی شکل میں ہوتا تھا، اس لیے کہ عرب شاعر قوم تھے، اور شاعر اور فن کار میں بڑی یکسانیت ہوتی ہے، وہ اتنے دولت مند ہو گئے تھے کہ انھیں اپنے خوابوں کو حقیقت کا جامہ پہنانے کا موقع مل گیا، اور انھوں نے ایسے ایسے نادر و روزگار محلات تعمیر کیے جو دیکھنے والوں کو سونے اور جواہرات سے مرصع، مرمین عمارتیں معلوم ہوتے ہیں، کوئی قوم بھی آج تک اتنے عجائبات نہ پیدا کر سکی جتنے عربوں نے پیدا کیے، ہر قوم فنی عمارت میں ان کی مقروض ہے، ان عمارتوں کا مقابلہ اس زمانہ کی عمارتوں سے کرنا جن میں آج انسانیت داخل ہوئی ہے، نہایت لغو ہے، ان کے مقابلہ میں اس زمانہ کی مصنوعات نہایت متزلزل ہیں جن کا مقصد صرف نفع اندوزی ہے اور

جن میں کوئی کیفیت اور آب و رنگ نہیں ہے،

ایک دوسرے مقام پر لکھتا ہے کہ عربوں نے ساتویں صدی میں جب یونانی اور رومن کی دنیاے قدیم کے بڑے حصہ کو فتح کر کے عظیم الشان سلطنت قائم کی تو ان کے ساتھ ہی ان کی حکومت اسپین سے وسط ایشیا اور پورے شمالی افریقہ تک پھیل گئی، اور یونانی فن تعمیر سے جو مستقل فن کی حیثیت رکھتا تھا، ان کا سابقہ ہوا، اس لیے شروع میں انھوں نے اسپین و مصر و شام کی جامع مسجدوں کی تعمیر میں اس سے فائدہ اٹھایا، بیت المقدس کی مسجد قسطنطنیہ، مصر کی جامع عمرو بن العاص وغیرہ اس کا ثبوت ہیں، لیکن زیادہ تر انہیں گزرا تھا کہ ملکوں اور زمانہ کے اختلاف مذاق کے ساتھ عمارتوں کا طرز اتنا بدل گیا کہ اسلامی فتوحات کے ابتدائی دور کی تعمیر کردہ عمارتوں مثلاً جامع عمرو بن العاص قاہرہ (۶۴۰ء) اور آخری ترکی و دور کی عمارتوں مثلاً جامع قایمائی ۱۸۵۷ء میں کوئی ادنیٰ مشابہت بھی نظر نہیں آتی ہے

یہ چون لکھتا ہے کہ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس تہذیب کی تعمیر میں عربوں کا بڑا حصہ ہے، وہ اس کے بانیوں میں تھے، انھوں نے مختلف عناصر کو ایک مناسب قالب میں ڈھال کر ایک نئی تہذیب پیدا کی جس پر ان کی عظمت اور حسن مذاق کا نقش چھپا ہوا تھا، عربوں کی فتوحات اور مشرق، شمالی افریقہ اور اسپین تک انکی حکومت کی توسیع پر ایک صدی بھی نہ گزرنے پائی تھی کہ ان کے اثر سے مغربہ ملکوں کا نظام اجتماعی یکسر بدل گیا، اور ایک نئے دین، نئے نظام اور نئے اخلاق نے اس کی جگہ لے لی، اسی قسم کا تغیر ان ملکوں کی صنعتوں، علوم و فنون اور ان کی ضروریات زندگی سے تو مومن کی ترقی کے نفسی قوانین، لیان سے ابھی اعلیٰ ہے

میں بھی پیدا ہو گیا، اور بحرِ طلمات سے لیکر بحرِ ہند تک ان ملکوں کی وحدت ایک حکومت کی ماتحتی، اس کے مکمل نظام، عسکریت کی جانب ان کی توجہ اور فرضیہ راج میں مسلمانوں کے اجتماع نے تمام دنیا کے مسلمانوں کے درمیان تعارف آسان کر دیا، اس وسیلہ سے مختلف ملکوں کے مسلمانوں کو دوسرے اسلامی ملکوں کی جو چیزیں پسند آتی تھیں، اس کو وہ اپنے ملک میں لیجاتے تھے، اسی لیے مغرب کی قدیم ترین اسلامی عمارتوں میں مشرق کا اثر نظر آتا ہے، مثلاً قرطبہ کی جامع کبیر اور قیروان کی جامع سیدیہ دونوں اپنے طرز تعمیر کے اعتبار سے مغربی ہیں، لیکن نقش و نگار اور زمینیت و آرائش کے لحاظ سے مشرقی، فی الجملہ اندلس اور سسلی میں فرنگیوں کا طبقہ خواص عربوں کے ساتھ میل جول کی وجہ سے ان کے علوم اور تہذیب سے مستفید ہوا، اور صلیبی لڑائیوں میں عربوں اور فرنگیوں کے عام اختلاط کی وجہ سے عوام و خواص دونوں مستفید ہوئے، ان لڑائیوں کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ فرنگیوں نے مشرقیوں کے عادات سیکھے، اور حمام کا استعمال اور ڈھیلے پہننے لگے جوڑے لباس پہننا شروع کر دیے، لیسان لکھتا ہے کہ "صلیبیوں نے اپنے ابتدائی حملوں میں جو معرکہ آرائیاں کیں، وہ ایک ایسی تہذیب کے ساتھ وحشی دنیا کی لڑائیاں تھیں، جو تاریخ میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ تہذیب تھی۔"

رکبہ اپنی کتاب فن اور تاریخ میں لکھتا ہے کہ "عربوں نے اپنی مفتوح اور محکوم قوموں سے علم و فن اور صنعت و حرفت کا جو ورثہ پایا اس میں انھوں نے ان ہی کی ورسگاہوں کے ذریعہ کمال پیدا کرنا شروع کیا، اس لیے کہ وہ حکومت کی طرح فوراً کوئی نیا فن نہیں پیدا کر سکتے تھے، اس کے باوجود تھوڑے ہی دنوں میں ان میں بڑے بڑے ہندس، معمار، سنگتراش، مصور اور نقاش پیدا ہو گئے، اور اس میں ان کو

اپنی کتاب (قرآن مجید) کے احکام اور اپنی شریعت کی کوئی مخالفت نظر نہیں آئی، انھوں نے ان فنون میں حصول کمال اور حذاقت پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ ان میں بڑا تفسن پیدا کیا، ان کو پاک و صاف اور صحیح و درست کیا، ان میں حذف و اضافے کیے، اور ان میں اتنی جدتیں اور ندرتیں پیدا کیں کہ ان کو بالکل عربی قالب میں ڈھال اور اسلامی رنگ میں رنگ دیا، اس لیے ان فنون میں عربی روح نہایت واضح اور نمایان ہے، دوسرے اثرات تو بالکل جذب ہو گئے لیکن عربی روح ان اثرات میں جذب نہ ہو سکی، اور عربوں نے اپنے ذوق کے مطابق ایسے فنون ایجاد کیے جو ان کی فطرت سے ہم آہنگ ہوں اور یہ فنون بھی کی سی سرعت کے ساتھ انکی وسیع مملکت میں پھیل گئے۔

اسلامی فنون میں یہ امر خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ انھوں نے مختلف ملکوں کے طبعی حالات کا ساتھ دیا اور ہر ملک کے مقامی خاص رنگ کو اختیار کیا، مگر اسکے باوجود وہ فنون خواہ اندلسی ہوں یا مغربی، صقلی ہوں یا مصری، شامی ہوں یا عراقی، ایرانی ہوں یا ہندوستانی سب کا سرچشمہ اور اس کی بنیاد شریف و مغز، اسلامی تھی جو اسلام کے وقار و خود داری اور بہادری کی شہادت دیتے ہیں، عربوں نے جن چیزوں کو دوسروں سے لیکر ان کی اصلاح و تہذیب کی اور جو ایجادات و اکتشافات انھوں نے خود کیے، یہ ان کا نہایت مجمل خلاصہ ہے، ان چیزوں سے خود عرب بھی مستفید ہوئے اور جدید تہذیب کو بھی اس سے فائدہ پہنچایا، یہ تمام کام انھوں نے تمنا اور اپنی عقل و تجربہ سے انجام دیے، اس میں کوئی دوسری قوم ان کی شریک و سہم نہیں تھی، کیونکہ اس زمانہ کی محقق و ایجاد کا حال اس زمانہ سے مختلف تھا، آج ایک چیز کی تحقیق

لے اسلام نے مرتبہ ہذا چیزوں کی تصویر بنانا حرام کیا ہے، باقی نقش و نگار اور دوسری چیزوں کی تصویر کی کوئی مخالفت نہیں کی

وایجاد میں اتنے لوگ شریک ہو جاتے ہیں کہ بعض اوقات کسی ایجاد و اکتشاف کو کسی خاص قوم کی جانب منسوب کرنا محال ہو جاتا ہے۔ عربوں نے اپنے عملی علوم کو بہت تھوڑی مدت میں پیدا کیا اور وہ بغیر کسی اعلان، اشتہار اور پروپیگنڈے کے بہت جلد نمایاں، درخشاں و تابان ہو گئے اور شہروں سے لیکر دیہات تک پھیل گئے، اور ان کو انھوں نے حلال اور پاکیزہ مال کی طرح یورپ پہنچایا اور ان کو جو کچھ دیا نہ ان پر اس کا احسان رکھا، اور نہ اس کی قیمت کے طلبگار ہوئے، مگر آج ان کے علمی صحیفے اور ان کے مسکن ایسے دیران ہو گئے کہ گویا کبھی تھے ہی نہیں، اس پر مستزاد یہ ہے کہ ان کے دشمن شویہوں نے ان کے درجہ کو گھٹانا اور ان کی چیزوں کو کھوٹا ظاہر کرنا شروع کر دیا اور ان کی تنقید انکی تنقیص کو مستقل شعار بنالیا ہے، حالانکہ اگر انھوں نے کام لیا جائے تو عرب صرف تعریف و ستائش کے مستحق ہیں،

گیارہواں باب

عربی شاعری اور فنون لطیفہ کا اثر یورپ پر

اندلسی موشحات اور اندلس کے | جب عربوں نے شام عراق اور ایران میں سکونت اختیار کی تو ان کے ادبیات میں اپنی شاعری کلام | ذہن و دماغ پر بیان کے ماحول کا اثر پڑا اور جب وہ اندلس پہنچے تو ان کی شاعری میں معنویت، مصوری اور تاثیر کی وجہ سے بڑی دلکشی پیدا ہو گئی، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ مشرق کی شاعری کی کوئی دوسری ہی قسم ہے، اس میں شاعری کے قوانین و ضوابط کی پابندی کے ساتھ اشعار محض زبان سے نہیں بلکہ دل سے نکلتے تھے، عربی اندلس میں علوم و فنون زراعت و صنعت و حرفت کی وسعت و ترقی نے اندلسی عربوں کو اوج کمال تک پہنچنے میں بڑی مدد دی، یہ رب کے سب علوم و معارف کے لذت شناس اور ایسی چیزوں کی ایجاد میں مسابقت کی کوشش کرتے تھے جس سے ان کو امتیاز حاصل ہو سکے، شاعری ان کا درجہ بلند کرتی تھی چنانچہ قصائد کیلئے یہ ضروری تھا کہ وہ مختلف علوم میں دستگاہ رکھتے ہوں تاکہ لوگوں میں ان کا اعزاز و وقار قائم ہو سکے، اس لیے فن تعمیر موسیقی اور شاعری وغیرہ فنون لطیفہ میں عربوں کا درجہ بہت بلند ہو گیا۔

لہ عربی شاعری کی ایک صنف کا نام موشحات ہے جو اندلسی عربوں کی ایجاد ہے، یہ ایک زمانہ میں بڑی مقبول تھی لہ تاریخ سیدیلو۔

اور تعلیم کی عام اشاعت کی وجہ سے تمام اہل اندلس حتیٰ کہ یہاں کی عورتوں تک نے ادب میں بڑی ترقی کی اور اندلس کے خاص خاص علاقوں مثلاً شلب (Salvaterra) اور وادی آلس (The Aljara) میں شعروشاعری کا اتنا عام مذاق تھا کہ کم لوگ ایسے تھے جو شاعر نہ ہوں، یا اعلیٰ درجہ کے ادنیٰ کاموں سے دلچسپی نہ رکھتے ہوں، اگر کسی کان سے اس کے ہل بیل کے پاس جا کر کسی مضمون کے شعر کے متعلق سوال کیا جاتا تو وہ فی البدیہہ لکھ سنا دیتا،

موشحات کی ایجاد کا سہرا اندلسی عربوں کے سر ہے۔ یہ صنف شاعری افسردہ دل لوگوں میں جوش و جذبہ پیدا کر دیتی اور اپنی سادگی اور سلاست کی وجہ سے دلوں میں اتر جاتی ہے، اندلسیوں میں شعروشاعری کا جس قدرت مذاق تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کے آسمان نے ان پر ذوق شاعری کی کوئی ایسی وحی نازل کی تھی جو مشرق کے لوگوں نے اپنے اور کسی حصہ پر نازل نہیں کی،

شعروشاعری کے شدیدائی موشحات کے نظم کرنے میں بڑے پر زور مقابلے کرتے تھے، یہ صنف شاعری اپنی سادگی اور سہولت کی وجہ سے عام لوگوں میں بہت پسندیدہ اور مقبول تھی اور شعراء نے معانی میں بڑی حد تک پیدا کیا، اس کو ایک نئے حسین اور دلکش طرز سے سنوارا جس سے بعض پرانے قیود شاعری ٹوٹ گئے، عواق اور شام کی ترقی کے زمانہ میں جب یہاں شعروشاعری کا زیادہ چرچا تھا، اس کو نیا تمدنی لباس پہنایا، مثلاً عاقی لباس (طرز) یا شامی لباس، یعنی مختلف ملکوں کی شاعری کا طرز جدا جدا تھا جیسے لکھنؤ یا دہلی کی شاعری،

عربوں نے اپنی جو شعری روح مغرب میں پھونکی تھی، اس سے ان لوگوں کو بڑی فزیکائی پیدا ہو گئی جو عربی زبان میں مہارت رکھتے تھے اس وقت تک بعض یورپین قوموں میں شاعری نے ترقی نہیں کی تھی، اور عربوں کے ظہور کے زمانہ تک ان میں کوئی ایسا شاعر نہیں پیدا ہوا تھا جو اپنی شاعری کے ذریعہ اپنی قوم کو سر بلند کرتا، ان کی شاعری کا سارا سرمایہ کچھ گانے اور گیتیں تھیں، جو خواص کی شاعری سے زیادہ عوام کی شاعری سے قریب تھیں، اندلس، سسلی اور جزائر بالیاریں فرنگیوں سے عربوں کے اختلاط نے یورپ خصوصاً لاطینی قوموں کو شعر کے معنی بتائے، اور ان کو اس کی جو صنف پسند اور اپنے مذاق کے مطابق نظر آئی اس کو انھوں نے عربوں سے سیکھا، عرب شاعری کے علاوہ ادب کی اور اصناف مثلاً رزم، بزم، عشق و محبت اور شہ سواروں کی داستانوں کو بھی کام میں لائے، ان داستانوں کے حیرت انگیز واقعات دلوں میں بڑا اثر پیدا کیا، اس لحاظ سے عرب بے نظیر فنکار تھے جن کی مثال نہیں مل سکتی، وہ اسپین میں شہسواروں کی داستانوں کے موجد تھے، عربوں کا دستور تھا کہ وہ روزانہ شام کے وقت اپنے خیون میں جمع ہو کر حیرت انگیز داستانوں کو سنتے تھے، اور غناط میں اس داستان سرا کے ساتھ رقص و سرود بھی ہوتا تھا۔

اہل اسپین کے تاریخی قصائد اور اسپینی موائیا عربی شاعری سے ماخوذ یا انکار ترجمہ ہیں ان میں ان کے شہسواروں، انگوٹھی کے کھیل، ساڈنوں کی لڑائیوں اور شہسواروں کے رقص کا ذکر ہوتا تھا، خاص اسپینیوں نے ان میں سے کوئی چیز بھی پندرہویں صدی تک پہلے

لے ہزار شرق الاندلس میوردہ اور منوردہ وغیرہ، م۔ ۱۰۰۰ء تک قدن عرب لیبان ۱۰۰۰ء تاریخ سید لیو،

۱۰۰۰ء موائیا اسپین کی عربی شاعری کی ایک قسم ہے جس کے آخر میں یا موائیا کا ٹکڑا ہوتا تھا،

نہیں پیدا کی، عربوں کی اس خوش ذاتی نے ان کو یورپ بھر میں مشہور کر دیا تھا، اس زمانہ کے مشہور اسپانی شاعر فرنیسکو فیلاسپاسا کا بیان ہے کہ

[کسی قوم کو شاعری کے عطیہ الہی سے اتنا حصہ نہیں ملا جتنا عربوں کو ملا۔ شاعری سے ان کی شیفتگی اور ان کی شجاعت و حریت پسند تہذیب نے ان کی شاعری کا ایک امتیازی رنگ بنا دیا تھا، جو ابتدا ہی سے اس میں موجود تھا، اسلام کی فتح و کامرانی عربی شاعری کی بھی فتح تھی، عرب اپنی فتوحات کے دور میں اس زمانہ کی سب سے زیادہ ترقی یافتہ قوموں کو مغلوب کر کے ان میں مل جل گئے تھے، اس لیے مصریوں، سیرینیوں اور دمیون سب نے شاعری کے نئے اسلوب سیکھے، اور یہ اسلوب ان کی پرانی عہدی شاعری کی گہرائگی پر غالب آگیا، مگر اس کا اثر ترکیبوں کی خوشنمائی اور الفاظ کے الٹ پھیر سے آگے نہیں بڑھا، اور پرانے عربی قصائد ہمیشہ محفوظ رہے، ان پر دیون کے بگاڑ کا اثر نہیں پڑا، نہ ان کے ماد دیون کی خواہشات سے ان میں تصرف ہو سکا، اور لوگ قہنی درتہ کی طرح حفاظت کے ساتھ ان کو نسل بعد نسل منتقل کرتے رہے، اور صحرا کے بدو اور چرواہے ہمیشہ تخیل شعری کے انتخاب میں دوسری قوموں سے زیادہ باخبر اور مواد شاعری میں ان سے زیادہ دولت مند رہے، عربوں نے جن جن ملکوں کو تسخیر کیا، ان سب میں عربی شاعری کے لیے اندس کی ٹٹی سب سے زیادہ ترغیز تھی، اور اس نے اس ملک میں جتنی ترقی کی اور کسی ملک میں نہیں کی، ابتدا میں عرب افسران فوج، ان کے بعد ان کے خلفاء اور امراء اندس میں ادبی ذوق پھیلانے میں قوم کے لیے مثال اور نمونہ تھے، اور جس زمانہ میں عبدالرحمن اول نے اپنا وطنی سلام تصنیف کیا تھا جس میں اس نے اس کھجور کے درخت کو مخاطب کیا تھا جبکو

اس نے اپنے ہاتھ سے نر کبیر (The Guadalquivir) کے کنارے
 نصب کیا تھا۔ اس زمانہ تک جب ابو عبد اللہ نے اپنا وہ دیگر موشہ جسکو اس نے اپنے
 ٹوٹے ہوئے اور غور بچکان دل کے ٹکڑوں سے مرتب کیا تھا، مریم کی قبر کے سامنے پڑھا
 شکل ہی سے کوئی ایسا خلیفہ یا امیر ہوگا جس کے نام کو اس کے عاشقانہ قصیدے یا
 رزمیہ نظم نے خلعت دوام نہ بخشا ہو، اگر ہم بھلانا بھی چاہیں تو اشبیلیہ کے آخری بادشاہ
 محمد کو نہیں بھول سکتے، میرے نزدیک اس کے اشعار عربی شاعری کی روشن مثال
 ہیں، جمال شاعری کی حیثیت سے نہ ہی اس بد نگونی کی وجہ سے جو ان اشعار میں پائی
 ہے اور اس بد بختی کے اثر سے جو ساری زندگی اس کی رفیق رہی، وہ دنیا کے ان بادشاهوں
 میں سے ایک تھا، تاریخ کے مختلف دوروں میں تقدیر نے جن کی مخالفت کی ہے،
 اسپین میں اشعار نے بھی سلاطین کے طرز پر شاعری شروع کر دی تھی جس سے
 غنائی ادب کا چمن سرسبز و شاداب ہوا، اور تلواریں کے سایہ میں لہلہانے لگا،
 اور اس زمانہ کے نصرانی پادروں تک اپنے عربی تہذیب اختیار کر لی تھی، ان میں عربی
 ادب کا ذوق و شوق پھیل گیا اور وہ خالص اور بلند عربی میں شعر کہنے لگے، تاریخ
 میں اپنی نوعیت کا تنہا واقعہ ہے، اندلس کی ترخیز زمین میں اسلامی علوم کا سیلاب آگیا،
 جو ساری دنیا میں پھیل گیا اور دور دراز علاقوں کے شائقین علم اس وجہ سے اور امن
 و سلامتی کے ان سرچشموں سے جو پہلے قرطبہ اور طلیطلہ میں اور آخر میں اشبیلیہ اور غرناطہ
 لے غرناطہ کے نصری خاندان کا آخری فرمانروا محمد ابو عبد اللہ ۷۹۶ھ کے بعد اندلس سے اسلامی حکومت کا
 خاتمہ ہو گیا ۸۰۸ھ مریم ابو عبد اللہ کی محبوبہ تھی ۸۰۸ھ اشبیلیہ کے عبادی خاندان کا آخری فرمانروا ابو القاسم محمد بن
 معتز الحفاب برعہ ۸۰۸ھ ۸۱۸ھ عیڑ اعلم دوست فرمان روا تھا۔

میں عربی شاعری میں سے پھولے تھے، اپنی پیاس بجھاتے تھے، پاپائے روم سلفسٹوڈ دوم
 تک نے عربی وزن و قافیے میں عربی زبان میں متعدد قصائد کہے تھے،

عربی زبان سسلی، برودنسا، اٹلی، بیزنٹائن بلکہ جرمنی کے قلب تک میں علم و فن اور
 شعر و شاعری کی عام زبان ہو گئی تھی، فتح محمد عربی فوجوں اور ان کے بحری بیڑوں کے ساتھ عربی
 شاعری بھی چلتی تھی، اور ان کے سپہ سالاروں کے جلو میں قافیوں کا جلوس ہوتا تھا، جنگوں
 وہ نیزوں کی نوک کے ذریعہ دلوں میں اتارتے تھے، اور ان کی اشاعت میں اتنے ہی
 سرگرمی دکھاتے تھے جتنی قرآن کی سورتوں کی اشاعت میں، ان مقامات کے پرانے
 طبغون کے گیتوں کا بڑا حصہ اور ولایت جو ان کے شعرا کے بہت گانے صرف اندلس
 کے عربی شعراء کے قصائد پر مشتمل تھے جس میں صرف تھوڑا سا تغیر ہوا تھا، اور وہ مشرقی
 روم کے اثر کی وجہ سے بالکل محفوظ ہو گئے تھے، سسلی کے بادشاہ فریڈرک دوم نے عربی
 میں بہت مقطعات کہے تھے، اور اس نے اپنے دربار میں بہت سے مسلمان علماء، اس لیے
 جمع کیے تھے کہ ان کے ذریعہ وہ اپنے ملک میں عربی زبان کو ویسا ہی فروغ دے سکے
 جیسا فروغ اس کو دمشق، بغداد، قرطبہ اور اشبیلیہ میں حاصل تھا، اس زمانہ میں ساری دنیا
 میں ہی چاروں شہر ادبی ترقی کی طالب نگاہوں کا قبلہ امید تھے، اس زمانہ کے محققین
 پر اب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ دانستے کی شاعری جو اپنی قوم کے لیے سرمایہ افتخار ہے،
 صرف عربی ادب کا خزانہ ہے۔

شہسوار ہی کی وہ روح جو قرون وسطیٰ میں چھائی ہوئی تھی اور جس نے جنگجوئی کی
 وحشت و بربیت کو شہسوار کے در زشی کیلون اور تفریحات سے بدل دیا اور عشق و
 یہ چھوٹی بکری شاعری شاعر جز وغیرہ، اس سے مراد غالباً دانستے کی شعور نظم طیبہ ربانی جو دو اقدار حراغہ بوسے
 اخذ ہے۔

محبت نے جو ادبِ عالیہ پیدا کیا اور عورت سے جو بہت تر اشیاءِ سبب اسی روح کا فیض تھا جو عربی شاعری نے پیدا کی تھی، اور موسیحات کے ذریعہ اس کو دنیا کے سامنے پیش کیا، اور ایک ایسا دلکش اور چمکدار ادب ساری دنیا میں پھیل گیا جو چند ہی پشتوں میں کلاسیکل روحانی ادب سے بڑھ گیا، جب دنیا میں عربی ادب کے اثرات کا یہ حال تھا تو اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اندلس میں اس کا کتنا عظیم الشان اثر ہوا ہوگا۔ جہاں عربوں نے آٹھ صدیوں تک حکومت کی اور جہاں بڑی عالیشان عمارتیں تعمیر کیں اور بڑے بڑے علمی کارنامے انجام دیے، اگرچہ تختہ کھٹلک بادشاہوں نے اسپین سے مسلمانوں کو نکال دیا، لیکن ہماری لغت کی کتابوں میں ہمیشہ عربی کے ایک چوتھائی الفاظ موجود رہے، اور اس کے ادب کی روشنی برابر اپنی شعاعوں سے ہمارے خیالات کو منور، اپنی حرارت سے ہمارے خون کو گرم اور ہمارے جذبات میں جون انگیری پیدا کرتی رہی جس کا اثر ”دون کیشتوت“ اور دوسرے شہسواروں کے قصوں میں نمایاں ہے، ہمارے افسانوی ادب اور ہماری شاعری کا بڑا حصہ خالص عربی اسلوب سے متاثر ہے، چنانچہ ہمارے شعراء نے بھی آٹھ مفاعیل کی بحرین بنائی ہیں، اور ان میں وہ عربی شاعر کی طرح ایک ہی قافیہ میں نظم کہتے ہیں، جو ہر شعر میں برابر آتا رہتا ہے۔

ہم اپنی ہیں اور جب تک ہمارے مورخ اور نقاد علمی بحث و تحقیقات میں مہتمم اور ابوالبقا کی زبان اور عربی کی ان قلمی کتابوں سے مدد لیں گے جو ساری دنیا میں پھیلی ہوئی ہیں اس وقت تک اسپینیوں کے لیے اپنی تاریخی تحقیقات اور اپنی زبان کے نقد و نظر کو مکمل کرنا بہت دشوار ہے، ہمارے تمام قدیم مصنفین کے علمی آثار میں جو نقیدی

لے اس سے مراد غالباً تطبیق کے ارکان ہیں۔

رنگ ہے۔ وہ عربی علوم کا اثر ہے جس کی روشنی "الدون خوان مانویل" کی کتاب "گوندہ لوکارنو" کی تصنیف کے زمانہ سے لیکر "روخاس" کی کتاب "کاسینیا" کے زمانہ تک کی نئی زبان میں پھیلی ہوئی ہے ہم کو "الطبع" کے مولف اور دوسرے بڑے انشا پردازوں کی عظمت کی جانب سے غفلت نہ برتنا چاہیے، اسپین کے گانون اور موسیقی کی کتابوں میں مختلف شعراء کے جس قدر قصائد ہیں، وہ سب مشرقی وداوین کا سرقرہ ہیں، چنانچہ باب کے نون پر جو گائے گائے جاتے ہیں، ان کے مصنفین ان کی تصنیف میں ایقاع مکرر کا لحاظ رکھتے ہیں۔

ہم اندلسی جن کا نصرانیت پر ایمان ہے اپنے مسلمان اسلاف کے مذہب کا بھی انکار نہیں کر سکتے، اگر نصرانیت ہمارے قلب و ضمیر کا مذہب ہے تو اسلام نے بھی ہمارے قومی خیالات کو نادر تصورات سے مزین کیا ہے، اور ہم اپنے نئے لباس کے برخلاف اپنے عرب اسلاف کی زبان چھوڑ دینے کے باوجود ان ہی بدوون کی نسل سے ہیں جو بیابان کے سناتے ہیں، اونٹوں کے اون کے بنے ہوئے خیموں کے سامنے بیٹھ کر خدائے واحد کو مخاطب کرنے کے عادی تھے، اگر آج ہم اپنے بہت گرجوں کی دیواروں سے کلس اتار دیں تو ان کے نیچے سنہرے کوئی حروف ہیں خدا کا نام حکم نظر آئے گا، اور اگر ناخن سے اپنی زرد یورپین کھال کو کھرچ کر دکھیں تو اس کے اندر سے عربی جلد کا گندمی رنگ ظاہر ہو جائے گا، ہماری یورپین قومیت ظاہری اور اوپر کی ہے، اور مشرقی قومیت ہماری ابدی حقیقت ہے، ہماری تمام نئی اور پرانی ادبی بناوٹیں زیادہ تر اس عربی رُوح پر داند

لے اس سے معلوم نہیں کونسی کتاب اور کونسا مولف مراد ہی سیاق و جوارح پتہ چلتا ہے جو عربی کی کوئی کتاب ہو اور بڑے انشا سے مراد عرب انشا پرداز ہیں لیکن "الطبع" نامی کوئی کتاب فہرست کی کتابوں میں نظر نہیں آئی، "الموتو البدری فی علم العربیہ" جو شیخ ابو حیان محمد بن یوسف اندلسی المتوفی ۳۷۷ھ کا ایک کتاب ہے، "م" لے ایک عربی نون کا نام۔ "م"

کا نتیجہ تھا جو ہمارے دل کی گہرائیوں سے احتجاجاً و انتقاماً پھوٹی تھیں۔ کیونکہ وہ آزاد اور خود سر صحرانوردے جو آفتاب کی روشنی اور کھلی فضا میں سانس لینے کے عادی ہیں، وہ گھنٹی شاخوں کے نیچے بند اور تاریک پنجرہوں میں جن کی فضا منطقی قواعد اور لغوی ضابطوں کی کثافت سے کدر ہو، زندگی نہیں بسر کر سکتے۔

ہمارا سب سے زیادہ پاکیزہ خیال شاعر گانگورا، قرطبہ کے اموی دربار کے ان پڑھ شعراء کے مشابہ ہے، جن کے لیے حکم ثانی نے قصر مردان میں دنیا کا سب سے بڑا کتب خانہ قائم کیا تھا اور ان کے فن اور تخیل کی جولانی کے لیے اس چمنستان ادب کو میدان بنایا تھا، گانگورا کی شاعری، بیان کی پیچیدگی اور ابہام میں مشہور ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ اس پر عربی اسلوب شاعری کا اثر بہت غالب تھا، اور وہ اپنی تنگ زبان میں مشرقی تصورات کی ہر قلمبونی کی مصوری نہیں کر سکتا تھا، اس لیے اس کے خیالات پیچیدہ ہو جاتے تھے [اندلس میں عربی شاعری کے اثرات کے متعلق یہ ایک نامور اور خالص اسپانی شاعر کے خیالات ہیں، اس سلسلہ میں وہ اسپینی، اطالوی اور جرمن شاعری پر عربی زبان کے اثرات دکھانے کے بعد کہتا ہے کہ "جو لوگ روحانی شاعری کا جھنڈا بلند کرنے میں زیادہ ممتاز تھے، ان پر عربی ادب کا سب سے زیادہ اثر تھا،" پھر ان شعراء کے نام گنانے کے جو عربی سے زیادہ متاثر ہوئے لکھتا ہے کہ "اسپینی زبان کے ادب میں عربی ادب کا اثر ظاہر باہر اور ان قومی گیتوں میں زیادہ نمایاں ہے جو اسپینی قوم کی روح کی مصوری کرتی ہیں، اور ان میں دونوں قوموں (اسپینی اور مسلمان) کی اخوت و یگانگت جھلکتی ہے، اور غنائی گانے بعد اوی گانوں سے بہت زیادہ مشابہ ہیں۔

اندلسی رقص و موسیقی | یہ تو عربی شاعری کے اثرات کا ذکر تھا، یہی حال عربی موسیقی کے

اثرات کا تھا، عربوں نے جبکہ براہوت کے دائرہ سے باہر قدم رکھا اسی وقت سے ان کو موسیقی سے بڑا شغف ہو گیا تھا، جو ہر زمانہ میں قائم رہا، اور خلفاء، امراء، قضاۃ علماء، فلاسفہ اور ادباء سب نے اس کی قدر دانی کی، اور اپنے تمدن میں اس کا ہر جہ اتنا بڑھایا کہ بعض علماء دین کو اس سے خوف پیدا ہو گیا، اور انھوں نے اس پر غور کرنا شروع کر دیا کہ موسیقی شرعاً جائز بھی ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو کس حد تک، چنانچہ جن اخلاق اور تحفظ دین سے موسیقی کے تعلق کے مسائل و مباحث پر بہت سی کتابیں لکھی گئیں، امام غزالی نے احیاء العلوم میں ایک مستقل باب میں اس مسئلہ پر مفصل بحث کی ہے، اور بڑے بڑے مسلمانوں نے موسیقی پر کتابیں لکھی ہیں اور ان میں بڑی جدت پیدا کی ہے، عربی موسیقی کی ابتدا حجاز سے ہوئی تھی، یہاں اس کو ایران و روم کے مولیٰ لائے تھے، جو لونڈی موسیقی سے واقف ہوتی تھی اس کی قیمت بہت لگتی تھی، اور سلاطین امراء اور اصحاب ثروت میں ایسی لونڈیوں کی خریداری میں مقابلہ ہو جاتا تھا، یہی حال ایران، عراق، شام، مصر اور اندلس میں تھا، موسیقی پر کم لوگ نیکر کرتے تھے، اور اسکے سننے اور سنانے والے زیادہ تھے،

مغنیہ اور موسیقار لونڈیاں ادب کی مختلف اصناف کی تعلیم حاصل کرتی تھیں اور اپنے گانے سے دلوں کو مسحور کرتی تھیں، بعض لونڈیاں اتنے علوم سے واقف ہوتی تھیں جتنا اجتماع مرد و نین بھی کم ہوتا ہے، مثلاً پانچویں صدی کے نصف اول میں اندلسی طبیب

یعنی ذہب و اخلاق پر موسیقی کا کیا اثر پڑتا ہو اور اس اثر کے لحاظ سے وہ کتنا تک جائز ہے، 'م' لے ان علماء و محدثین نے جو مذہب کے محافظ و پاسان تھے، موسیقی میں فلو اور مرد و سے تجاوز کی ہمیشہ مخالفت کی، لیکن یہ ظاہر ہے کہ کے مقابلہ میں عام شائقین موسیقی کا گروہ ہمیشہ زیادہ رہا۔ 'م'

ابو عبد اللہ کی لوندی مجموعہ اوصاف و کمالات تھی، اس کے زمانہ میں ذہانت و ذکاوت طبیعت کی برائی، پھرتیلے پن، جسمانی لوح، خوش گلوئی، موسیقی کی مہارت، خط کی خوبی تحریر کی پاکیزگی، ادبی جدت و اختراع اور ادبی شواہد کے پیش کرنے میں اس کی کوئی نظیر نہ تھی، اس کو نحو، لغت، اور عروض میں پوری مہارت تھی، اور وہ بولنے، لکھنے اور گانے میں کبھی زبان کی غلطی نہیں کرتی تھی، اس کے علاوہ طب، طبیعیات، تشریح وغیرہ جیسے بہت سے فنون میں پوری دستگاہ رکھتی تھی، جن کو بہت سے علماء بھی نہیں جانتے، نیزہ بازی، پھری گتہ، اور شمشیر زنی کے کھیلوں میں اتنی ماہر تھی، جس کی نظیر سننے میں نہیں آئی، امیر ہندیل نے ایسی بہت سی لونڈیاں خریدی تھیں جو شمشیر زنی کے فن میں مشہور تھیں، اس نے ان کو مختلف مقامات سے منگایا تھا، اس کی پردہ بردار لوندی اندلس کے تمام بادشاہوں کے پردہ برداروں سے بہتر تھی، اس کو تین ہزار دینار میں اس نے خریدا تھا، بعض عباسی خلفاء نے اس قسم کی لونڈیاں ایک ایک لاکھ تک میں خریدی تھیں، اندلس کا مشہور آمدہ اپنی تفریحات کے لیے مشہور تھا، اس میں ہر قسم کے کھیل تماشے، اور ماہر فن اور مشہور مقبول، رقاصائیں تھیں، جو شمشیر زنی، وکر، قزہ، مرا بٹا اور قنوجہ وغیرہ مختلف کھیلوں اور تماشوں کی بھی ماہر ہوتی تھیں، اہل مشرق کی طرح اہل اندلس کے

لے خلفاء اور سلاطین مغنیوں اور نادیوں کی نگاہ سے دور رہنے کے لیے پردہ کی آڑ سے گانا سنتے تھے، بلکہ ایک زمانہ میں تو یہ حجاب اتنا عام ہو گیا تھا کہ عام لوگوں کو بھی پردہ کی آڑ سے مخاطب کرتے تھے، جو لوگ پردہ کی خدمت پر مامور ہوتے تھے وہ اصحاب دستارِ ریاست اور کلمات تھے، جو عموماً مرد ہوتے تھے، لیکن جب تعیش زیادہ غالب ہوا تو یہ خدمت حسین لونڈیوں کے سپرد ہو گئی خصوصاً گانے کی محفلوں میں یہ خدمت زیادہ تر لونڈیاں ہی انجام دیتی تھیں، دم آٹھ وکر ناچ کی ایک قسم تھی، قزہ ایک قسم کی شہ بازی، مرا بٹا جس سے موسیقی بندے جاتے تھے، قنوجہ بڑا چھوڑا رنگ، یہ سب کھیل تماشے تھے،

بھی بہت سے آلات موسیقی اور مختلف اقسام کے کھیل تماشے تھے، مثلاً خیال النمل، خیال الرقص، کرّج، عود، ردّط، رباب، قانون، موش، کثیرہ، قیثار، زلامی، قشرہ، نورہ اور بوق وغیرہ اندلس میں ناپچ گانے، اور کھیل تماشوں کا رواج عربوں کے یہاں سے نکلے تک برابر رہا، اس لیے اہل یورپ نے ان چیزوں کو ان ہی سے سیکھا اور اسپینیوں کے گانے، اور رقص و سرود تو آج تک عربوں کے قانون اور ان کی موسیقی اور ناگوں سے بہت ملتے جلتے ہوئے ہیں، دونوں کے کھیل تماشوں کے سامانوں میں بھی بڑی مشابہت ہے،

اسپین، پرتگال بلکہ جنوبی امریکہ کی جمہوریتوں خصوصاً ارجنٹائن اور برازیل کے باشندوں کی موسیقی اور ناگ رگنی وغیرہ کے طریقے آج تک عربی یا ان سے بہت زیادہ مشابہ ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ جس زمانہ میں عرب اسپین کے حکمران تھے، اسی زمانہ میں مشہور عرب مغنی ذریاب نے عربی موسیقی کے قواعد مرتب کر کے اسکو مستقل فن بنا دیا تھا، عربی موسیقی کو ذریاب ہی مشرق سے مغرب لایا، اسی سے اہل اندلس اور ان کے پڑوسیوں نے اس کو حاصل کیا، اسیلے اسپین اور ان ملکوں میں جو کسی زمانہ میں اسپینیوں کے قبضہ میں رہ چکے تھے، آج تک عربوں کے یہ فنون رائج ہیں، اور ان میں مرد زمانہ کے خفیف اثرات کے علاوہ بہت زیادہ فرق نہیں ہوا ہے،

لہٰذا سب آلات موسیقی کے نام یہاں سے مثلاً جنوبی امریکہ میں کا اوپر ذکر ہو چکا ہے۔

بارہوان باب

عربوں کا تمدن اندلس میں

اندلس کا ملک اور عربوں کی فتح | عربوں نے اندلس کے لیے جزیرہ کا لفظ اسی طرح تغلیباً استعمال کیا جس طرح جزیرہ نمائے عرب کے لیے جزیرہ کا۔ ورنہ اندلس کے انتہائی شمالی حصہ میں کوہ بیرنیر (جبل البرنات) اور چھوٹی چھوٹی پہاڑیاں ہیں، عربوں کے نزدیک اندلس کے رقبہ کی مسافت طول میں ایک مہینہ کے بقدر ہے، اور عرض میں میں دن سے کچھ اوپر اندلس شمال مشرقی سمت کے علاوہ باقی تین سمتوں میں بحرِ ظلمات اور بحرِ متوسط سے گھرا ہوا ہے۔ عربوں کے دورِ حکومت میں اندلس کا تحقیقی رقبہ نہیں بتایا جاسکتا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ پرتگال کا علاقہ اور مشرق میں برشلونہ اندلس میں داخل تھے، جبکہ آجکل جزیرہ نمائے ایریا یا اسپین و پرتگال کہا جاتا ہے۔ اس کے تھوڑے سے شمالی کوہستانی اور پتھر لیے علاقہ کو چھوڑ کر جس کو عرب بلادِ جلالہ اور اشٹوریا یا کوہستانِ قریشیہ اور کوہستانِ بلایونہ یا سنگستانِ حلیقیہ کہتے تھے، باقی کوئی حصہ ایسا نہیں تھا، جس میں عربوں کی حکومت نہ رہی ہو،

جزیرہ نمائے ایریا کے بڑے حصہ پر ۹۲ھ میں موسیٰ بن نصیر اور طارق بن زیاد کے ذریعہ عربوں کا قبضہ ہو گیا تھا، طارق بن زیاد نے بارہ ہزار بربری فوج اور کچھ عربوں

کو میکرو اندس پر فوج کشی کی اور اس کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا۔ ان میں سے ایک کی کمان خود اپنے ہاتھ میں رکھی، اور آگے بڑھ کر جبل النعش پر جا کر ٹھہرا، اسی دن سے اس کا نام جبل طارق (جبرالٹر) پڑ گیا، اور دوسرے حصہ کی کمان طریف بن مالک نخعی کے سپرد کی، اس نے اس مقام پر فوجیں اتاریں جس کو اس کی نسبت سے اب تک مدینہ طریف کہا جاتا ہے۔ ایک روایت یہ بھی ہے کہ ابنائے جبرالٹر کو عبور کرنے کے بعد طارق نے کشتیان جلا دیں اور جب فرمانروائے طلیطلہ کی فوج نے جنگ کو زیادہ طول دیا تو طارق نے اپنی فوج کو مخاطب کر کے یہ پر جوش تقریر کی،

لوگو! اب مفر کی کوئی راہ نہیں ہے، تمہارے سامنے دشمن ہے، اور پیچھے سمندر۔ اس لیے عزم کی پختگی اور صبر و استقامت کے ساتھ مقابلہ ہی میں نجات ہے، اس کو خوب سمجھ لو، کہ اگر تم کامیاب نہ ہوئے تو اس جزیرہ میں تمہارا خستہ دی ہوگا جو بخیلوں کے دست پر یشیوں کا ہوتا ہے، دشمن اپنی افواج قاہرہ کے ساتھ تمہارے سامنے آچکا ہے، اس کے پاس اسلحہ اور غذا کا بڑا ذخیرہ ہے، اور تمہارے لیے تلواروں کے علاوہ اور کوئی سہارا نہیں ہے، اور اپنے دشمن سے چھین کر جس قدر غذا حاصل کر سکو اس کے علاوہ اور کوئی غذا کا سامان نہیں ہے۔ اگر تمہاری احتیاج کچھ دنوں اور قائم رہی اور تم حصول مقصد کی کوئی تدبیر نہ کر سکے تو تمہاری ہوا اکھڑ جائے گی، لوگوں کے دنوں سے تمہارا رعب اٹھ جائے گا، اور وہ تمہارے مقابلہ میں جبری ہو جائیں گے، اس لیے اس سرکش ظالم (والی طلیطلہ) کا پوری قوت سے مقابلہ کرو، اگر اس وقت تم نے تھوڑی تکلیف برداشت کر لی تو مدتوں آرام و راحت کی لذت سے لطف اٹھاؤ گے، اس لیے ایسے معاملہ میں جس میں تمہارا حصہ مجھ سے زیادہ ہے، مجھے چھوڑ کر تنہا اپنی فکر نہ کرو اس جزیرہ میں یونان

کی حسین و خوب، ولزکیان مین، اور امیر المومنین ولید بن عبد الملک نے تم مین سے عوب
 بہادر ون کا انتخاب کیا ہے، اور اس جزیرہ کے حکمرانوں سے تمہارا سسرالی رشتہ پسند کیا ہے،
 عربوں نے صوبہ برشلونہ کو مشرقی سمت فتح کیا، اور قشتالہ کے قلعے اور اس کامیابی
 علاقہ شمال مغربی سمت سے، ان معرکوں مین گاتھ تو تقریباً ختم ہو گئے اور جلالقہ اور
 دوسری جو قومیں باقی رہ گئیں وہ کوہستان قشتالہ، اربونہ (فرانس کا شہر ناربن) اور
 پہاڑی درون مین پناہ گزین ہو کر قلعہ بند ہو گئیں اور اسلامی فوج برشلونہ کو پار کر کے
 میدانی علاقہ مین ہوتی ہوئی ارمن فرنج مین گھس گئی اور کچھ دنوں کے بعد اربونہ مین ٹھہر کر
 دریائے رڈونہ (The Redone) کے کنارہ چھاؤنی قائم کی اور موسیٰ بن نصیر
 فتح کا مزدہ اور مال غنیمت کے ذخائر کو لیکر جسے دیکھ کر عقل ذنگ ہو جاتی تھی، خلیفہ کے پاس
 دمشق واپس گیا، اور اس کے حضور مین قیدی پیش کیے، ان قیدیوں مین بربر، روم، اسپین
 اور افرنجہ کے بادشاہوں کے لڑکے تھے، اہل اسپین سے ان شرائط پر صلح ہوئی تھی کہ
 انکی جان کی حفاظت کی جائے گی، ان کو اور ان کے بچوں کو ایک دوسرے سے جدا نہ
 کیا جائے گا، ان کو اسلام قبول کرنے پر مجبور نہ لیا جائے گا، ان کے گرجے نہ جلائے جائیں گے
 اس کے معاوضہ مین، اہل اسپین کے ہر آزاد بالغ پر ایک دنیا نقد، چار مدگیہوں،
 چار مدجو، افشردہ، انگور، سرکہ، شہد اور روغن زیتون کی ایک مقررہ مقدار سالانہ
 جزیرہ مقرر کیا گیا، غلاموں پر اس کا نصف تھا،

لے شمال وسطی اسپین کا وسیع علاقہ جسکی کیٹیل یا کٹیل کہتے ہیں، لے افرنجہ سے مراد اندلس
 کے شمال مشرقی علاقہ، قبطونہ اور اس سے ملے ہوئے علاقے اور ارغون کا وہ شمالی حصہ ہے
 جو جبل البرانس کے مغربی سلسلہ سے ملتا ہوا ہے۔ 'م'

اندلس میں عربی فوج ان کے قبیلے اور ان کی حکومتیں اندلس کی فاتح فوج کا بڑا حصہ بربر مشتمل تھا، اس میں عربوں کی تعداد بہت تھوڑی تھی، سب سے پہلے طارق بن زیاد کے ساتھ دس ہزار بربر اور تین سو سے کچھ اور پر عرب اندلس گئے تھے، پھر مکمل قبضہ کے بعد امویوں نے شام سے عربی قبائل بھیجے، انھوں نے اندلس کے خاص حصوں میں سکونت اختیار کی، اندلس میں قیام کی ترغیب کے لیے عربوں کو ذمیوں کی ایک تہائی املاک دیدی گئی تھی، پہلے عربوں کے بہت سے قبائل اندلس جا کر آباد ہو گئے، ان کی ترتیب یہ تھی، دمشق کی چھاؤنی کے مضر، عرب جس میں زیادہ تر تعداد قبیلہ قیس اور کچھ مختلف قبیلوں کی تھی، البیرہ میں آباد ہوئے، اردن کی چھاؤنی کے مینی عربوں نے زیہ میں سکونت اختیار کی، حمص کی چھاؤنی کے عربوں نے جن میں بیشتر مینی قبائل تھے، شذونہ میں قیام کیا، بربری اور کچھ تھوڑے سے مختلف قبیلوں کے عربوں نے جزیرہ میں توطن اختیار کیا، قنسرین اور عواصم کی چھاؤنی کے عرب جس میں معد، یمن اور مختلف قبیلوں کے لوگ تھے، جیان میں آباد ہوئے، اور بربری قبائل نے بلنسیہ اور اکثونیہ میں طرح اقامت ڈالی، مصر کے عربوں نے باجہ اور تد میر میں قیام کیا، اور یہ کل عرب ملکی باشندوں سے بالکل غلط ملط ہو گئے، عربوں کی آمد سے پہلے اٹھاسی سال سے لیکر نوے سال تک اندلس میں بڑے سخت قحط پڑتے رہے تھے، اس کے بعد دبائیں پھوٹ پڑی تھیں، ان سے نصف سے زیادہ آدمی لقمہ اجل ہو گئے، اس لیے اندلس کے باشندے آئندہ بھلائی کی امید میں عربوں کی آمد سے بہت خوش اور مسرور ہوئے، لسان الدین الخطیب کا بیان ہے کہ جب عربوں کی فتوحات مکمل ہو چکیں اور وہ اندلس کے مختلف حصوں میں آباد ہو چکے تو امیر بلج بن بشیر القشیری دس ہزار سواروں کے ساتھ جن میں شام کے بڑے بڑے

عائد تھے، اندلس پہنچا، یہ لوگ "الطالعة البلیجیہ" کہلاتے تھے، اور موسیٰ بن نصیر کے ساتھ آنے والے
 عرب اور یورپ پر سرکاری تحریروں، مراسلات اور جاگیروں کے کاغذات میں "بلدین" لکھے
 جاتے تھے، اور بلج کے ساتھ آنے والے شامی، عربوں کی آمد کے تھوڑے ہی دنوں کے بعد
 اہل اسپین نے انکی اور گاتھون کی حکومت کا فرق محسوس کر لیا، انھوں نے نئے فاتحین میں
 دونوں کو مطمئن و مسرور کر دینے والی رواداری اور عدل و انصاف کے قیام میں بڑا ہتھک
 پایا، عربوں نے اندلس کے پرانے انتظامی اور عدالتی نظام کو قائم رکھا، اور ابتدا میں اہل
 اندلس کو معمولی اور بدین بڑے بڑے عہدوں پر مامور کیا، اس لیے وہ مسلمانوں سے مخلصانہ
 محبت کرنے لگے، اور ان کو ان کی بلند اور گاتھون کی پست تہذیب میں جو وحشت و بربریت
 سے زیادہ قریب تھی، نمایان فرق نظر آیا، اور ایک صدی بھی نہ گزرنے پائی تھی کہ اندلس کے
 دیہات سرسبز و شاداب ہو گئے، زراعت بہت بڑھ گئی اور آبادی موسلا دھار بارش کی
 طرح مسلسل اور گھنی ہو گئی، شہر دن میں آدمیوں کے اژدھام سے کھوے سے کھو اچھلتا تھا
 اور خلافت اندلس کا پایہ تخت قرطبہ یورپ کے آجکل کے پایہ تختوں کا ہم سر ہو گیا تھا، وہاں
 کو روشنی کی کثرت سے بقیہ نور بتا رہا تھا، اور راہ گیر کو سون روشنی میں چلتے تھے، شہر کی
 تمام گلیاں پختہ تھیں جن میں کوڑا کرکٹ نہیں رہنے پاتا تھا، اس زمانہ میں ان خصوصیات
 کا دنیا میں یہ پہلا شہر تھا، اور علم و فن، صنعت و حرفت، تجارت ہر چیز کا مرکز بن گیا تھا اور
 یہ تہذیب مدتوں قائم رہی، مگر وہ قرطبہ جس کی آبادی کسی زمانہ میں کئی ملین تھی اور لوگ
 وہاں سیر و تفریح کے لیے جاتے تھے، آج ایک ہوسیدہ اور غمناک مقبرہ بن گیا ہے، یہاں
 کا بیان ہے کہ قرطبہ میں ہلال پر صلیب کا غلبہ عیسائیوں کی سب سے بڑی فتح سمجھی جاتی ہے
 لیکن اس زمانہ میں جب ہلال ہان کران تھا، قرطبہ سب سے زیادہ دولت مند، سب سے زیادہ خوب صورت

اور سب سے زیادہ آباد شہر تھا، اور صلیب کا علم آج اس عظیم الشان شہر کے طیبہ پر پھرا رہا ہے، اس شہر کی وسعت و عظمت کا کیا ٹھکانا جس میں دو ہزار چھ سو مسجدیں، چھ سو حمام و دو لاکھ گھر، اسی ہزار بڑے بڑے محل تھے جس میں بنی امیہ کا قصر دمشق بھی تھا، یہ قصر پتھر کی چٹانوں اور ستونوں سے بنی امیہ کے مشرقی محلوں کے نقشہ پر بنایا گیا تھا، اور اس میں بڑی حد تک پیدائی گئی تھیں، اس کے صحنوں اور سامنے کے میدانوں کو بہت خوبصورت اور آراستہ کیا گیا تھا، قرطبہ کا دور میں ہزار ذراع تھا، اس کے اطراف میں تین ہزار دیہات تھے، اور ہر دیہات میں مسجد اور فقہ کا انتظام تھا، قرطبہ کے مشرقی حصہ میں ایک سو شہر عجمی خط کو فی میں قرآن مجید لکھتی تھیں، اسی سے دوسری سمون کا بھی قیاس کیا جاسکتا ہے، اسکی مسجد میں جو دمشق کی مسجد کے نمونے پر بنائی گئی تھی (۸۸۱ء) ستون تھے، جو کثرت کی وجہ سے گھنی جھاڑی معلوم ہوتے تھے، لیکن جب میں نے ۱۹۲۱ء میں اس مسجد کو دیکھا ہے تو صرف ۸۶۰ ستون باقی رہ گئے تھے،

اندلس کے شہر اور اسکی	عربوں کے زمانہ میں اندلس کے اہم شہر حسب ذیل تھے،
عرب تہذیب	جزیرۃ الخضراء، المریہ، بطلیوس، برشلونہ، بیلطہ، باجہ قادس،
شنترہ، شلب، قمریہ، جلیقہ، (یہ دونوں شہر آج کل اسپین اور پرتگال کے علمی مرکز ہیں)	غناطہ، وادی آش، وادی آنجھارہ، شاطبہ، شرتش، شبود، لوشہ، بورقہ، مجریط، مالطہ
ماردہ، لارودہ، مرتیہ، زندہ، رتہ، شنترین، اشبیلیہ، شذونہ، طرطوشہ، طرکونہ، بطلیطہ	اندہ، ولشیہ، بلشیہ، ارجدونہ، ارچونہ، حفص البلو، الزاہراء، لبلہ، الب، اخشیہ
قصرابی، دانس، یابڑہ، جلیانہ، طلبیرہ، قلعہ رابع، مدینہ سالم، دانیہ، شقورہ، قلعہ حاد	تدیر، استجہ، قرہ، غافق، المدور، بیاسہ، قطلہ، المنکب، باغہ، اندراس، اوریل

جزیرہ شفر، قطیفہ، قرشونہ، اکشونہ، قطیلیہ،

اندلسی عربوں کے تمدنی کارناموں کا احاطہ اور ان کی عمارتوں خصوصاً مدینۃ الزہراء کے تعمیری کمالات، اس کی صنایعوں، جدتوں اور ندرتوں کی توصیف و شواہد ہے۔ مدینۃ الزہراء قرطبہ سے چار پانچ میل کے فاصلہ پر تھا، اس کو الملک الناصر نے بنوایا تھا، اس نے اندلس کے خراج کی آمدنی تین حصوں میں تقسیم کر دی تھی، ایک حصہ فوج پر صرف کرتا تھا، ایک حصہ جمع کرتا تھا، اور ایک حصہ مدینۃ الزہراء کی تعمیر میں صرف کرتا تھا، اس زمانہ میں خراج کی آمدنی (۵۴۸۰۰۰۰) دینار سالانہ تھی، مورخین کا بیان ہے کہ الزہراء اندلس کی سب سے بڑی اور عظیم الشان عمارت تھی، اور آج تک طلیطلہ، غناطہ اور شیلیہ وغیرہ کے محلات کے کھنڈر ترقی یافتہ قوموں کے سیاحین کو حیرت میں ڈال دیتے ہیں۔ عربوں کی صنعت و حرفت اور ان کی ایجادات و اختراعات یورپ میں ایسی چیزیں پیدا کیں جن کا وہاں وجود نہ تھا، انھوں نے علم و ادب کی اشاعت کی اور زراعت و صنعت و حرفت وغیرہ کو مستقل فن بنا دیا، اور صوبہ بلنسیہ میں جو بند بنائے تھے وہ آج تک ان کی علمی و فنی برتری کے شاہد ہیں، عربوں کے ان عجیب و غریب ہندسی کھانوں کے بدو ان کے اندلس سے نکلنے کے بعد بھی اندلسی چار صدیوں تک عیش و آرام کی زندگی بسر کرتے رہے، اس انجینئرنگ کی وجہ سے اندلس کے پورے میدانی علاقہ میں پانی کی نہریں جاری تھیں، جس سے پورا علاقہ سرسبز و شاداب اور عربوں کے علمی ذوق کی وجہ سے ہر طبقہ میں عقلی لذتوں کا مذاق پیدا ہو گیا تھا، اور وہ اس شریفانہ مقابلہ میں ایک دوسرے پر برتری یگانے کی کوشش کرتے تھے، تمام عمارتوں میں ان کے بانیوں اور معماروں کے نام کلمے جاتے تھے کہ قوم اپنے معنوں کا تذکرہ مدح و ستائش کے ساتھ کرتی رہے، یورپ آج تک

عربوں کے تعمیر اصولوں کا مطالعہ کرتا ہے، اور انھوں نے جو نقش آرائیاں کی ہیں، اور عمارتوں کے استحکام اور عظمت و شکوہ کو زینت و آرائش کے ساتھ جس طرح ہم ہنگ کیا ہے، اس پر آج تک حیرت زدہ ہے، اندلس میں عربوں کی عظمت و شرف کی آخری پائیدار یادگار قصر حمراء اور غناطہ کی جتہ العریفہ میں، بعض یورپین علماء کا بیان ہے کہ ”اندلس میں عربوں کے تمدن کے زمانہ میں وہاں چالیس ملین کا ریگ اور اہل حرفہ تھے اور آج پورے اندلس کی کل آبادی بائیس ملین اور پرتگال کی چھ ملین ہے۔“

اندلس میں عربوں کے کارنامے | عربوں نے چند صدیوں کے اندر علم و فن اور مادی وسائل و دونوں پہلوؤں سے اندلس کی شکل بالکل بدل دی اور اس کو تمام ملکوں سے زیادہ بلند کر دیا، لیکن لگتا ہے کہ اندلس کا یہ انقلاب محض مادیات اور عقلیات تک محدود نہیں رہا، بلکہ اخلاقیات پر بھی اثر انداز ہوا، عرب خود انسانیت کے سب سے قیمتی وصف ”رواداری“ سے واقف تھے، اور نصرانی قوموں کو بھی اس کے سکھانے کی کوشش کی مفتوح قوموں کے ساتھ ان کے لطف و احسان کا یہ حال تھا کہ اسپین کے اسقفوں نے ۱۱۰۰ء میں اٹیلیہ میں اور ۱۱۰۰ء میں قرطبہ میں اپنے دینی اجتماع منعقد کیے، جو عربوں کے حسن سلوک کی ایک بڑی مثال ہے، اس کی دوسری مثال اندلس کے وہ گرجے اور کینسے ہیں، جو عیسائیوں نے اسلامی دور میں تعمیر کیے، یہ واقعات اس کا ثبوت ہیں کہ جو لوگ عربوں کے قانون کی حفاظت میں تھے ان کے عقائد کا وہ کتنا احترام کرتے تھے، اسی حسن سلوک اور طرز عمل کا نتیجہ تھا کہ بہت سے عیسائیوں نے اسلام قبول کر لیا، حالانکہ اس میں ان کا کوئی بڑا فائدہ نہیں تھا، کیونکہ جو عیسائی عربوں کے ماتحت تھے، وہ مستقر میں کھلاتے تھے، اور ان کے اور مسلم فون کے درمیان ویسے ہی مساوات برتی جاتی تھی جیسی یہودیوں اور

مسلمانوں کے درمیان تھی، حکومت کے تمام عہدوں کے دروازے ان کے لیے کھلے ہوئے تھے، اس زمانہ میں سارے یورپ میں اندلس ہی ایک ایسا ملک تھا جس میں یہودیوں کے حقوق محفوظ تھے، اسی لیے ان کی آبادی یہاں بہت بڑھ گئی تھی، اندلس میں جس طرح اسلامی حکومت کے محکوم عیسائیوں کو مستعربین کہا جاتا تھا، اسی طرح اسپین کے عیسائی حکومت کے محکوم مسلمانوں کو برجنین کہا جاتا تھا، سیڈیلیو اور لیبان وغیرہ کا بیان ہے کہ اسپین کے عرب اخلاق علم اور صنعت و حرفت میں عیسائیوں سے بہت زیادہ ترقی یافتہ تھے، ان میں لطیف و کریم و احسان کے ایسے اخلاق و اوصاف تھے جو ان کے علاوہ دوسروں میں نہیں پائے جاتے تھے، نخوت و خودداری بھی ان کا امتیازی وصف تھا، جس میں عزا بعض اوقات منحوس لڑائیوں کا جنون پیدا کر دیتی تھی۔

عربوں نے زراعت و باغبانی کے جدید طریقوں کو جو تجربہ اور مشاہدہ پر مبنی تھے اور جن میں ان کو بڑی مہارت تھی اور وہ ان کا مخصوص فن تھے، اسپین میں پھیلایا، اور اس سے حیرت انگیز نتائج پیدا کیے، اُدسراور صپیل میدانوں کو قابل کاشت بنایا، شہروں کو آباد کیا، پڑوسی قوموں سے تجارتی تعلقات پیدا کیے جس سے زندگی نہایت خوشگوار ہو گئی، ان کے تجارتی جہاز ملقہ، بجایہ، مرتیہ لشبونا اور برشلونہ سے اندلس کی پیداوار مشرق اور اور مغرب میں بجاتے تھے، اور وہاں کی پیداوار اور سامان ساتھ لاتے تھے، اندلس کے عربوں نے خصوصاً عباسیوں سے تعلقات منقطع ہو جانے کے بعد اس کی بڑی کوشش کی کہ ان کا ملک ترقی کے کسی میدان میں عواقب، ایران، اور شام و مصر سے پیچھے نہ رہے، اس لیے انھوں نے عباسیوں کے پہلے اور دوسرے دور کی علمی رفتار سے باخبر بننے کیلئے مشرقی ملکوں کے صدر مقامات میں اپنے گماشتے مقرر کر دیے تھے کہ وہاں

جو نئی کتابیں تصنیف ہوں ان کی نقل حاصل کر کے اور جو پرانی نادر کتابیں مل سکیں ان کو خرید کر بھجیں تاکہ مشرقی علماء کے علمی کام ان کی نگاہ سے مخفی نہ رہیں۔ حدیث کی طلب و تحصیل کے لیے بھی اندلس اور مشرق کے درمیان سفر اور آمد و رفت کا سلسلہ برابر قائم رہا، اسی طریقہ سے اہل مشرق بھی اندلس کے علماء سے استفادے اور مغرب کے جو علوم ان کے یہاں نہیں پہنچے تھے ان کو حاصل کرنے کے لیے برابر اندلس آتے رہے، حاجب فرحۃ الانفس نے عربوں کے اوصاف و خصوصیات کا نہایت جامع نقشہ کھینچا ہے، وہ لکھتے ہیں :-

اہل اندلس نسب کے تحفظ، عزت و خود داری، عالی ہمتی، زبان کی فصاحت، نفس کی خوبی و پاکیزگی، ظلم و زیادتی اور دولت کے تحمل سے ابا، اپنی ملک میں فیاضی و سیرحشی کسی کے سامنے سرخم کرنے اور پست و متبذل باتوں سے اجتناب میں عرب ہیں، اور علم کی جانب توجہ و انتہاک، اس سے شغف اور اس کی تحریر و روایت میں بندوستی میں طبیعت کی نفاست و نظافت، حسن مذاق، خوش اخلاقی، ذہانت و ذکاوت، وقت نظر طباعی، ذہن کی لطافت، فکر و نظر کی تیزی اور انتقال ذہنی میں بند ادبی ہیں، اور زمین سے پانی نکالنے، مختلف چیزوں کی باغبانی میں مشق و مہارت اور مختلف میوؤں کے انتخابات میں یونانی ہیں، اور وہ اپنے تمام کاموں میں حسن و خوبی اور صناعتی میں خوشنما پیدا کرنے کے لیے مسلسل محنت و مشقت کرنے میں بڑے عہد و استقلال سے کام لیتے ہیں شہسوار کے مشاق، اور نیزہ بازی اور قاور اندازی میں بڑے ماہر ہیں،

اندلس اور علم | اندلسیوں نے ملک کے ہر حصہ میں مدرسے اور کتب خانے، اور پایتختوں میں یونیورسٹیاں قائم کیں، جو یورپ میں، توں تنہا علم کا مرکز تھیں، شاہجہ کے کاغذ ساز

کے کارخانوں نے کتابوں کی کثرت میں بڑی مدد پہنچائی، اور تعلیم کے ان نئے طریقوں سے مرد، عورت، موافق و مخالفت سب علم کی روشنی سے منور ہو گئے، اور قریباً تین صدیوں تک دنیا کے قدیم کے سارے شہروں میں علم کی روشنی سے بقعہ نور بنا رہا اور علم و فن سے اندلس کے خلفاء و سلاطین کی غیر معمولی دلچسپی اور دوزخ و دوزخ کے علماء کو جمع کرنے کی حرص کیوجہ سے ان کے دربار اور محل علمی مجلسوں کے مشاہیر اور ان کے کتب خانے گویا بیت الحکمت تھے جن میں کتابوں کی نقل و کتابت، ان کی اصلاح و درست، جلد سازی، اور کتابوں کے سنہرے کام اور نقش آرائی مستقل شعبے تھے، یہ کتب خانے اتنے عظیم الشان تھے کہ ان کی کتابوں کی فہرستیں بیسیوں جلدوں میں تھیں،

حکمرانی علم و ادب کا بڑا قدردان و سرپرست تھا، اس نے اندلس میں علم کی اتنی اشاعت کی کہ یہاں بہت کم لوگ ان پڑھ باقی رہے، اپنے پایہ تخت میں اس نے ایک عظیم الشان کتب خانہ قائم کیا تھا، جس میں مختلف علوم و فنون کی چار لاکھ کتابیں تھیں، حکم تاریخ کا بڑا عالم تھا، اس کے زمانہ میں جامعہ قرطبہ دنیا کی سب سے بڑی یونیورسٹی تھی جس میں طبیعیات، ریاضی، فلکیات اور کیمیا جلد علوم پڑھائے جاتے تھے، عبدالرحمن ثانی بھی بڑا عالم، ادیب، شاعر اور فلسفیانہ علوم کا ماہر تھا،

اندلس پر امیر یوسف بن تاشفین کے قبضہ کے بعد جزیرہ کے ہر علم و فن کے بڑے

علماء المستقر حکم بن عبدالرحمن الناصر بن ہشام نے ان کی ایک کتب خانہ بنوائی اور ان کی کتب خانہ کی وجہ سے مسلمانوں کی قوت میں اندلس کی طوائف الملوک اور یہاں کے چھوٹے چھوٹے مسلمان امراء کی خاندانوں کی قوت

بہت کمزور پڑ گئی تھی، اور عیسائی حکمرانوں کا اقتدار بہت بڑھ گیا تھا، حتیٰ کہ الفاسوشم نے اسپین کے بڑے حصہ پر قبضہ کر لیا تھا، اور مسلمان حکمرانوں سے خراج وصول کرتا تھا اور قریب تھا کہ اندلس سے اسلامی حکومت

علماء اس کے پاس چلے آئے تھے اور اس کا دربار عباسیوں کے ابتدائی دور کے مشابہ ہو گیا۔ اس کے اور اس کے لڑکے (علی بن یوسف) کے دربار میں اتنے بڑے بڑے نامور کاتب، انشاء پرداز اور میدان فصاحت کے شہسوار جمع ہو گئے تھے کہ اتنے کسی ایک زمانہ میں ایک جگہ جمع نہیں ہوئے تھے مشہور فلسفی ابن طفیل اس کا خاص درباری عالم تھا، اسی نے دنیا کے گوشہ گوشہ سے علماء کو بلا کر امیر یوسف کے دربار میں جمع کر دیا تھا، اور اسی نے اس کی توجہ مشہور فلسفی ابن رشد کی جانب دلائی تھی،

اندلس کے سلاطین کو بڑے بڑے علماء کو وزیر بنانے کا بڑا شغف تھا، جو حکومت کا نظام بھی بڑی حسن و خوبی سے چلاتے تھے، ان میں سے اکثر وں نے علم و فن کی مسند کی طرح ملکی سیاست، انتظام حکومت اور فوجوں کی قیادت میں بھی بڑا نام پیدا کیا، مثلاً ابن زیدون، ابی عجدون، ابن آبی الحصال، ابن خلدون، ابن الخطیب، ابن زہر، ابن سعید، ابن عمار، ابی الجعد، ابن امین، ابن ہود، ابن سوار، ابو عبد اللہ طاہر، ابن فرج، ابن لیون، ابن زریں، ابن آرقم، ابن القلاس، ابن غیطون، ابی القاسم، ابن زمرک، ابن حمزم، ابن جبیر، ابن عبدالبر، ابن السید، اور بکری وغیرہ جنہوں نے اپنے کارناموں سے اندلس کا چہرہ روشن کر دیا، امویون، مراہطین، موحدین پھر ان کے بعد بنی احمر اور دوسرے لوگ طوائف کا بھی یہی طریقہ رہا، اور انہوں نے بھی معارف پروری

(جسے حاشیہ ص ۲۷۱) ختم ہو جائے یہ صورت حال دیکھ کر اسپین کے مسلمانوں نے امیر یوسف بن تاشفین (خاندان ہاشمیہ) کو جو اس زمانہ کا بڑا طاقتور حکمران تھا، دے دیے بلا بھیجا، اس نے اسپین پر فوج کشی کر کے انھیں کو بڑی فاش شکست دی، اور مسلمانوں سے چھینے ہوئے مقامات اس کو واپس لے دیے، اور اس کی کوشش سے مسلمانوں کی گرتی ہوئی عمارت کچھ دنوں کے لیے منہل گئی۔ 'م'

مین عباسی، فاطمی، اخیشی، ملوٹو، حمدانی، بنی بویہ، سامانی اور غزنوی وغیرہ مشرقی حکومتوں کی تقلید کی،

عباسیوں سے تعلق منقطع کرنے کے بعد عبدالرحمن بن معاویہ چاہتا تھا کہ اندلس کے عرب اس کو اپنا اصلی وطن سمجھنے لگیں اور چونکہ اس کو فوجوں اور بحری بیڑوں کی زیادہ ضرورت نہیں تھی، اس لیے وہ ملک کی آمدنی مفید اور رفاه عام کے کاموں میں مشغول کرتا تھا، اس کے جانشینوں نے بھی اس کی تقلید کی، ان میں سے بعد کے بعض سلاطین کے پاس اتنی مستعد اور ساز و سامان سے تیار فوجیں تھیں جو ادنیٰ اشارہ پر کوچ کے لیے تیار رہتی تھیں جس سے یورپ اس زمانہ میں بالکل ناواقف تھا، اور بہت بعد میں اس نے اس کو مشرقی سلاطین سے سیکھا، ہشام اموی کے زمانہ میں جس کو زہد و تقویٰ کی وجہ سے عمر بن عبدالعزیز کہا جاتا تھا، اسلام کا غلبہ و اقتدار اتنا بڑھ گیا تھا کہ ایک شخص نے مرتے وقت وصیت کی تھی اس کے بعد اس کے ترکہ سے ایک غلام خرید کر آزاد کیا جائے، مگر اس زمانہ میں مسلمانوں کا اقتدار اتنا بڑھا ہوا تھا اور ان کے دشمن اتنے کمزور ہو گئے تھے کہ جنگ کی نوبت ہی نہیں آتی تھی، اس لیے آزاد کرنے کے لیے ایک غلام بھی نہیں مل سکا، اندلس کے عربوں نے یونانی اور لاطینی کتابیں بھی ترجمہ کیں، کتابوں کی نقل و ترجمہ میں ان کا حصہ مشرق کے عباسی خلفائے کم نہیں رہا، اور انھوں نے ریاضی، فلکیات، طبیعیات، کیمیا، اور طب کے درس و مطالعہ میں انتہائی کامیابی حاصل کی، اس کے لیے تجربہ گاہیں اور محل تھے، صنعت و حرفت و تجارت میں ان کی ترقی آج کل کے ترقی یافتہ قوموں سے کم نہیں تھی، اور وہ ہر قسم کے معدنیات، اسلحہ، حریر، باناٹ، کھانین، شکر اور کاغذ، افریقہ اور دوسرے مشرقی ملکوں میں بھیجتے تھے،

آج بھی اسپین میں زمین کی سیرابی اور آب پاشی کے تمام ذرائع عربوں ہی کی یادگار ہیں۔ انھوں نے وادی اندلس کے نام قابل کاشت علاقہ میں مختلف قسم کی زراعت رائج کی اور ان کی بلند تہذیب کے طفیل میں اندلس ایک "جنت کبریٰ" بن گیا، ان کی بلند ہمتی نے علم و فن اور صنعت و حرفت کی ہر شاخ کو حاصل کیا، ان کے عمومی قوانین اپنی عظمت و وسعت کے لحاظ سے روم کے قوانین کے مشابہ تھے، انھوں نے مسافروں کی سہولت کے لیے سڑکیں، پل، اور سرائیں بنوائیں، اور ملک کے ہر حصہ میں شفا خانے، جامع مسجد اور مسافر خانے تعمیر کیے، رینالڈی کا بیان ہے کہ "مشرق کے عبادیوں کی طرح مغرب کے اموی بھی ہر کلیں کے عہد زرین کی یاد تازہ کرتے تھے" اندلس کے سلاطین میں علم کے ذوق، اس کی اشاعت، اس سے شغف، اس کی جانب توجہ اور اس کی راہ میں فیاضی کیلئے حکم ثانی سب میں ممتاز تھا، اس نے ایک شہر قرطبہ میں ۲۷ درسگاہیں قائم کی تھیں جن میں غریبوں کے لڑکے مفت تعلیم پاتے تھے، ڈوزی کا بیان ہے کہ "اس زمانہ میں جب کہ یورپ کے سارے عیسائی ان بڑے بڑے اشرف و عمائد تک تعلیم کے متعلق سوچتے بھی نہ تھے، اندلس کا ہر فرد لکھنا پڑھنا جانتا تھا، وزیر رضوان النصری نے سن ۱۰۷۶ء میں غناط میں ایک بڑا مدرسہ قائم کیا تھا، ابن الخطیب کا بیان ہے کہ "رضوان النصری جیسے ذکی لوگوں کی مثالیں حکومتوں میں کم ملتی ہیں، اس نے صرف تجارت اور زراعت کے ذریعہ دولت پیدا کی اور ایسے تمدنی کام انجام دیے جس پر بڑے بڑے سلاطین تک رشک کرتے ہیں۔

مشرقیات کا پرتگالی عالم بولس لکھتا ہے کہ "بہارے روشن خیال پرتگالی ہم وطنوں

لے سینٹ شری قوانین کے علاوہ دوسرے ملکی و شہری قوانین پر پورے تاریخی اسپین ڈوزی

کواب جا کر برگزیدہ عربی قوم کے مرتبہ کا پورا اندازہ ہوا ہے، اور انھوں نے اس کی قدرانی کا حق ادا کیا اور ان کے کارناموں کے جو آثار باقی رہ گئے ہیں ان کا درس و مطالعہ شروع کیا ہے، خصوصاً ان کے تعمیری ہندسہ کا جو ان کا خاص حصہ تھا اور جس پر ہمارے زمانہ کی متمدن قومیں بھی فخر اور حیرت کا اظہار کرتی ہیں..... عربوں کی تاریخ جملہ علوم و فنون حتیٰ کہ زراعت تک میں ان کی ذہانت و ذکاوت ترقی اور سیادت کے واقعات سے معمور ہے، اگر وہ جنگ میں کسی علاقہ کو دیران کرنے پر مجبور ہو جاتے تھے تو اپنی کوشش، زراعت میں فنی مہارت اور عجیب و غریب تدبیروں سے چند ہی سال میں اس کو پھر صحیح معنوں میں باغ و بہار بنا دیتے تھے نہ

اندلس کی حکومتوں کے | اگر ہم علم و ادب کی تمام شاخوں میں اندلسی عربوں کی خدمات اور امتیازی خصوصیات | ترقی کی تفصیل میں پڑینگے، تو بحث بہت طول ہو جائے گی، گزشتہ ابواب عربی زبان کے وطن کے علاقے اور مشرقی و مغربی زبانوں پر اس کے اثرات، "اسلام کے عروج کے زمانہ میں یورپ کا حال" "یورپ میں عربی علوم کے اثرات" "عربوں کی شاعری اور ان کے فنون لطیفہ کا اثر یورپ پر" اور "مفتوحہ ملکوں میں عربوں کے اثرات" میں ہم ان میں سے بعض امور کی جانب اشارہ کر چکے ہیں، اس لیے آئندہ صفحات میں صرف عربوں کے عہد میں اندلس اور اس کی تہذیب کی ملکی تصویر دکھانے کی کوشش کریں گے، کیونکہ اسی جزیرہ سے عربوں کی روشنی مغربی یورپ میں پہنچی، جس طرح کسلی سے وسط یورپ میں پہنچی تھی اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر ایک طرف انھوں نے جنوبی یورپ کو جنگ آزمادہ فوج سے فتح کیا، تو دوسرے طرف انھوں نے اپنے علم و فن اور صنعت و حرفت کی فوجیں بھی

لے ہوئی کریم کی کتاب سیاحت کے اثرات

وہاں اتار دیں، اور ان کے ذریعہ دوزخہ از علاقوں کے مردوں کا زندہ کیا، ان کو دہقانیت سے نکالا، اور ان کو ترقی یافتہ زندگی کے معنی بتائے اور فلاح و سعادت کی لذت سے آشنا کیا، اگرچہ ان ملکوں میں عربوں کی تعداد بہت تھوڑی تھی، لیکن انھوں نے آٹھ صدیوں تک یہاں اپنی تہذیب کی جڑیں پیوست کیں اور اندلس میں بڑے بلند علمی و عملی کارنامے انجام دیے اور اپنا علمی ذخیرہ اور پاکیزہ اخلاق، لاطینی اور جرمنی اور انگریزی ملکوں میں منتقل کیا، مگر پاپاؤں کے تعصب کی وجہ سے یورپ کی بہت سی قوموں نے ان سے جنگ کی اور سب نے مل کر ان کو یورپ سے نکالنے کی کوشش کی، لیکن اگر خود مسلمانوں کے حکمران طبقہ میں اختلاف نہ پیدا ہو گیا ہوتا تو وہ مدتوں وہاں حکومت کرتے اور اپنے کارناموں کے سائے میں زمین کو فائدہ پہنچاتے،

بعض فرانسیسی محققین کا بیان ہے کہ عرب جب ماربن اور بردیس وغیرہ پر قابض ہو گئے تو اس کو نہایت عمدہ طریقہ سے آباد کیا، صوبہ لیون کا فرمانروا شاخچہ اپنے علاج میں عربی طبیبوں سے مشورہ لیتا تھا، اور فرانس کے علماء میں لفز ایل اور لاسیہ دی کلونی نے قرطبہ کی درسگاہ میں تعلیم حاصل کی تھی، اور فرانسیسیوں نے زراعت کے طریقے، ترکھودنے، دیادون سے ٹاسکر نہر نکالنے اور آبپاشی اور سیرابی کے نظام کو عربوں سے سیکھا تھا، انھوں نے اندلس میں ایسے ایسے درخت اور نباتات لگائے جو وہاں نہیں پائے جاتے تھے، یہاں سے وہ یورپ کے دوسرے ملکوں میں پہنچے، اور قالین بافی اور جہاز سازی کی عہدوں سے ہمارے یہاں آئی، اور سینٹ ٹرویم بارل، سینٹ سیر اور سینٹ آن کے گرجوں میں اس کی بنی ہوئی بیش قیمت چیزوں کے نمونے موجود ہیں اور سینٹ بریبارل کے گرجے میں انتہائی خوبصورت، عربی نقش و نگار ہیں، عربوں نے دسویں صدی میں ہمارے

ملک کو رومن نقش و نگار سے روشناس کیا،

عربی سیاست کا صنعت | اندلس میں عربوں کے اس عروج و اقبال کے بعد ان کے مکر

طبقہ کی باہمی پھوٹ کی وجہ سے ان پر ادبار و انحطاط طاری ہو گیا، اور گوان کی تہذیب

پر زوال نہیں آیا، لیکن ان کی حکومت و سیاست پر زوال آ گیا، ان میں اتنی پھوٹ

اور ایسی طوائف الملوکی پیدا ہو گئی تھی کہ بعض بعض صوبوں کے حکام بلکہ قضاۃ تک

بادشاہ یا کم از کم اپنے صوبے کے آزاد حکمران بن جانا چاہتے تھے، بعض زمانوں میں

درعیان خلافت اور امیر المومنین کا لقب چاہنے والوں کی تعداد بہت بڑھ گئی تھی،

جنکی حکومت کے حدود حد نظر سے آگے نہیں بڑھتے تھے، ایک زمانہ میں بکثرت چھوٹی چھوٹی

حکومتیں قائم ہو گئی تھیں، ابن حزم کا بیان ہے کہ

طوطوشہ، سر قسطہ، افرائیہ، لارودہ، اور قلعہ آیوب، بنی ہود کے قبضہ میں تھے،

بلنسیہ کا علاقہ، عبد الملک بن عبد العزیز کے پاس تھا، طلیطلہ کے اس پار شمالی جانب

کے سرحدی علاقہ میں بنی ذوالنون کی حکومت تھی، قرطبہ پر بنی جبور قابض تھے، شیلیہ

پر بنی عباد کا قبضہ تھا، مالقہ اور جزیرہ خضر، پر بنی برزال پر بری حکمران تھے، دریہ کچھ دنوں

تک زیر ہامری اس کے بعد ابن صمدح کے قبضہ میں رہا، صوبہ دانیہ اور مشرقی جزائر بالبار

پر مجاہد عامری کی حکومت تھی، غرض امویوں کے خاتمہ کے بعد اندلس میں ایسے

چھوٹی چھوٹی حکومتیں قائم ہو گئی تھیں، چنانچہ، قرطبہ، اشبیلیہ، جیان، قرمونہ، غلب، جزیرہ

الخضر، مرسیہ، بلنسیہ، دانیہ، طوطوشہ، لارودہ، سر قسطہ، طلیطلہ اور لشبونہ وغیرہ میں

انگ انگ حکومتیں تھیں، اگر پانچویں صدی کے آخری میں مغرب اقصیٰ دراکش کا مرابطی

۱۰ اس کی تفصیل اور کئی جاچکی ہے،

فرمانروا ابن تاشفین اس کے تدارک کے لیے اندلس نہ پہنچ گیا ہوتا تو ۹۷۱ء تک اندلس
 عربوں کے ہاتھ میں نہیں رہ سکتا تھا، اور اگر ۱۳۵۰ء میں سرخیل سلاطین بنی احمد غرناطہ
 اور اندلس کے دوسرے شہروں کو فتح کر کے دوبارہ شیرازہ مجتمع نہ کرتا تو وقت سے
 بہت پہلے مسلمانوں کی حکومت اندلس سے ختم ہو گئی ہوتی، مسلمان امراء کے اس انحطاط
 اور طوائف الملوکی سے ان کے پرانے دشمن عیسائی حکمرانوں کو فائدہ اٹھانے کا موقع
 مل گیا، اور وہ پرانی دشمنی کا انتقام لینے (اور ان کو آپس میں لڑانے) کے لیے ان کا
 ساتھ دینے لگے، جس کے نتائج بہت برے ظاہر ہوئے، مسلمان امراء کی غفلت کا یہ حال
 تھا کہ ان کو صرف "شراب کے ساغر بھنیہ عورتوں کے گانوں سے لطف اندوزی اور عمر گزاری
 کے لیے لہو و لوب کے علاوہ اور کسی چیز سے سروکار نہ تھا، اور ان کی کمزوری اس حد تک پہنچ
 گئی تھی کہ عیسائی سلاطین ایک عرصہ تک ان سے خراج وصول کیا کیے، ان میں ایسے
 بد بخت بھی تھے جو اپنے باپ اور بھائی کے مقابلہ کے لیے ان کے فرنگی دشمنوں سے مدد
 لیتے تھے، اس لیے اندلس نے عربوں کو بیرونی حملہ آوروں سے زیادہ خود ان کے اختلا
 و پھوٹ نے ہلاکت میں ڈالا اور اندرونی بیماری بیرون سے زیادہ سخت اور
 مہلک ہوتی ہے،

یہ اندلس کی سیاست کے بگاڑ کا حال تھا، اس کے علاوہ اندلسی عربوں کی کمزوری
 اور زوال کے اجتماعی عوامل و اسباب بھی تھے، ان میں سے بعض کی جانب ابن خلدون
 نے آٹھویں صدی میں اشارہ کیا ہے، وہ لکھتا ہے کہ "دو صدیوں سے اہل اندلس کی
 آبادی گھٹ جانے کی وجہ سے ان سے تعلیم کا چرچا ختم ہو گیا ہے، اور علوم کی جانب
 ان کی توجہ بہت کم ہو گئی ہے، علم کی نشانی میں صرف عربی زبان و ادب کی تعلیم دینی تھی

فقہ کی اصلی حقیقت ختم ہو گئی ہے، اس کا صرف اثر و نشان باقی ہے اور عقلی علوم کا نشان
 ایک بھی باقی نہیں رہ گیا ہے، دشمنوں کے غلبہ کی وجہ سے تعلیم کی سند ختم ہو گئی ہے، لوگ
 ذریعہ معاش کے علاوہ عموماً دوسری چیزوں کی جانب بہت کم توجہ کرتے ہیں، مسلمان اپنے
 لباس و صنع قطع اور بہت سے عادات و خصائل حتیٰ کہ عمارتوں گھروں اور دیواروں کی
 مصوٰی میں جلالۃ کی تقلید کرتے ہیں۔ یہ باتیں حکیمانہ نظر سے دیکھنے والے کے لیے جلالۃ کے
 غلبہ و اقتدار کی نشانی ہیں،

عربوں کے دور میں انکی حکومتیں اندلس اور اس کے اس پار کے
 مسلمانوں کا زوال
 اسپینوں کا تقصیب
 ملکوں کو جو تمدنی فوائد حاصل ہوئے، ہم نے اوپر اس کی ایک ناکام
 تصویر دکھائی ہے، اب یہ دکھانا باقی ہے کہ عربوں کے صنعت و زوال کے بعد ان کے دشمنوں
 نے ان کے ساتھ کیا معاملہ کیا، عربوں نے جبکہ اندلس کی سرزمین پر قدم رکھا تھا، اسی
 وقت سے انھوں نے یہاں ایسے کام انجام دیے جس سے ملک کے اصل باشندوں کو
 فائدہ پہنچا، اور عرب اپنی حکومت کے پورے طویل زمانہ میں جو قریب قریب رومن
 دور حکومت کے برابر تھا، رواداری، لطف و مدارات اور آزادی کا نمونہ رہے، مگر
 جب عیسائیوں کا زمانہ پھر پلٹا اور انھوں نے اندلس میں اسلام کے آخری قلعہ غرناطہ
 کو فتح کر لیا تو انھوں نے اس رواداری کی تقلید نہیں کی، جو عربوں نے کئی صدی تک
 برتی تھی، بلکہ اس معاہدہ کے خلاف جو انھوں نے مسلمانوں سے کیا تھا، ان کو انتہائی
 بے دردی سے مٹانے کی کوشش کی، اگرچہ وہ ان کو اندلس سے پوری طرح نکالتے
 میں ایک صدی کے بعد کامیاب ہو سکے،
 ان پر بادلوں کے باوجود اتنے دنوں تک اندلس میں عربوں کے بھائی رہ جانے

کا سبب ان کی ذہنی برتری تھی، ملک کی ساری صنعت و حرفت ان کے ہاتھ میں تھی، ان پر اسپینیوں کا یہ الزام بالکل صحیح ہے، کہ وہ اسپین کے سارے کاموں پر چھائے ہوئے تھے، اسی لیے اسپینی قوم نے ان کو اندلس سے نکالنے کا مطالبہ کیا تھا، مگر مذہبی پیشواؤں نے اس میں بڑی زیادتی سے کام لیا، انھوں نے یہ فیصلہ کیا کہ سارے عربوں کو ایک سرے سے قتل کر دیا جائے، ان کا ایک گھر بھی باقی نہ رہنے پائے، عورتوں، بچوں اور بوڑھوں کسی کو بھی نہ چھوڑا جائے، قلعہ دوم نے سال ۱۶۰۹ء میں ظاہر میں تو یہ اعلان کیا کہ سب کو اندلس سے جلا وطن کر دیا جائے، اور خفیہ ہدایت کر دی کہ قبل اس کے کہ عرب اندلس سے نکلنے پائیں ان کا بڑا حصہ قتل کر دیا جائے، چنانچہ اس ہدایت کے مطابق ایک چوتھائی عرب قتل کر دیے گئے۔

عربوں کی جلا وطنی اور ان کے قتل عام سے ملک میں خوشی اور مسرت کی ایک عام لہر دوڑ گئی، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ملک ایک نئے انقلابی دور میں داخل ہو گا، اس ہلاکت آفرینی سے جس کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی، بڑے زیر دست نتائج پیدا ہوئے، فرڈیننڈ نے عربوں سے جو معاہدہ کیا تھا اس میں ان کو مذہب اور زبان کی پوری آزادی دی تھی، مگر ۱۶۰۹ء میں جب عربوں کو مٹانے کا دور شروع ہوا تو اسپینی اس غلط دعویٰ پر کہ عرب عیسائی تھے، ان کے بچوں کو زبردستی پکڑ کر تحقیق مذہبی کی عدالت میں لیجاتے

۱۷۰۰ء میں تحقیق مذہبی کی عدالت سے مراد انکو ٹریبن ہے، یہ عدالت یورپ میں سب سے پہلے ان لوگوں کو سزا دینے کیلئے قائم کی گئی تھی جو رومن کیتھولک کے عقائد کے خلاف عقیدہ رکھتے ہوں، اس نے رومن کیتھولک کے علاوہ دوسرے عیسائی فرقوں کے لاکھوں آدمیوں کو بڑی مذہناک سزائیں دیں اور انکو زندہ آگ میں جلا دیا، اندلس میں مسلمانوں کے خلاف بھی یہی عدالت تحقیقات اور فیصلے کرتی تھی۔

اور ان میں سے جس پر قابو پاتے اس کو زندہ جلا دیتے لیکن لاکھوں انہوں کا جلا دینا
مشکل کام تھا، اور اس کام کی رفتار سست تھی، اس لیے اندلس کی سرزمین کو عربوں
سے پاک کرنے کے لیے لارڈ ہشپ کرڈینل نے جو مذہبی عدالت کا حاکم مطلق تھا، اور
بڑا عابد و زاہد شمار کیا جاتا تھا، یہ حکم دیدیا کہ ان تمام عربوں کو جو عیسوی مذہب قبول نہ
کریں تلوار کے گھاٹ اتار دیا جائے، ڈومینگی بلیڈ اس سے بھی سنگدل تھا، اس نے کہا کہ یہ
نہیں معلوم ہو سکتا کہ جن لوگوں نے عیسائی مذہب قبول کیا ہے وہ صدق دل سے بھی عیب
ہوئے ہیں، اور ان کا فیصلہ خدا ہی آخرت میں کر سکتا ہے کہ کون اس کے عذاب کا مستحق ہے
اور کون نہیں ہے، اس لیے بلا امتثال تمام عربوں کو قتل کر دیا جائے۔" والیٹر کا بیان ہے
کہ جس زمانہ میں عربوں نے اندلس فتح کیا تھا تو کسی ملکی نصرانی کو اسلام قبول کرنے پر مجبور
نہیں کیا تھا، مگر جب عیسائی غناط پر قابض ہوئے تو کرڈینل کیمنس نے دینی محبت
کے جذبہ میں یا اس لیے کہ وہ ایک ایسا طبقہ پیدا کرنا چاہتا تھا جو اس کے دبدبہ کے
سامنے ہمیشہ سرنگون رہے، سارے عربوں کو عیسائی بنانا چاہا، اور پچاس ہزار عربوں کو
مجبور کیا کہ وہ اس مذہب کو قبول کریں جس پر ان کا ایمان نہیں ہے۔

بیان کیا جاتا ہے کہ بلیڈ اڈومینگی نے تین چوتھائی جلاوطن عربوں کو اندلس سے
نکلنے کے بعد راستہ میں قتل کرادیا۔ ان میں سے ایک لاکھ اس ماجرہ کے وہ میں سے تھے
جو افریقہ جا رہے تھے اس طرح چند مہینوں کے اندر اسپین نے اپنی کئی لاکھ رعایا کھو دی
میڈیلیو اور بہت سے مورخین کا بیان ہے کہ "فرڈیننڈ کی فتح سے لیکر عربوں کی آخری
جلاوطنی تک اسپین کے تیس لاکھ آدمی ضائع ہوئے۔" اسپین کے سب سے بڑے مورخ
ٹھ کرڈینل فردن دسلی کے مہائیون کا ایک مذہبی عمدہ تھا، "م"

فارسی کا بیان ہے کہ "اسپین کے مختلف دمانوں میں جو عیسائی عرب ہلاک ہوئے یا غلام بنائے گئے ان کی تعداد ایک لاکھ سے اوپر ہے" لیکن بیان کا بیان ہے کہ "ان مقتولوں کے مقابلہ میں سینٹ برتھلمیو کے قتل گاہ کی کوئی حقیقت نہیں تھی، ان تینوں مقتولوں کا جیسا وحشیانہ اور سنگدلانہ حادثہ بڑے سے بڑے وحشی اور سنگدل فاتحوں سے بھی ظاہر نہیں ہوا، یہ اسپین کی بڑی قیمتی ہے کہ اس نے جس تیس لاکھ رعایا سے اپنے ہاتھوں اپنے کو محروم کیا اس میں تمام تر اونچے طبقہ کے علماء اور متاع تھے۔

بادوجودیکہ غناطہ حوالہ کرنے کے معاہدہ میں مسلمانوں کی جان و مال کی حفاظت اور ان کی مذہبی آزادی کی تمام شرطیں موجود تھیں، کہ وہ جس طرح چاہیں گے اپنے دینی مراسم ادا کر سکیں گے لیکن ایک مدت دراز تک ان شرائط پر عمل نہیں کیا گیا، اور لاؤڈ کپ کر ڈنیل سیزمردس کے بھڑکانے سے مسلمان غناطہ کے مسلمانوں کو عیسائی بنانے کی مہم شروع ہو گئی، اسی کے ساتھ اس نے اسلامی علوم کی تمام کتابیں جمع کر کے جلوا دیں، اس سے بیازین، بشرات، مرید، باجد، قادس اور مردہ کے مسلمانوں میں شورش پھیل گئی، اس کی سزائیں سننے میں ان کو مجبور کیا گیا کہ وہ اسپین سے نکل جائیں، یا عیسائی مذہب قبول کریں، لیکن اس پر پورا عمل نہیں ہو سکا، اور مسلمان نصف صدی سے زیادہ پہاڑی علاقوں میں نیم خود مختاری کی حالت میں موجود رہے، پھر قتال کے

لہ دیوان التفتیح محمد عبداللہ عنان رحمہ اللہ سینٹ برتھلمیو ایک رومن کیتھولک دلی تھا، ۱۵۷۲ء میں اس کے عوس کے دن چارلس دہم بادشاہ فرانس کے حکم سے فرانس کے پانچ سو معزز پرنسٹنٹ اور دس ہزار عوام قتل کیے گئے ۱۵۷۲ء میں ایک صدی کے اندر تین مرتبہ مسلمانوں کا قتل عام ہوا تھا، لکھنا ایک پرنسٹنٹ

کے تمام مسلمان عیسائی بنائے گئے اور آرجون کے مسلمانوں کو چھوڑ دیا گیا، مگر سوہوین
 صدی کے ابتدائی برسوں میں دادی کبیر کے مشرقی سینٹ میری کے بہت سے مسلمان
 عیسائی ہو گئے اور ۱۵۶۷ء میں میڈرڈین یہ حکم صادر ہوا کہ جو مسلمان اسپین میں باقی رہ گئے
 ہیں وہ عربی زبان استعمال نہ کریں، جس سے مسلمانوں میں بھی عربی زبان کو نقصان پہنچا۔ پھر
 ان کو حکم دیا گیا کہ وہ اپنے رسوم و رواج چھوڑ دیں، اپنا لباس اور طرز زندگی بدل دیں، اس
 حکم سے غناطہ اور بشرات کے مسلمانوں میں بغاوت پھیل گئی اور کئی سال تک ان میں
 اور عیسائیوں میں جنگ کا سلسلہ قائم رہا، تا آنکہ ۱۶۰۷ء میں مسلمانوں کی آخری جلا وطنی
 کا حکم صادر ہوا، اور دو سال کے اندر تقریباً پانچ لاکھ مسلمان اسپین سے نکل گئے، اور
 اس جزیرہ سے تاریخ اسلام کا صفحہ ختم ہو گیا۔

یہ تو اسپین میں مسلمانوں کے خاتمہ کی سرگزشت تھی، یہی انجام پرتگال کے مسلمانوں
 کا بھی ہوا، وہ کچھ دنوں تک تو پرتگال میں جے رہے، مگر پھر بیان سے بھی نکل پڑا،
 مگر تھوڑے ہی دنوں کے بعد پھر واپس آ گئے، مگر غناطہ سے ان کی جلا وطنی سے بہت پہلے
 جب وہ شیونہ سے نکالے گئے تھے تو پرتگالیوں نے فرانیسی، انگریز، جرمن اور تیمیم کے
 بحری ڈاکوؤں کی مدد سے مسلمانوں کے ساتھ بڑا وحشانہ اور شگدلانہ برتاؤ کیا، انکے مردوں
 اور بچوں کو قتل اور عورتوں کو قید کر لیا، مسلمانوں کی ہر چیز برباد کر دی حتیٰ کہ غذا کا ذخیرہ
 تک جلا دیا، اس قتل عام میں بیس ہزار سے زیادہ مسلمان مارے گئے، پرتگالی مورخ ہرکولان
 دوسرے مورخین کے حوالے سے لکھا ہے کہ جب فرنگیوں نے ۱۶۰۷ء میں اندلس سے محمد
 کی حکومت کا خاتمہ کرنا چاہا تو پاپائے روم نے مقدس جنگ کا اعلان کر دیا، اس اعلان
 لے سیاحت کے اثرات موٹی کریم۔

اٹلی، فرانس اور جرمنی کی عیسائی فوجیں استنبول میں آکر مل گئیں، اور ان کی دلی مراد پوری ہو گئی۔

اسپینیوں نے اندلس سے مسلمانوں کی ہر نشانی مٹا دی، ان کے گھروں تک کو اپنے ہاتھوں سے مسمار کیا، ان میں سب سے زیادہ اہم واقعہ عربی کی کتابوں کی بربادی تھی، اسلام اور تہذیب و تمدن کے سب سے بڑے دشمن کرسٹوفر کولمبس نے غناط میں عربی کتابوں کی بڑی تعداد خصوصاً کلام مجید کے نسخوں کو مٹوانے کے بعد ۱۴۹۲ء میں عام حکم جاری کر دیا کہ پورے اندلس کی عربی کتابیں برباد کر دی جائیں، چنانچہ پوری نصف صدی تک اس اندھے تعصب پر عمل ہوتا رہا، اگر عربی کتابوں کے لاتینی ترجمے باقی نہ رہ گئے ہوتے تو عربی تمدن کی نشانی کا بالکل خاتمہ ہو جاتا، مذہبی عدالت جس نے عربوں کے تمام آثار کو مٹانا اپنا فرض بنالیا تھا، عربی کے ان بیش قیمت مخطوطات کو بھی جو آجکل اسکوریاں کے کتب خانہ میں محفوظ ہیں آگ کا ایندھن بنا دینا چاہتا تھا، مگر مرکز فیلاڈالیا کے دل میں کچھ رحم آگیا، اس نے ان کو بچا لیا۔

عرب کئی صدی تک اپنے کاموں سے اسپین کو تمدن اور مذہب بناتے رہے اور یورپ کے دوسرے ملکوں کو بھی تہذیب سکھائی، مگر اس کا بدراں کو یہ دیا گیا کہ جب ان کی سیاسی قوت کمزور پڑی تو وہ بڑی بے دردی سے قتل کیے گئے، اور ان کے آثار مٹائے گئے، یورپ کے تمام ملکوں میں عربوں سے سب سے زیادہ ان ہی نے فائدہ اٹھایا تھا، مگر جب وہ اسپین سے جلا وطن کیے گئے تو وہ بالکل ویران ہو گیا، اور ان کی صنعت و حرفت، زراعت اور علوم و فنون سب ختم ہو گئے، اور عربوں کے

لے اسپین اور عربی تمدن از کاباٹون فرانسسی رسالہ عالم اسلامی۔

نکلنے کے تھوڑے ہی دنوں کے بعد اسپین یورپ کا سب سے پہلا زندہ ملک بن گیا۔ لیکن پولی
 لکھتا ہے کہ سرزمین اسپین سے اسلام کی جلا وطنی کے بعد، اسپینیوں کی وحشت و جہالت اور
 ترقی کے میدان میں ان کی رجعت و پستی کی وجہ سے اسپینی مسلمانوں کی فضیلت اور زیادہ
 نمایاں ہو گئی، لیسان کا بیان ہے کہ "غرناطہ میں کرڈیل کیمنس کو عربی کے جو مخطوطات
 مل سکے اور جن کی تعداد اسی ہزار تھی (یہ ایک شہر غرناطہ کی کتابوں کی تعداد ہے) انکو
 جلانے کے بعد اسی کو یہ یقین تھا کہ اب اس کے دین کے دشمنوں (مسلمان) کا نام تاریخ
 سے ہمیشہ کے لیے مٹ جائے گا۔ اس میں شک نہیں کہ اس نے ان کے تحریری آثار
 مٹا دیے، مگر انھوں نے سرزمین اندلس میں جو کارنامے انجام دیے ہیں، وہ رہتی
 دنیا تک ان کا نام زندہ رکھنے کے لیے کافی ہیں،

تیرہواں باب

جزیرہ سسلی میں عربوں کا تمدن

عرب بحر روم کے بحرین | عربوں کی ابتدائی فتوحات ہی کے زمانہ سے ان کے مسلسل حملوں
 سسلی پر ان کا توجہ کشاں | سے بحر روم سمجھی، بحر فارس، بحر ظلمات اور بحر ہند کی طرح بحر عرب
 بن گیا تھا، ابن خلدون کا بیان ہے کہ

”اس سمندر (بحر روم) کی ہر سمت میں وہ (عرب) چھا گئے تھے، اور اس میں ان کا
 اقتدار اور وہ یہ اتنا بڑھ گیا تھا کہ عیسائی قوموں کے جہاز کسی سمت نہیں آسکتے تھے، اور
 عربوں نے اپنے پورے دور میں اس سمندر کو اپنی فتوحات کا بازی گاہ بنائے رکھا، بحر روم
 میں ان کے مور کے اور فتوحات مشورین، میورتہ، منورقہ، سر داخیہ، یا آقبہ، حقلیہ، قوسہ
 (پنیلیریا)، اٹا، کریٹ اور قبرص وغیرہ بحر روم کے تمام جزیروں پر وہ قابض ہو گئے تھے
 اور اپنی فتوحات کے دوران میں وہ اس سمندر کے تمام حصوں پر چھا گئے اور
 ان کے جہاز اس میں روانہ ہوئے، اسلامی فوجیں جگہ جگہ بیڑوں میں سسلی سے اس بڑے
 علاقہ تک جو سسلی کے مقابل اس کے شمال میں ہے، بحر روم کو عوضاً عبور کر کے فرنگی
 سلاطین پہلے اور ان کے ملکوں پر تاخت کرتی ہیں، جیسا کہ فاطمیوں کے داعی ابو
 سسلی کے حکمران خانوادہ بنی ابوالحسن کے زمانہ میں ہوتا رہا، اس زمانہ میں عیسائی

قومیں اپنے جہازوں کو لے کر فرنگی بھرتی اور رومانی جزائر کے ساحل مغرب میں
ہٹ گئی تھیں، اور اس سے آگے قدم نہ بڑھاتی تھیں، اور اسلامی بیڑے غضبناک شیر کی
طرح ہر طرف چھپتے تھے، اور اس پورے سمندری علاقے کو مسلمانوں اور ہر قسم کے سازد
سامانوں سے بھر دیا تھا، وہ ان فوجیوں میں کبھی جنگ اور کبھی صلح کی روش اختیار کرتے
تھے، اور اس زمانہ میں بحر روم میں عیسائیوں کا ایک تختہ بھی تیز ناظرہ آتا تھا،

ابن خلدون کا یہ بیان بحر متوسط میں مسلمانوں کی حالت کا بہت اچھا نقشہ اور
اس پر جامع تبصرہ ہے، عربوں نے سسلی اور بحر متوسط کے اکثر جزیروں پر حضرت
عثمانؓ کے عہد خلافت میں اس زمانہ میں پہلا حملہ کیا تھا، جب ۳۳۳ھ میں امیر معاویہ
نے غزوہ صواری میں اسکندریہ کے قریب پورا رومی بیڑا تباہ کر دیا تھا، جس کی گمان
قسطنطین بن ہرقل کر رہا تھا، اس میں ایک ہزار اور بعض روایتوں کے مطابق سات سو
جہاز تھے، اور اسلامی بیڑے کے جہازوں کی تعداد کل دوسو تھی، اس کے باوجود رومی
کو بڑی ناش شکست ہوئی

سسلی پر سب سے اول معاویہ بن خدیج کی جانب سے عبد اللہ بن قیس فراری نے
حملہ کیا تھا، اس حملہ میں بعض فتوحات اور کچھ مال غنیمت بھی حاصل ہوا تھا، اس کے بعد شیبہ
میں وہ سسلی کے حالات کی تحقیقات کے لیے گئے، ان کے بعد مختلف وقوتوں میں مختلف
فوجی افسر سسلی کے محم پر جاتے رہے، پہلے حملہ میں عبد اللہ بن قیس کو جاہرت سے مرصع ہونے
کے بت ہاتھ آئے تھے، جن کو امیر معاویہ نے دمشق سے بصرہ بھیجا تھا، یہاں سے وہ
فروخت کرنے کے لیے بندرستان بھیجے گئے، اور اس بارہ میں امیر معاویہ نے مسلمانوں
کی نکتہ چینی کی پرواز کی، اور مال غنیمت کا پانچواں حصہ حضرت عثمانؓ کے پاس مہجود دیا

اور سسلی کے حملہ میں مسلمانوں کی سلامتی، ان کی فتوحات اور حالات کی اطلاع دی، اسکو
شکر حضرت عثمان بہت مسرور ہوئے،

سسلی کی محم کی ذمہ داری والی تونس کے سپرد تھی، اس لیے مختلف اوقات میں
اس پر حملوں کا سلسلہ جاری رہا، پہلی صدی کے آخر میں عیاش بن اخیل نے موسیٰ بن نصیر کے
آدمیوں کے ساتھ سسلی پر حملہ کیا، پھر دوسری صدی کے شروع میں محمد بن یزید انصاری حملہ
ہوئے، سترہمین عبد الرحمن فری نے سسلی اور سرڈانیہ پر فوج کشی کی اور یہ سلسلہ برابر
قائم رہا، تا آنکہ ۲۱۲ھ میں زیادۃ اللہ بن اغلب کی جانب سے قاضی اسد بن فرات نے
اس کو مستقل فتح کر لیا، اور مسلمانوں کا اس پر قبضہ ہو گیا، زیادۃ اللہ نے اسد بن فرات
کو دس ہزار جنگ آزما سپاہیوں اور ایک سو جہازوں کے ساتھ سسلی بھیجا تھا، پھر میں
سپاہ اور تین سو جہاز لکک میں روانہ کیے تھے، اور اس کی فتح کے بعد مامون کو اسکی اطلاع
دی، اس کے بعد ۲۱۵ھ سے لیکر ۲۲۲ھ تک سسلی کے پایہ تخت پر مومکا محاصرہ برابر جاری رہا
اور بعض غیر مفتوحہ علاقوں پر فوج کشی ہوتی رہی، چنانچہ ۲۲۹ھ میں واثق باللہ عباس نے
مسینی فتح کیا، ۲۴۴ھ میں ابن اغلب نے فوج کشی کی، چوتھی صدی کے آغاز میں مسینی کے
باشندے باغی ہو گئے تھے، اس لیے ۲۴۴ھ میں عبید اللہ الحمدی فاطمی نے فوج کشی کر کے
اس کی شہر بیاہ سمار کی اور ۲۴۵ھ میں معز الدین اللہ نے اس کو دوبارہ فتح کیا، ۲۵۵ھ میں
علی بن یوسف بن تاشفیہ نے اس کے بعض شہر فتح کیے،

مگر یزید مورخ شکر لکھتا ہے کہ سسلی کو جو یزید بن عیینہ شہنشاہیت کے ماتحت تھا، عربوں

نے فتح کیا، اور ۲۵۵ھ میں اس کے پایہ تخت پر مومکا پر ان کا قبضہ ہو گیا، اور فتح و کامرانی
برابر بلال کے ہمراہ رہی، تا آنکہ ۲۵۵ھ میں اس کا اقتدار روم پر بھی قائم ہو گیا، اور

جس طرح پیپلز اور سلف نو پران کا قبضہ ہو گیا تھا، اسی طرح جنوبی اٹلی کے صوبوں میں بھی انکی حکومت قائم ہو گئی، البتہ ماؤنٹ کاسینو پر چودیس کے دو بڑے راہبوں کی زیارت گاہ ہونے کی وجہ سے "دیر الہیان" کہلاتا تھا، اور اندرونی اٹلی سلف نو سے ستر میل کی مسافت پر نہایت سنگین اور مستحکم شہر تھا، ۱۸۸۲ء میں قبضہ ہو سکا اور اس پر ان کی اٹلی کی فتوحات کا خلافت عرب جنوبی اٹلی میں سسلی پر عربوں کے قبضہ کے حالات معلوم ہو جانے کے بعد جہان دو صدیوں تک ان کی مضبوط حکومت قائم رہی، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کا بھی پتہ چلا جائے کہ بحر دم کے جزیروں، شہروں اور قلعوں کو فتح کرنے کے بعد عربوں کے قدم اس حد پر رک گئے یا آگے بڑھے، تاریخ ہم کو بتلاتی ہے کہ عرب اسی حد پر نہیں رکے، بلکہ انھوں نے جنوبی اٹلی کے بعض حصوں پر بھی قبضہ کر لیا تھا، چنانچہ کلبریا، ٹرنو، باری، ریکیو، وغیرہ لنگو برڈیا (موجودہ لیبارڈیا) اور پولیا وغیرہ بھی انھوں نے زیر نگین کر لیے تھے، اور دوسری سمت جینوا فتح کرتے ہوئے رونا تک پہنچ گئے تھے،

اس زمانہ میں لنگو برڈیا کا اطلاق حسب ذیل علاقوں پر کیا جاتا تھا (۱)، اس مراد اٹلی کی لنگو برڈی حکومت تھی، یعنی جو حکومت لنگو برڈی بہاوردون نے قائم کی تھی، یہ حکومت ۵۶۸ء سے ۱۰۸۴ء تک قائم رہی، اور اس کے دور عروج میں اس کا اطلاق پورے شمالی اٹلی پر ہوتا تھا، (۲) اس سے مراد لنگو برڈین ڈیوکس کی وہ جاگیر دارانہ ریاستیں بھی تھیں جو مرکزی لنگو برڈی حکومت کے بعد باقی رہ گئی تھیں، مثلاً جنوبی اٹلی میں بنو ٹو، کپوا اور سالرن کی ریاستیں، (۳) تیسرے اس سے مراد وہ علاقہ تھا جسکو یونانی "پوکلیہ" (اپولیا) کہتے تھے، اس کو انھوں نے دسویں صدی عیسوی میں چھڑانے کی کوشش کی تھی، لنگو برڈیا کا نام اس زمانہ میں لیبارڈیا ہو گیا ہے، اس میں وہ کل علاقہ شامل ہے جس سے

لنگویرڈی خاندان کی حکومت کا قلعہ تھا، آجکل یہ علاقہ میلان، برکامو، برشیا، کومو، کرسچینا،
مانٹوفا، باٹیا، سانڈریو اور فارسی پر مشتمل ہے، شریف اور بی اسی علاقہ کو انبرضیہ کے نام سے
موسوم کرتا ہے۔

نویں صدی عیسوی میں جنوبی اٹلی کا پورا علاقہ لنگویرڈی ریاست میں تھا، جو بنو ٹو کے
نام سے موسوم تھی، یہ ریاست اس حیثیت سے ڈیوکی روسیہ اور اسپانٹو سے ملی ہوئی تھی کہ اسکی
شمالی سرحد اس مقام سے شروع ہوتی تھی، جہاں دریائے ٹرنو بجاؤ ریڈ ریڈک میں ملتا ہے،
اور دریائے ٹرانو سے ہوتی ہوئی ٹراسینا تک چلی جاتی تھی، اور جنوب میں اس کی سرحد صوبہ
اپولیا کے بڑے حصے سے ملی ہوئی تھی، جس میں ٹارنٹو، برنڈیزی، باری اور شمالی کلیریا کے تمام
شہر جنوبی کوڈنٹرا تک شامل تھے، اور جنوبی سمت کا اپولیا اور کلیریا کا علاقہ نیز نطینی حکومت
کے ماتحت تھا، مگر دریائے ٹرانٹو کی تین ساحلی نوابیوں نیپلز، گیٹا، اور مالٹینی نے اپنی آزادی
قائم رکھی تھی، اور ان پر بنو ٹو ریاست کا کوئی اقتدار نہ تھا، جو نیز نطینی حکومت کے نام
سے حکمرانی کرتی تھی، بنو ٹو حکمران ان تینوں ریاستوں پر ہمیشہ حرص و طمع کی نگاہ ڈالتے رہتے
تھے، اس لیے ۱۱۳۵ء میں نیپلز کی ریاست اپنے بقا و تحفظ کے لیے سسلی کے عربوں سے دوستی کا
معاہدہ کرنے پر مجبور ہوئی جو ستھ تک قائم رہا۔

۱۱۳۹ء میں اس نواح کے دو حکمرانوں میں بڑی خونریز جنگ ہوئی، اور دونوں
عربی فوج سے مدد لینے پر مجبور ہوئے، مگر پھر ۱۱۴۹ء میں دونوں نے صلح کر لی، اسکی رو سے
ان کی ریاست دو حصوں میں تقسیم ہو گئی، ایک بنو ٹو ریاست کہلانے لگی اور دوسری
سالرن کی، اسی زمانہ میں عربوں نے سسلی کے پارتیخت پرمو سے مشرقی اٹلی پر حملہ کیا اور
برنڈیزی پر قابض ہو گئے، یہاں کے حکمران نے مدافعت کی کوشش کی مگر اس کی کوئی

سبیل نہ نکل سکی، عربوں کو اطلاع ملی کہ وہ ایک بڑے حملہ کی تیاری کر رہا ہے، اس لیے انھوں نے بڑبڑی کو تباہ کر دیا، اور سلی لوٹ آئے۔ سترہمہ میں انھوں نے ٹرنٹو پر قبضہ کر لیا جو دریائے اڈریاٹک پر نہایت اہم بحری مرکز تھا اس کے کچھ دنوں بعد سترہمہ یا سترہمہ میں کریٹ کے عرب وہاں پہنچ گئے۔

عربوں کے ان حملوں سے دنیس کے باشندوں کو اپنی تجارت کے متعلق خطرہ پیدا ہو گیا تھا، قیصر روم مقوقس نے بھی ان کو عربوں کے خلاف بھارا، اس لیے وہ ساتھ جنگی جہازوں کا بیڑا لیکر سسلی کی طرف بڑھے، ٹرنٹو کے مقابل میں دونوں کا سامنا ہوا، عربوں نے اہل دینس کو بڑی فاش شکست دی اور ان کے بڑے کا بڑا حصہ تباہ ہو گیا، جو لوگ زندہ بچ رہے وہ گرفتار ہوئے، اور سلمان دریائے اڈریاٹک کے شمالی سمت ڈلا سیانک بڑھتے چلے گئے، اور سترہمہ میں جزیرہ اوسرود کے شہر کرسو کو تباہ کر دیا، اور دریائے اڈریاٹک کو عرض میں عبور کر کے انکونا کے کچھ آدمی گرفتار کر لیے، اور واپسی میں اہل دینس کے کئی جہاز مال غنیمت میں حاصل ہوئے، ابن اثیر نے سترہمہ کے حوادث کے تحت ان ہی لڑائیوں کی جانب اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "اسلامی بڑے نے قلویریہ پر فوج کشی کر کے اس کو فتح کیا، اور بادشاہ قسطنطنیہ کو فاش شکست دی، وہ شکست کھا کر قسطنطنیہ لوٹ گیا، اور سلمانوں کو بہت بڑی فتح حاصل ہوئی، قلویریہ سے اس کی مراد وہ علاقہ ہے جس کو آجکل جزیرہ نمائے سالیٹینا کہا جاتا ہے، اور جو اپولیا کا جنوبی حصہ ہے، ٹرنٹو اور بڑبڑی اسی علاقہ میں واقع ہیں۔

سترہمہ میں عرب کارزمین داخل ہوئے، اور دینس کے بڑے کو بڑی فاش شکست دی، اس مرتبہ سسلی اور کریٹ کے عربوں نے ل کر باری پر قبضہ کر کے شہر کپوا کو تباہ کر دیا

اسی زمانہ میں اس نواح کے دو اطالوی حکمرانوں میں سخت مخالفت پیدا ہو گئی، ان میں سے ایک نے افریقہ اسلامی فوجوں سے مدد مانگی اور دوسرے نے کریٹ کے مسلمانوں سے۔ اس سے مسلمانوں کو موقع مل گیا اور انھوں نے دوبارہ ٹرنٹو پر چوان کے ہاتھوں سے نکل گیا تھا، قبضہ کر لیا، اس کے بعد ۸۴۶ء میں حالات بدل گئے۔ دونوں حکمرانوں نے آپس میں ملک تقسیم کر کے صلح کر لی اور طے کیا کہ دونوں میں سے کوئی مسلمانوں سے مدد کا طالب نہ ہوگا، سنہ ۸۵۷ء میں مسلمانوں اور بادشاہ فرانس لوئی دوم کی فوج میں معرکہ ہوا، اس میں مسلمانوں کو شکست ہوئی اور ان کا سپہ سالار کام آیا، اور پھر ٹرنٹو مسلمانوں کے قبضہ سے نکل گیا، اس لیے امیر عباس بن فضل کے حکم سے جس نے فلوریہ میں مسلمانوں کو بسایا تھا، دوبارہ ٹرنٹو کا محاصرہ کیا گیا۔

باری کی اسلامی ریاست اس نواح کے سرحدی علاقوں پر برابر حملے کرتی رہتی تھی، اس کے سرغنہ زیادہ تر مفرج بن سلام تھے، جنھوں نے بلاذری کے بیان کے مطابق چوبیس قلعے فتح کیے، اور مصر کے عباسی صاحب البرید (اخبار نویس) کو اس کی اطلاع دیکر اس سے خواہش کی کہ اس وقت اس کی حیثیت ایک غاصب کی ہے، اور اس کی اور اس کے ساتھیوں کی تاز بھی جائز نہیں ہوتی، اس لیے وہ کوشش کر کے امام دقت (عباسی خلیفہ) سے اس کو اس کے مقومہ علاقہ کی سند حکومت دلوادے تاکہ اس کی حیثیت غاصب اور متغلب کی نہ رہ جائے، اس نے باری میں ایک جامع مسجد بھی تعمیر کرائی تھی، اس کا تعلق غالباً شمالی افریقہ کے اغالبہ سے نہیں تھا، بلکہ کریٹ کے عوجون سے تھا، اسی لیے اس نے اپنی حکومت کے جواز کے لیے خلافت بغداد کی جانب رجوع کیا تھا، ظن غالب یہ ہے کہ اچولیا کے پورے علاقہ پر مفرج کا اقتدار قائم ہو گیا تھا، اس کے بعد امیر ان اٹھا جس نے پورے

جنوبی اٹلی کو تاخت و تاراج کر ڈالا، اور اس کی تاخت جنوبی نیپلز اور سالرن تک پہنچ گئی تھی۔ وہ یہاں کے باشندوں میں خونریزی میں شہور تھا۔ اس کے بعد اسی سال بادشاہ فرانس لوئی دوم اٹلی پہنچا اور باری پر قبضہ کر کے بہت سے مسلمانوں کو قتل کیا اور ۲۹ سال کے بعد یہاں سے مسلمانوں کی حکومت ختم ہو گئی، مگر ان کی حکومت یہاں اتنی کم رہی تھی کہ سلی کی طرح انھوں نے کوئی علمی اور صنعتی آثار نہیں چھوڑے۔

اس کے بعد جنوبی اٹلی کے باشندوں اور عربوں کے درمیان سترہ سے لیکر سترہ تک بڑے خونریز معرکے ہوئے۔ اٹلی میں عربوں نے دوسری ریاست سترہ میں اس علاقہ میں قائم کی جہاں دریائے گری گلیا نودریائے ٹیرین میں گرتا ہے۔ یہ حکومت سترہ تک قائم رہی۔ سترہ میں عرب جیشوا پر بھی قابض ہو گئے تھے، مگر پھر اس کو لوٹ کر چھوڑ دیا۔ صلیبیا کے علاقہ پر ان کا قبضہ متفرق طور سے رہا، یعنی اس کے مختلف حصے کبھی عربوں کے ہاتھ سے نکل کر عیسائیوں کے قبضہ میں چلے جاتے تھے، اور کبھی عیسائیوں کے علاقے عربوں کے قبضہ میں چلے آتے تھے۔ لیکن رومیرو عربوں کا قبضہ کبھی نہیں ہوا، اور وہ سترہ میں اس کے شہر پناہ کے قریب تک پہنچ کر رہ گئے اور پھر اس مقدس کے گرجوں کو جو اس زمانہ میں شہر پناہ کے باہر تھے، لوٹ لیا تھا، مگر اس کے آس پاس کے دیہات کے باشندوں نے ان پر حملہ کر کے ان کو واپس جانے پر مجبور کر دیا۔ بنی الحسن بن علی نے یکسویں ایک بہت بڑی مسجد تعمیر کی تھی، اس کے ایک گوشہ میں اذان دینے کے لیے منارہ بھی تھا، مسلمانوں نے رومیوں سے یہ شرط کر لی تھی کہ وہ ان کو اس مسجد کی آبادی اور اس میں اذان دینے اور نماز پڑھنے سے نہ روکیں گے، اور کسی عیسائی کو اس میں آنے کی اجازت نہ ہوگی، اور جو مسلمان قیدی خواہ مرتد ہو چکا ہو یا اپنے مذہب پر قائم ہو، جب مسجد میں آجائے گا تو

اس کی جان محفوظ رہے گی، اگر مسجد کی ایک اینٹ کو بھی عیسائیوں نے نقصان پہنچایا، تو سسلی اور شمالی افریقہ میں ان کے سارے گرجے مسمار کر دیے جائیں گے، اس لیے وہیں نے ان تمام شرائط کو پورا کیا، لیکن یہ مسجد کل چار سال آباد رہ سکی۔

سسلی کا نقشہ اور اس میں قدیم جغرافیہ کے بیان کے مطابق سسلی کا طول سات دہائی مسافت کے

بعد رہتا تھا، اور پورے جزیرہ کا دور پندرہ دن کا تھا، نئی اصطلاح

عربوں کا کارنامہ

میں اس کی مسافت ۴۰ و ۲۵۰ کیلو میٹر ہے، یہ جزیرہ افریقہ، یورپ اور ایشیا کا اہم نقطہ اتصال ہے، اس لیے ہر زمانہ میں بحری حکومتوں کے فاتحون کا ہدف رہا ہے، عربوں کے آخری دور حکومت میں چھوٹے چھوٹے موانعات اور مزرعون کے علاوہ سسلی میں ایک سو تیس شہر اور قلعے تھے، جن میں خاص شہر ٹراپانی، زارا، گرگنتی، ٹیرا، سراکیوز، کٹانیا، بطرنا، میقس، سینا، رقط، دمٹس، قلعہ ملقوارب، قلعہ انصراط، قلعہ البوط، قلعہ ابی ثور، بطریہ، ترمینی، قریوں، برطفیف اور برطنہ تھے۔

عرب فاتحون نے سسلی پر قبضہ کے بعد اس کے باشندوں کے عادات و رسوم، قوانین اور مذہبی آزادی میں کوئی مداخلت نہیں کی، ان کو بھروسہ قائم رکھا، اور صرف معمولی خراج لینے پر اکتفا کیا، جس کی مقدار یونانیوں کے زمانہ کے خراج سے بہت کم تھی، اس سے بھی راہبوں، محرقون اور بچوں کو مستثنیٰ کر دیا، جو گرجے موجود تھے ان کی پوری حفاظت کی، البتہ اندلس کے برخلاف یہاں نے گرجے بنانے کی اجازت نہیں دی، زراعت اور صنعت و حرفت کو زندہ کیا، اور بہت سی نئی چیزیں مثلاً برقی اور مران کی

لہذا انہیں کلو پیڈیا آف اسلام لہ بردی ایک قسم کی گھاس ہے، جس سے کاغذ بنایا جاتا تھا، مران پتے پائس کی قسم کی ایک لکڑی جو نیزوں میں استعمال ہوتی تھی،

کاشت جو پہلے سلی میں نہیں تھی شروع کی، اور آبپاشی کا ایسا بہتر نظام قائم کیا جو ہمیشہ سکھوں کو دعوتِ نظارہ دیتا رہا، اور سلی کے باشندوں کو نل اور پمپ کی تالیوں کا طریقہ سکھایا، جس سے وہ بالکل ناواقف تھے، کاغذ سازی کے کارخانے قائم کیے، اور صنعتِ سلی ہی سے اٹلی پنچھی، سلی میں سونے، چاندی، بھنگری، سرمہ، لوہا، سیسہ، اور نوشادر کی کانیں کھودیں، اور اہل جزیرہ کو دشیم بنانے کی صنعت سکھائی، نور میر گدیہ سلی کے کسی مسلمان بادشاہ کی ایک ریشمی چادر اب تک موجود ہے جس میں خطا کوئی نہیں ہے چھپا ہوا ہے، اس سے قیاس ہوتا ہے کہ کپڑوں کو رنگنے کی صنعت بھی سلی ہی سے یورپ میں پنچھی، یہاں کے کارخانوں میں جو اہرات سے مرصع کپڑے بنقش و مصور تھیں مدخ کھالین اور خوبصورت زیورات تیار ہوتے تھے، اور دوسرے ملکوں میں دساؤ کیے جاتے تھے، یہ چیزیں پرمو اور مزارا کے کارخانوں میں بنتی تھیں، ان کی بڑی مانگ اور مشرقی و مغربی بادشاہوں کے درباروں میں ان کی بڑی شہرت تھی، عربوں سے پہلے سلی میں تجارت بہت معمولی حالت میں تھی، ان کے زمانہ میں بہت سی قسموں اور چھروں کی تجارت رائج ہو گئی، عرب تونس اور سلی کی بعض بندرگاہوں کے جہاز سازی کے کارخانوں میں جہاز تیار کرتے تھے۔

دیسل کا بیان ہے کہ عرب اپنے ساتھ سلی میں خوبصورت، بڑے پل حسین کاشانی پر دے رنگین پتھروں کی پچہ کاری، ان کے خوبصورت نقش و نگار اور ان کی دوسری حسین و جمیل اور خوشنما عیاں وغیرہ اپنے فنی کمالات کے عجیب و غریب مظاہر تہ لائے، یہ چیزیں ارباب ثروت اور عیش پرستوں کے لیے مخصوص تھیں، جب سلی میں

نئے حکمرانوں نے انکی جگہ لی اس وقت بھی یہ چیزیں بالکل ختم نہیں ہو گئیں، بلکہ ان کے اثرات باقی رہے، چنانچہ نارمنوں کے زمانہ میں عربوں کے طرز تعمیر کے مطابق عمارتیں بنائی جاتی تھیں، اور نارمن امار کی عمارتیں عرب معمار اور انجینیر بناتے تھے، اس طرح انھوں نے اپنے علوم اور اپنی ورثت نارمن سلاطین کو منتقل کر دی، جو اپنے پیش روؤں سے زیادہ خوش قسمت تھے، اس لیے ان کے کام زیادہ پایدار ثابت ہوئے، اور وہ سب ان کے حصہ میں رہے..... ۱۱۳۰ء میں جب پلرمو پایہ تخت بنا تو اس پر ہر شعبہ اور ہر فن میں ترقی کے دروازے کھل گئے، اور چند صدیوں میں وہ تہذیب و تمدن کے درجہ کمال کو پہنچ گیا تھا۔

یہی مصنف لکھتا ہے کہ "سسی میں عربوں نے یونانیوں کی جگہ لی تھی، اور دو صدی تک ان کی بڑی ترقی یافتہ اور پر شکوہ حکومت قائم رہی، اور انھوں نے یہاں بہت عرب آباد کیے، ان کی تعداد مغربی اور وسطی حصہ علاقہ میں زیادہ تھی، چنانچہ گیارہویں صدی کے آخر میں سسی کی آدمی آبادی عرب تھی، اور باقی یونانی عربوں کے بعد نارمنوں نے بھی سسی میں رومن کی تھلاک، یونانی اور سلتانوں کے درمیان کوئی فرق و امتیاز نہیں کیا جس طرح تھوڑے دنوں کے بعد شام میں کیا، انھوں نے اس نکتہ کو سمجھ لیا تھا کہ وہ اس طرح رعایا کے عادات و اخلاق اختیار کریں اور جن میں دونوں کے حقوق کی رعایت ہو اور دونوں کو اس کا حصہ برابر ملے، اس طرح وہ اپنے اصول و عقائد کے لحاظ سے نارمن تھے لیکن تمدن کے لحاظ سے بیزنطینی اور عرب ہو گئے تھے، اور وہ گیارہویں صدی کے وسط میں سیاسی رواداری اور مذہبی گروہ بندی سے علیحدگی کا نہایت دلکش اور نادر نمونہ تھے، فی الجملہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ عرب اس زمانہ میں سسی پر قابض ہوئے جب مشرق و مغرب

دو نوں میں اس کی تہذیب تابان اور درخشان تھی، اس لیے انھوں نے اپنے تمام علوم اور
صنایع ان اور عادات و اخلاق سسلی میں منتقل کر دیے، اور جیسا کہ ہماری نے اپنی کتاب مسلمان
سسلی میں لکھا ہے کہ سسلی کی محکوم رعایا مسلمان حکمرانوں کے زمانہ میں بڑی راحت و مسرت کی
زندگی بسر کرتی تھی، اور اس کی حالت اس کے ان اطالوی بھائیوں سے کہیں بہتر تھی جو جرمنوں
اور فرنگیوں کے ماتحت پر محن اور بے کسی کی زندگی بسر کر رہے تھے، تو قنزل کا بیان ہے کہ مسلمانوں
کے قبضہ کے بعد سے لیکر انیسویں صدی تک سسلی کا ملک برابر ایک اجنبی کے ہاتھ سے دوسرے
اجنبی کے ہاتھوں میں منتقل ہوتا رہا، اور خود اہل ملک اپنے حکمران بن سکے، اس سارے
زمانہ میں وہ تہذیب و تمدن کے اعلیٰ درجہ پر مسلمانوں کے عہد یا ان نارمنوں کے زمانہ میں
پہنچی جو نئے نئے عیسائی ہوئے تھے۔

سسلی کی آبادی | سسلی کے تمام بڑے اور مرکزی شہروں میں مسلمانوں کی تعداد بہت زیادہ تھی
ان میں سے بعض شہر نہایت خوبصورت تھے اور ایسی ترقی پزیر، یا قوت اور ابن حوقل نے ان کے
اوصاف تحریر کیے ہیں، چنانچہ پلرمو کی جامع مسجد کے حالات میں ہے کہ اس کی صناعیوں کا
تصور بھی ذہن میں نہیں لایا جاسکتا۔ پلرمو میں تین سو سے زیادہ اور اکثر شہروں مثلاً قسطنطینیہ وغیرہ
میں بکثرت مسجدیں تھیں، قرۃ البیضاء میں دو سو مسجدیں تھیں، ابن حوقل لکھتا ہے کہ میں نے اس
سے بڑے اور اس سے دو گنے شہروں میں بھی مسجدوں کی اتنی تعداد نہیں دیکھی اور نہ کبھی سننے میں
آئی، اُد رسی پلرمو کے حالات میں لکھتا ہے کہ اس شہر میں ایسی خوبصورت عمارتیں ہیں کہ سیاح
و مسافران کے تعمیری حسن و جمال کا اشتہار دیتے پھرتے ہیں، اس کے دو حصے ہیں، ایک قصر
دوسرا ریفق قصر سے وہ قدیم اور مشہور قصر مراد ہے جس کی شہرت ہر ملک و دیار میں ہے،
اس کے تین حصے ہیں، ایک حصہ میں عالی شان محلات، بلند و بالا عمارتیں، بہت سی مسجدیں

سرازمین، حاتم اور بڑے تاجرون کی دوکانیں اور کوٹھیاں ہیں، باقی دونوں حصوں میں بھی بڑے بڑے محل اور عالیشان عمارتیں ہیں، گیارہویں صدی عیسویں میں سسلی کے ہر شہر میں مسلمانوں کے خاص خاص محلات تھے جن میں وہ رہتے تھے، اور ان کے خاص بازار اور حکام تھے، ہر شخص کو پوری آزادی حاصل تھی، جامع مسجدیں سب کے لیے کھلی ہوئی تھیں، مذہبی آزادی عام تھی اور گرجے مسجدوں کے برابر تھے۔

سسلی کے اکابر سسلی میں بہت سے علما، محدثین، فقہاء، ادباء، اطباء اور فلاسفہ پیدا ہوئے، ان کے سرگروہ اسد بن فرات، امام مالک کے اصحاب میں تھے، فقہ میں ان کی تصنیف اسدیات ہے، نامور کاتب بھی تھے، قاضی میمون بن عمرو بن حمدیس شاہ اور صاحب دیوان تھے، انھوں نے سسلی سے جلاوطنی کے وقت یہ مرثیہ کہا تھا

ذکرت صقلیۃ والاسی	یہو یھا النفس تذکارھا
فان کنت اخرجت من جنۃ	فانی احداث اخبارھا
ولو لا ماحو حۃ ماء البکا	وحسبت دموعی انھا راھا
ضحکت ابن عشرین من حبو	بکیت ابن ستین اوراھا

ان کے علاوہ سسلی کے بڑے لوگوں میں حسب ذیل مشاہیر تھے،

ابو عرب الصقلی، ابن بشریون، ابن الفحام، شریف ادیسی، ابن ظفر، ابن المقطار صاحب الدرۃ الخضرۃ والمختار من شعراء الجزیرہ، اس میں ایک نثر نویس صقلی شاعر کا ذکر ہے، حسن بن یحیی المعروف بابن خزاز صاحب تاریخ صقلیہ، ابن حوقل جغرافی، ۳۶۲ھ میں سسلی آیا تھا، اس نے اہل صقلیہ کے محاسن پر ایک کتاب لکھی ہے، ابن سابق، عیسیٰ بن عبد المتعم، محمد بن عیسیٰ، یہ ہندسہ، نجوم اور حکمت کے بڑے عالم تھے، ابوسعید بن ابراہیم طبیب

صاحب المنہج فی التداوی، ابن القوی کاتب، ابو عبد اللہ الصقلی فیلسوف، عبد العزیز غلبی کاتب، مہری، قضائی، صبارغ، سر قوسی، مازدی صاحب تصانیف مشہورہ بشری، کرکنتی، شافی، طرائشی، بلنوبی، اور سمسطاوی وغیرہ جو جزیرہ کے مختلف شہروں کی نسبت ہی مشہور تھے، ان کے علاوہ اور بہت سے علماء و مشاہیر تھے جنہوں نے اپنی تصانیف، تحقیقات اور صنعتوں کے ذریعہ عربی قوم پر بڑا احسان کیا ہے جن میں بڑے بڑے عالم، ادیب، فلسفی، طبیب اور مہندس تھے جو جزیرہ کسلی کی مادی اور معنوی ترقی میں ان کا بڑا ہاتھ تھا،

سلی کے مسلمانوں کا اخراج اور نارمنوں کا قبضہ

باشندگان کسلی کا بڑا حصہ اسلام کا حلقہ گوش ہو گیا تھا، اور اس کی آبادی بہت بڑھ گئی تھی، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ

جب مسلمانین نارمنوں کا اس پر قبضہ ہوا ہے، تو اس کی ایک وادی مزارا کے باشندوں کی تعداد میں لاکھ تھی جس میں چار قومیں تھیں، روم، عرب، لنگو برٹوین (یعنی نارمن اور پروٹونین) اور یہودی، ہر قوم اپنی زبان بولتی تھی اور اپنے ملکی قانون پر عمل کرتی تھی کسلی کے مسلمان امراء و حکام اپنی پڑوسی عیسائی حکومتوں کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آتے تھے، ان امراء میں بنی ابی الحسن کی حکومت کا زمانہ پوکلیمین کے نام سے موسوم ہیں زیادہ طویل تھا، ابن خلدون نے ان ہی کی جانب یہ اشارہ کیا ہے کہ وہ کسلی کے حکمران تھے، عربوں کے آخری زمانہ میں کسلی کا وادی ایک شخص بعباع تھا بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مہر کے حاکم نے اس سے مال طلب کیا، جس کو وہ ادا نہیں کر سکتا تھا، اس نے اس نے اس کے انتقام میں قرنگیوں کو بلا کر شہر حوالہ کر دیا، اس کے بعد انھوں نے پورے جزیرہ پر قبضہ کر لیا، قرنگی سے مراد اٹلی، لنگو برٹوین اور قلویریہ کا بادشاہ ہے، دوسری روایت

یہ ہے کہ سلی کے مسلمان عمال میں باہم اختلاف پیدا ہو گیا تھا، اور ان میں سے ہر شخص اپنے اپنے علاقہ کا خود مختار حکمران بن گیا تھا، ان کے ایک حکمران ابن النعمن نے جو سر قوسہ اور قسطنطنیہ پر قابض تھا، مالٹا کے فرنگیوں سے مدد مانگی اور یہاں کے فرمانروا راجر کو یقین دلایا کہ مسلمانوں کو زیر کر لینا بہت آسان ہے، چنانچہ ان دونوں نے مل کر ۱۰۸۵ء میں سلی کے بہت سے اسلامی مقبوضات چھین لیے، یہ صورت دیکھ کر یہاں کے بہت سے علماء و صلحانے سلی کو چھوڑ دیا، ایک جماعت معز ابن بادیس کے پاس افریقہ چلی گئی اور مسلمانوں کے قبضہ میں صرف قصر یانہ اور جرجینٹ رہ گئے، اس زمانہ میں سلی میں بڑی بد امنی تھی، ہر طرف فتنہ پاتا تھا، اور مسلمانوں کو باہر سے کوئی مدد نہیں مل سکتی تھی، اس لیے راجر نے ایک طویل محاصرہ کے بعد ۱۰۸۶ء میں قصر یانہ اور جرجینٹ پر بھی قبضہ کر لیا، ابن النعمن نے یہ خیانت اور غداری محض اس لیے کی کہ اس میں اور حاکم قصر یانہ میں مخالفت ہو گئی تھی اس کو زیر کرنے کے لیے، اس نے ٹینکر ڈ آف ہاٹل کے لڑکوں رابرٹ گو سکارڈ اور یولیہ اور کلیریہ کے ڈیوکس سے امداد طلب کی، انھوں نے ابن النعمن کے مصالح کو نظر انداز کر کے محض اپنے اغراض کو پیش نظر رکھا، اس طرح سلی کا پورا جزیرہ مسلمانوں کے ہاتھوں سے نکل گیا،

۱۰۸۹ء میں صہناجہ (شمالی افریقہ) کے مسلمان حکمرانوں نے خصوصاً ابن بادیس نے عیسائی سلاطین سے صلح کر لی اور دونوں کے درمیان اتنے تعلقات قائم ہو گئے کہ باہم مریوں کا تبادلہ ہونے لگا، اور یہی کا بیان ہے کہ راجر نے ۱۰۸۳ء میں سلی کا مغربی علاقہ فتح کیا اور باقی حصوں پر حملہ کا سلسلہ جاری رہا تا آنکہ تیس سال میں پورے جزیرہ پر

۱۱۰۰ء تاریخ ابوالفداء ۱۱۰۰ء اس سے مراد راجر اول کا لڑکا راجر دوم ہے،

اس کا قبضہ ہو گیا، مگر اس نے تمام باشندوں کے ساتھ عدل و انصاف کا سلوک کیا۔ ان کی جان مال اور اہل و عیال کو کسی قسم کا نقصان نہیں پہنچایا، ان کا مذہب قائم رکھا، اس کے زمانہ میں سسلی کی تہذیب اور ج شباب پر پہنچ گئی، اور عربوں کو بھی آئے دن کی جنگ و خونریزی سے نجات مل گئی۔ یہ نیا فاتح ان کا حامی و مددگار تھا، اس لیے وہ پھر علم و فن کی خدمت میں لگ گئے، اور راجہ کے زمانہ میں بڑے امن و عافیت کے ساتھ رہے، مسلمانوں کے ساتھ اس کا سلوک اتنا بہتر تھا کہ اس پر اسلام قبول کر لینے کا الزام لگایا گیا، اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ اس نے اپنے مذہبی پیشواؤں کو مسلمانوں پر مسلط ہونے کا موقع نہیں دیا، اور جو مسلمان عربوں کے زمانہ سے حکومت اور فوج کے عہدہ دار چلے آ رہے تھے، ان کو ان کے عہدوں پر قائم رکھا، مسلمان تجارت پر بھی قابض ہو گئے، چنانچہ سسلی کے بڑے بڑے اصحاب ثروت مسلمان ہی تھے، راجہ کے اس حسن سلوک کا سبب یہ تھا کہ اس نے اس نکتہ کو سمجھ لیا تھا کہ سیاست میں سسلی کے سوادِ عظیم کا ساتھ دینے ہی میں کامیابی ہے جو تمام تر عرب تھے، اس نے اپنے دربار میں بھی مسلمان اطباء، منجوت اور شاعروں کو جمع کیا تھا، اور خراج کے نظام میں بھی مسلمانوں کے اصول کا لحاظ رکھا، وہ عربی بے پوری طرح واقف تھا، اور اس کو بہت پسند کرتا تھا، نارمن ابتدا میں ناروے سے شمالی یورپ میں آئے تھے، دسویں صدی تک مجوسی مذہب پر تھے، اور اسی صدی میں انھوں نے عیسائیت قبول کی تھی۔

اسی راجہ نے مشہور جغرافیہ شریف اور لیبی صاحب "نزہۃ المشتاق فی انشراق الافاق" کو کائنات کا نقشہ تیار کرنے کے لیے شمالی افریقہ سے بلایا اور بڑی عزت و تکریم کیساتھ پیش کیا، اس کو دربارِ ہرودم کو کیونکہ راجہ اول مسلمانوں کا دشمن تھا، اس کا راجہ دوم مسلمانوں کا بہادر تھا اس نے ان کیساتھ بڑا اچھا سلوک کیا۔ م۔

اس کی فرمائش پر شریف اور سی نے مطلوبہ نقشہ تیار کیا، جو راجہ کو بہت پسند آیا اور شریف اور سی کے اپنے پاس مستقل قیام کرنے کے لیے ان سے کہا "تم خاندان خلافت سے ہو، اس لیے جب بھی مسلمانوں میں رہو گے مسلمان سلاطین تم کو قتل کرنے کی کوشش کریں گے، اگر تک میرے یہاں قیام رہے گا بالکل محفوظ رہو گے۔" اس دلیل پر شریف اور سی نے اس کے یہاں مستقل قیام منظور کر لیا، اور راجہ نے ان کے مصارف کے لیے بادشاہوں کے برابر ان کا وظیفہ مقرر کیا اور ان سے خواہش کی کہ وہ جغرافیہ کی ایک ایسی کتاب لکھیں جس کے معلومات محض کتابی نہ ہوں، بلکہ عینی مشاہدہ پر مبنی ہوں، اور اس کام میں ایسی کسی مدد کے لیے کسی ذہین علما، ماسور کیے، اور سفر کے جملہ سامان مہیا کر کے ان کو مشرق و مغرب، شمال و جنوب چاروں سمتوں کے ملکوں میں تحقیقات کے لیے روانہ کیا، اور مختلف چیزوں کی تصویروں بنانے کے لیے چابکدست مصور اور نقاش بھی ان کے ساتھ کر دیے اور تاکید کر دی کہ جو معلومات ضروری ہوں ان کو پورے استقصاء اور تحقیق کے ساتھ لکھا جائے، اس اہتمام کے ساتھ یہ علمی مہم روانہ ہوئی اور مختلف ملکوں کے حالات کا چشم دید معائنہ کیا، مصور تمام چیزوں کی تصویر بناتے جاتے تھے اور شریف اور سی ان کو درج کرتے جاتے تھے، اس اہتمام اور تحقیق و تدقیق سے جغرافیہ کی وہ کتاب تیار ہوئی جو زبۃ المشتاق فی اختراق الافاق کے نام سے مشہور ہے۔

عربوں کے ساتھ اور ان کے علم سے فائدہ اٹھانے میں راجہ کا یہ طرز عمل تھا، اس لیے مارمون کے سسلی پر قبضہ کے بعد جو عرب سسلی چھوڑ کر شمالی افریقہ چلے گئے تھے، ان کی بڑی تعداد راجہ کی رعایا نوازی اور ملک کے امن و امان کو دیکھ کر پھر واپس آگئی، چنانچہ شہسوار لہ یہ نقشہ چاندی کے کردوں کا تھا جس میں افلاک اور زمین کا پورا نقشہ دکھایا گیا تھا۔

ابن جریر جو شہدائین یعنی سنی سے عربوں کی حکومت کے خاتمہ کے چھیا نوٹے سال بعد وہاں گیا ہے، بیان کے فرمانروا ولیم دوم کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ "وہ نیک سیرت فرمانروا ہے، مسلمانوں کو عہدوں پر مامور اور ان پر اعتماد کرتا ہے، اور اس کو اپنے تمام اہم امور و معاملات میں ان ہی سے تسکین خاطر ہوتی ہے، اس کے مسلمان اطہا اور غم بین جن کے ساتھ اس کو بڑا تعلق ہے..... سنی کی عیسائی عورتوں کی پوشش مسلمان خواتین جیسی ہے، وہ برقع اور نقاب میں گھر سے نکلتی ہیں۔"

مسلمانوں کو عہدوں اور ملازمتوں پر مامور کرنے میں راجہ ولیم دوم اور اس کے لڑکے ولیم نے راجہ اول کی روش کی پوری پابندی کی، ان کی مذہبی آزادی برقرار رکھی اور وہ اپنی جائیداد، مال و دولت، تجارت اور کارخانوں سے پورا فائدہ اٹھاتے تھے، یہ سب حکمران عربی سے پوری طرح واقف تھے، اور اس کی شاخری اور ادب سے لطف اندوز ہوتے تھے، فریڈرک دوم کو عربی سے وافر حد ملا تھا، اور اس کی جانب اس کی بڑی توجہ تھی، اور ایک عرصہ تک عربی حکومت کی زبان رہی، تمام محفلین، اساتذہ اور ماہرین فن عرب ہوتے تھے اور نارمن حکمرانوں کے احکام و فرامین عربی، لاطینی اور یونانی تینوں زبانوں میں لکھے جاتے تھے، سکون پر عربی عبارت نقش کی جاتی تھی، بلکہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ بھی تحریر کیا جاتا تھا، نارمنوں کے بعد ان کے چانشین بھی ایک عرصہ تک سکون پر عربی عبارت نقش کرتے رہے۔

لے سفر نامہ ابن جریر کے تاریخوں سے صنعت کے اس بیان کی تصدیق نہیں ہوتی، سنی سے اسلامی حکومت زوال کے بعد سب پہلے ابن فرمانروا لاجر اول ہوا، اسکے بعد اس کا لڑکا راجہ دوم اس کا چانشین ہو کر بیرون ملک گیا اور ولیم اول اسکے بعد اس کا لڑکا ولیم دوم کے بارگاہے تخت نشین ہوئے، ان میں راجہ اول بعد ولیم اول مسلمانوں کے دشمن تھے، اقبہ راجہ دوم اور ولیم دوم ان کے بعد زور پورا خواہ تھے۔ "م"

غوث نارمن فرمانروا عربوں پر اعتماد اور ان کے ساتھ ظاہری اور باطنی رعایت میں برابر
 راجہ اول کی روش پر قائم رہے اور عربوں کا تعلق بھی ان سے مخلصانہ رہا، ملک ظاہر میں
 نے مشہور مورخ فلسفی اور حجاز کے قاضی جمال الدین بن واصل کو ۵۹۵ھ میں سسلی کے
 امپیر کے پاس ایک سفارت میں بھیجا تھا، ان کا بیان ہے کہ "امپیر مسلمانوں کا مخلص اور
 ان کے علماء سے محبت کرتا ہے، جس شہر میں میں مقیم تھا، اس کے قریب ہی شہر لوگاریہ کے
 تمام باشندے مسلمان تھے، جو سسلی کے باشندے تھے، اس شہر میں جمعہ کی نماز ہوتی تھی اور مسلمان
 شعائر علانیہ ادا کیے جاتے تھے، خود بادشاہ کے بہتے مصاحب مسلمان تھے، جو اس کے لشکر
 میں بھی اذان دیتے تھے اور نماز پڑھتے تھے، ان ہی کا یہ بھی بیان ہے کہ "مینفرڈ کے بیان
 سے ان کی واپسی کے وقت اس کی مسلم نوازی کے جرم میں پائے پائے روم اور ریاض
 اس کے خلاف متحد ہو گئے، اور پایا نے اس کو تاج و تخت سے محروم کر دیا، اور عیسائیوں
 نے شکست دیکر قتل کر دیا، اور ۶۳۳ھ میں ریاض فرانس کے بھائی کو تخت نشین کیا۔"

باقی اندہ مسلمانوں کا | ابن واصل کے بیان کے مطابق نارمنوں کے عہد حکومت میں ۱۷۹
 تبدیلی مذہب | سال تک سسلی کی حالت بہت اچھی رہی اور مسلمانوں کو بھی امن و سکون

حاصل رہا، لیکن رینالڈی کا بیان ہے کہ "سسلی میں مسلمانوں کی حکومت کے زوال کیساتھ
 ہی عیسائیوں کا تقصیب شروع ہو گیا تھا، اور وہ عیسائیت قبول کرنے پر مجبور ہو گئے
 تھے، اور تبدیل مذہب کے بعد وہ سسلی کے اصل باشندوں میں خلط ملط ہو گئے، شہر نو میر
 میں بھی یہی صورت پیش آئی، چارلس دوم نے ان کے ساتھ اتنی رعایت برتی کہ اگر وہ عیسائی

۱۔ اس سے مراد سسلی کا جرمن فرمانروا مینفرڈ ہے کہ پوپ ابن چارم سے کوئی نعم بادشاہ فرانس
 ۲۔ اس سے مراد چارلس اولی آف انجو ہے،

قبول کر لیں تو ملک میں رہ سکتے ہیں۔ ان مسلمانوں کی اولاد بعد میں مراشیہ (Marrashite) کہلائی، یہ دراصل عربی لفظ ہے جس کو اسپین سے اطالیہ نے لیا تھا۔ اور وہ اسپین کے ان مسلمانوں کو جو عیسائی ہو گئے تھے، مراشی کہتے تھے۔ لوسیرا خالص اسلامی شہر تھا، چنانچہ (Lucerne) سے مراد ہی مسلمان اور مشرقی تھے۔ ۱۱۹۲ء میں سلی پر سواب کے بادشاہ کے قبضہ کے بعد مسلمانوں پر اسپین کے مسلمانوں کی طرح بڑے سخت مظالم ہوئے اور وہ ہزاروں کی تعداد میں افریقہ خصوصاً اس کے ساحلی علاقوں کی جانب ہجرت کر گئے، اور جو لوگ نہ جاسکے ان کو بڑی ذلت کی زندگی بسر کرنا پڑی، وہ کھیتی کرتے تھے، مویشی چراتے تھے، اور شاہی جاگیر میں اسی قسم کے دوسرے پرشقت کام انجام دیتے تھے، اس طریقہ سے جزیرہ کے باقی ماندہ مسلمانوں نے نصرانیت قبول کر لی اور اندلس کے دردناک حادثہ کی طرح سلی کے مسلمان جلا وطن نہیں ہو گئے، اندلس میں قسین، مسقف، کروٹین، روتا، مذہبی عدالت، بادشاہ، ملکہ غرض پوری قوم مسلمانوں کو مٹانے کے لیے متحد ہو گئی تھی،

اطالوی زبان میں عرب | عربوں نے اپنے بعد سلی میں اپنے بہت سے عادات و اطوار اور عہدیت کے اثرات | سلی اور اطالوی زبانوں میں عربی کے بہت سے الفاظ یا دگاریں چھوڑے جو اب تک باقی ہیں، چنانچہ سلی کے بہت سے مقاموں خصوصاً قلعوں، بندرگاہوں اور عام شاہراہوں کے نام برابر عربی رہے، قلعوں کے نام کے شروع میں قلنا کا لفظ ان کے ناموں کا جز ہے، ان میں سے بعض قلعے اب شہر بن گئے ہیں، مثلاً قلعة النساء، قلعة فہمی، قلعة الحسن، قلعة البلوہ۔ اسی طرح بندرگاہوں میں مرسی علی، مرسی المین، منزل یوسف لہ اس سے مراد جہری ششم ہے جو دلیم ثالث کو شکست دیکر سلی پر قابض ہو گیا تھا لہٰذا اسی مرسی علی نے اب اسلینز کی شکل اختیار کر لی ہے۔ 'م'

رمل المتوزر، رمل القسطانہ، القنطرہ، وادتی الطین، راتس القتب، راتس الخنزیر، اور
 راتس القرن وغیرہ عربی ہیں۔ پترمو کی سب سے بڑی سرک کا نام آج بھی القصر ہے، اور
 اس شہر میں دو بڑے محل عربوں کی یادگار ہیں، ان میں سے ایک کا نام قبہ اور دوسرے
 کا قلعہ العزمیہ ہے، عربوں نے سسلی میں تعمیری آثار سے زیادہ علمی اثرات چھوڑے، رینالڈ
 کا بیان ہے کہ ان بے شمار الفاظ کا بڑا حصہ جو اطالوی زبان میں پائے جاتے ہیں، عربوں
 کے حاکم ذائقہ ہر کے راستہ سے نہیں بلکہ اس تہذیب کی راہ سے داخل ہوا، جو زندگی کے
 مختلف مظاہر کو ایک دوسرے سے مربوط کرتی ہے۔ اس سلسلہ میں رینالڈ نے بہت
 عربی الفاظ خصوصاً ان کی علمی اصطلاحات شمار کرائی ہیں، اس کے بعد لکھتا ہے کہ
 درجینو اسٹینس نے عربی تعلیم کے لیے ایک درس گاہ قائم کرنے پر مجبور ہوا، یہ اس کا ثبوت
 ہے کہ اس زبان میں عربی کے الفاظ پائے جاتے ہیں، اطالیہ کے ان تمام شہروں کے
 عوام کی زبان میں جو مشرق اور سسلی سے تجارتی تعلقات رکھتے تھے، بہت سے ایسے الفاظ
 ہیں جن کی اصل عربی ہے، یہ الفاظ عربی تجارت کی راہ سے داخل ہوئے، امان میں سے بہر
 الفاظ اب تک ان کی لغت کی کتابوں میں موجود ہیں، اس کے بعد اس نے اوزان او
 بیانوں کے نام اور بحری عربی الفاظ پیش کیے ہیں جو عربی سے اطالوی زبان میں لے گئے
 ہیں اور لکھا ہے کہ سسلی کے مشہور متشرق اماری نے یہ ثابت کیا ہے کہ وطنی شاعری کی ایجاد
 میں اس حیثیت سے سسلی عربوں کا مقروض اور اٹلی سسلی کا کہ جب سسلی کے دربار نے اسلامی
 بادشاہی کا لباس پہنا اس وقت سے اس کی توجہ شاعری کی جانب ہوئی، جو اطالوی
 شاعری کی بھی ترقی کا وسیلہ بنی، رینالڈی کا بیان ہے کہ عربوں نے تنہا سسلی اور اطالیہ
 ہی کی شاعری کو مدد نہیں پہنچائی بلکہ ہمارے قصص و افسانوں کی شکل و صورت اور اس کے

مواد میں بھی مدد دی۔ اس بیان سے اسپین کے نامور مستشرق اسپین کی دس رائے کی
تائید ہوتی ہے کہ اطالوی شاعر دانتے الیچی نے قصہ "المہزنا لانیہ" کا مواد معری کے رسل
الغفران سے اخذ کیا ہے۔

عربوں نے پرمو میں طب کا سب سے پہلا مدرسہ قائم کیا، جس کی مثال سائبریا میں
موجود تھی۔ سسلی کی اس عربی درسگاہ کے قیام کے بہت بعد یورپ میں دوسری طبی درسگاہیں
قائم ہوئیں، جن سے اٹلی کے شہروں میں طب کی اشاعت ہوئی اور پاپاؤن کے فینیسیون
(فرانس) چلے جانے کے بعد اٹلی میں عربی علوم کے لیے فضا اور بھی سازگار ہو گئی اور وہ
ان لوگوں میں آہستہ آہستہ پھیلنے لگے جو اطالویوں سے اس کو حاصل کرنے کے لیے آمادہ
ہو گئے تھے، حالانکہ سسلی میں عربوں کی تہذیب مصر و اسپین کے مقابلہ میں کمزور تھی۔ سسلی میں عربوں
کے آثار بتاتے ہیں کہ جس زمانہ میں انھوں نے اس جزیرہ کو خیر باد کہا، اس زمانہ میں وہ عربوں
کے ابتدائی داخلہ کے زمانہ سے کہیں زیادہ ترقی یافتہ تھا، اور یہاں ان کے بڑے مفید اثرا
ظاہر ہوئے، لیکن ان کے قول کے مطابق ایک قوم دوسری قوم میں جو خوبیاں پیدا کرتی ہے
وہی اس تہذیب کے اثر و نفوذ کا معیار ہے جو وہ دوسری قوم کو دیتی ہے،

سسلی اور اندلس کا موازنہ | اس زمانہ میں جب رومی اور عرب دونوں مل کر سسلی کی ہی خواہی
من کو شان تھے، وہ یورپ کے تمام ملکوں میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ تھا، مگر اندلس میں جتنے
بڑے بڑے لوگ پیدا ہوئے اور ان کے جو اثرات ظاہر ہوئے، ان کے مقابلہ میں سسلی میں
بہت کم پیدا ہوئے، اس کا سبب یہ ہے کہ اولاً یہ جزیرہ بہت چھوٹا ہے، دوسرے یہاں
خالص عربوں کی حکومت کا زمانہ بہت کم رہا اور وہ زیادہ تر افریقہ کی حکومت کے تابع رہا،
جو غالباً اور عبیدون کے ماتحت تھا، اس کے مقابلہ میں اندلس میں اموی خاندان کے

بڑے بڑے حکمران رہے، ان کی حکومت کا زمانہ بھی طویل تھا، اور انھوں نے اس کو عربوں کا مستقل وطن بنا دیا، اور دوسرے ملکوں کی جانب سے ان کی توجہ ہٹا دی اور ان سے ان کا تعلق صرف اس قدر رہ گیا تھا جتنا ایک قوم کو دوسری دور دراز بننے والی اپنی ہم مذہب اور ہم خیال قوم سے ہوتا ہے، اور ان کے اصل وطن میں حقدار علوم و فنون اور صنعت و حرفت اور قوت کے اور جو اسباب و وسائل تھے، ان سب کو پوری صحت کے ساتھ اندلس منتقل کر دیا، اور اپنی ذہانت و ذکاوت سے یہاں کثرت اور حالات کے مطابق اس میں اور اضافہ کیا۔

عربی سلی کی تاریخ کے متعلق جو تھوڑے بہت حالات ہم تک پہنچے ہیں ان سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہاں کے ممتاز اہل علم کی تعداد اور ان کے اثرات اندلس کے علماء کے مقابلہ میں بہت کم تھے، اور اندلس کے سیکڑوں عالمین علم و ادب اور علمائے شریعت کے مقابلہ میں ان کے ہم پایہ علماء کی تعداد چند دہائیوں سے زیادہ نہیں ہے، اندلس میں اسطو اور افلاطون کی کتابوں کے ترجمے کیے گئے، اور سسلی کے امراء و سلاطین میں اندلس کے خلفاء عبدالرحمن الداخل، عبدالرحمن الثالث اور حکم حبشی شہرت رکھنے والا نامور کوئی نہیں پیدا ہوا، اور سسلی کے علماء و مفکرین میں ابن رشد، ابن اذہر، ابن باجہ اور ابن خلیب کی حبشی شخصیتیں تھیں، اندلس کے اس تفوق و امتیاز کے بعض دوسرے اسباب بھی تھے، مثلاً عربی ملکوں سے اس کی دوری کے باوجود ہزاروں خالص عرب وہاں جا کر آباد ہو گئے جن کی نسلوں میں وہاں کے اثرات ظاہر ہوئے اس اختلاف سے ایک باعمل اور ذہین قوم کی طرح مشرق و مغرب کی بہترین مخلوط نسل پیدا ہوئی، اس کے مقابلہ میں سسلی میں زیادہ تر بربر آبادی تھی، خالص عربوں کی بہت تعداد کم تھی اور سسلی کی فتح کے زمانہ میں وہ ان لوگوں

کی ہجرت گاہ تھا، جو افریقہ چھوڑ کر یہاں آباد ہو گئے تھے، اس کے بعد عرب فاتحین بھی آباد ہوئے، مگر وہ یہاں کے باشندوں میں غلط ملط ہو گئے، اس لیے گوسلی میں مسلمانوں کی حکومت کے دمانین اور اس زوال کے بعد یہاں مسلمانوں کی بڑی بادی تھی لیکن حقیقت اندلس کی طرح یہاں کوئی مستقل قومیت نہ بن سکی۔

سلی چھوڑنے کے بعد سسلی کے مقبروں وغیرہ میں جو آثار پائے جاتے ہیں، ان سے ظاہر یہاں مسلمانوں کے آثار ہوتا ہے کہ یہاں نوین صدی ہجری کے آخر تک عربی زبان رائج رہی اور ان شواہد و اکتشافات سے جن کا جدید علم سے اثریات نے قبروں سے پتہ چلا یا ہے، اس کی تائید ہوتی ہے، ان میں ایک قبر پر ایک بڑے فوجی افسر "ابی النصر بن قائد ابی المسرور الباجی" کا نام ہے، دوسری پر القسطنطینی القاضی ۸۹۲ھ کا نام اور تیسری پر ۸۹۵ھ کا ایک کتبہ ہے، اس کے علاوہ چھٹی اور ساتویں صدی کے بہت سے کتبہات و شواہد ہیں، ان میں سب سے زیادہ ناور اور حیرت انگیز ایک عیسائی عورت کی قبر کا عربی کتبہ ہے، یہ کتبہ عربوں کے سسلی چھوڑنے کے ساٹھ سال بعد کا ہے، اس میں ہجری تاریخ ہے کتبہ کی پوری عبارت یہ ہے،

”توفیت انہ ام القیس اکرینت قیس الحضرة المالكة الملكية
العالیة العلیة المعظمة السنية القديسية البهية المعترزة بالله الملزونة
بقدرته المنصورة بقوته مالكة نیطالیہ ولتکبر ده وقاوریہ وصقلیہ
وافریقیہ معزة امامہ ومیة الناصرة الملة النصرانية صمد الله ملکها
یوم الجمعة والعشر العشرین من اوستة سنة ثلاث واربعین وخسمائة
ووفت بالجامع الاعظم ثم نقلها ولدها یا استجدالی هذه الكنيسة

مخایله يوم الجمعة لول ساعۃ العشاء العشرین مائۃ سنۃ تسبیح طریقین
 وخماسة وبنی علی قبرها هذا الكنيسة وسماها صنت آنه علی اسم
 امه مریم..... ودعائها بالرحمة، آمین آمین آمین۔

اس کتبہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ عربی زبان ملک کے باشندوں میں اتنی سرایت کر گئی تھی
 کہ دیوان کے ملک سے نکلنے کے بعد بھی اس کو بیان کے عیسائی ایک مدت تک گفتگو اور تحریر میں
 استعمال کرتے اور ہجری تاریخ لکھتے رہے، ان حالات میں سلی کے نارمن فاتح راجہ اور اس کے
 جانشینوں کا مسلمانوں کے ساتھ حسن سلوک اور انکی رعایت اور ان کے ساتھ مسلمانوں کا خلا
 کوئی تعجب انگیز نہیں ہے، ہمارے مورخون کے بیان کے مطابق راجہ اول سنہ ۱۱۹۰ء سے پہلے
 مر گیا تھا۔ اس کے بعد اس کا لڑکا راجہ دوم جانشین ہوا جس نے مسلمان بادشاہوں کی طرح
 جنائب بجاہت، سلاقیہ اور جائزہ وغیرہ مسلمان شاہی درباروں کے تمام عہدے اور آداب
 و رسوم قائم رکھے جن سے یورپ کے سلاطین بالکل ناواقف تھے، اور ان میں اس کا رواج
 نہ تھا۔ راجہ نے مسلمان بادشاہوں کی طرح مظلوموں کی داری کے لیے دیوان المظالم بھی
 قائم کیا تھا، اور اپنی اولاد کے مقابلہ میں بھی وہ عدل و انصاف سے فیصلہ کرتا تھا، اس نے
 مسلمانوں کو عزت و توقیر کے ساتھ رکھا۔ ان کو مقرب بنایا اور فرنگیوں کو ان پر زیادتی
 کرنے سے روکا، اس لیے وہ بھی اس سے محبت کرتے تھے۔

چودھوان باب

مسلمان اور اہل یورپ جنگ صلیبی میں

مسلمانوں سے جنگ کیے | اندلس سے اموی حکومت کے خاتمہ کے ساتھ کے بعد مسلمانوں کی سیاست بگڑ گئی تھی، جس کا فطری نتیجہ ان کا زوال تھا اس لیے اہل یہود نے سمجھا کہ ان کا زوال فوری شروع ہو گیا ہے اور وہ ان کو قتل و ترہیل کر کے یوسف بن تاشقین افریقہ سے اندلس پہنچ گیا اور از سر نو مسلمانوں کا منتشر شیرازہ مجتمع کر کے مسیحیوں میں جنگ زلزلہ میں عیسائی فرما زوار (افسانہ) پر ایسی کاری ضرب لگائی کہ اندلس کے مسلمانوں میں از سر نو زندگی پیدا ہو گئی، اور اہل یورپ کے دلوں میں ان کا وقار دوبارہ قائم ہو گیا، اس سے پہلے مسلمان اپنے دشمنوں کے سامنے اتنے ذلیل ہو چکے تھے کہ اندلس کے عیسائی حکمرانوں کو خراج دینے لگے تھے، اور جزیرہ ہسپانیہ ان کے ہاتھ سے نکل گیا تھا۔

جس زمانہ میں عرب فوجیں بحر متوسط میں نمودار ہوئی تھیں اور ہسپانیہ کے جزیرہ میں ان کی حکومت قائم ہو گئی تھی، اسی زمانہ سے یورپ کے مسیحیوں میں زیادہ فرار ڈھونڈنے لگے تھے جو ان کو یورپ کے ساحل تک صحیح و سلامت پہنچا دے، کیونکہ ان کو یقین تھا کہ عرب فوجوں جنگ میں ان سے زیادہ ماہر اور ترقی یافتہ ہیں، اور ہر زمانہ میں ان میں

کوئی نہ کوئی ایسا بڑا آدمی پیدا ہوتا رہتا ہے۔ ان کو آگے بڑھا دیتا ہے، مثلاً ۳۹۲ء
میں اسپین میں ابن عامر جس نے اہل یورپ، ہ کامیاب، قابض کیے اور اندلس کو بچا کر
اس کا درجہ بلند کر دیا۔

اتفاق سے قریب قریب اسی زمانہ میں سلجوقیوں نے قیصر روم فرما کر وائے قسطنطنیہ کو
زیر کر کے جزیہ دینے پر مجبور کر دیا تھا، قیصر نے مسلمانوں کے مقابلہ کے لیے یورپ کے بادشاہوں
کو طلب کی اور پاپائے مقدس کی رگ حیت کو بھڑکایا اور اس سے وعدہ کیا کہ اگر مسلمانوں
کے سیلاب کو روکنے میں اس کی مدد کرے تو وہ مشرق کے آرتھوڈوکس کلیسا کو چھوڑ کر روم کے کلیسا
کی اطاعت قبول کر لے گا، اتفاق سے اسی زمانہ میں بیت المقدس کے بعض عیسائی زائرین کو
یہ شکایت پیدا ہوئی کہ فاطمی حکومت زائرین سے بھاری ٹیکس وصول کرتی ہے ان کے مذہبی
پیشواؤں نے اس واقعہ کو بہت زیادہ بڑھایا، اور پیٹر راہب جیسے لوگوں نے اس واقعہ
کو آڑ بنا کر اہل یورپ کو مسلمانوں کے خلاف بھڑکانا شروع کر دیا اور عیسائیوں کو بیت
المقدس کی زیارت میں جو معمولی مشکلات پیش آتی تھیں بڑے مبالغہ سے ان کی تشہیر کی،
حالانکہ ان زائرین کے ساتھ ان انفرادی اور اتفاقی واقعات کے سوا جی سے کوئی ملک
اور کوئی قوم بھی خالی نہیں ہے، زیادتی کا کوئی غیر معمولی واقعہ نہیں پیش آیا۔ خود ایک عیسائی
مصنف بڑا ڈفیس کا بیان ہے کہ

اس پورے علاقہ (فلسطین و بیت المقدس) کے مسلمان اور عیسائیوں میں امن و
سلامتی اتنی عام ہے کہ اگر میں وہاں کا سفر کروں اور میرا بار بار دار اوٹ یا گدھا راستہ میں
جاتا رہے اور میں اپنا سامان سفر بغیر کسی محافظ کے چھوڑ کر قریب کی آبادی میں دوسری
سواری کی تلاش میں چلا جاؤں تو وہاں آکر میرا مال و متاع بالکل صحیح و سلامت ملے گا،

کوئی شخص اس کو ہاتھ نہ لگائے گا۔ جنگ صلیبی کی تیاری کی ابتدا میں یورپ کے بعض مذہبی پیشواؤں نے محض اپنے اغراض نفسانی کے لیے ارض مقدس کے زائرین پر زیادتیوں کے افسانوں کو بڑھا چڑھا کر مسلمانوں کے خلاف عیسائیوں میں بغض و کینہ کے جذبات ابھارے۔

منزور لکھتا ہے کہ مسلمانوں کی جانب جو قابل اعتراض واقعات منسوب کیے جاتے ہیں ان میں اُس زمانہ کے مطابق جو ہمارے زمانہ کے مقابلہ میں بہت زیادہ وحشیانہ تھا، بڑی آمیزش اور حاشیہ آرائی ہے۔ عیسائی ان افسانوں کی پوری تشریح کرتے تھے، جس سر و سرور عیسائیوں کی رگ حمیت بھڑک اٹھتی تھی، اہل یورپ نے اس کے علاوہ بھی اپنی دعوت کی تبلیغ و اشاعت اور مسلمانوں کے خلاف عیسائیوں کے جذبات بھڑکانے کے لیے مختلف طریقے اختیار کیے، مثلاً ان پر بت پرستی کا الزام لگایا کہ وہ محمد کی الوہیت کے قائل ہیں، پاپائے مقدس نے موقع سے فائدہ اٹھا کر کلموں (فرانس) کی کانفرنس میں بیت المقدس کے عیسائی زائرین کی مشکلات اور تکلیفوں کو بیان کر کے عیسائیوں کو ابھارا کہ وہ مقدس صلیب ہاتھ میں بیکر بیت المقدس کے فتح کرنے کا عہد کریں اور اس کا رخیہ کے صلہ میں ان کو گناہوں کی بخشش کا پروانہ دے کر ان کے تمام اعمال جائز قرار دیدیے، اور ان کی عدم موجودگی میں ان کے اہل و عیال اور مال و متاع کی روحانی رہنمائی اور حفاظت کا وعدہ کیا اور یہ یقین دلایا کہ جب وہ بیت المقدس فتح کر لیں گے تو ان پر دنیاوی دولت کی بھی بارش ہوگی، پاپائے مقدس کی اس ترغیب پر کچھ لوگوں نے تو مذہبی وقار کے لیے مذہبی پیشواؤں کا ساتھ دیا، اور کچھ لوگ دنیاوی مال و دولت کی طمع میں ساتھ ہو گئے، کیونکہ اس زمانہ میں یورپ میں فقر و افلاس عام تھا اور وباؤں نے ان کو تباہ و برباد کر دیا تھا، سارے یورپ میں قحط

پھیلا ہوا تھا، عین ان حالات میں ان کے سرداروں نے ان کو یہ سبزاغ بھی دکھایا کہ اسلامی مشرقی ممالک میں سونے کی کانیں ہیں، جو شخص بھی وہاں جائیگا جاتے ہی مال ہو جائیگا۔ ان ترغیبوں اور تحریکوں کے بعد یسوی مجاہدین یورپ کے روانہ ہوئے اور راستہ میں ایشیائے کوچک میں بڑے سخت مصائب برداشت کرتے ہوئے ۱۱۹۶ء میں قسطنطنیہ میں جمع ہوئے، پھر یہاں سے چل کر شام پہنچے اور اس کا ساحلی علاقہ فتح کیا، اس کے بعد بیت المقدس پر قبضہ کر کے اس غلط فہمی میں بڑی وحشت و درندگی اور سنگ دلی کا مظاہرہ کر مسلمان اپنے قبلہ اول یعنی بیت المقدس کو زیادہ اہمیت نہیں دیتے اور اگر ان کے ملک کے کسی خاص پر قبضہ کر لیا جائے تو وہ اس کی پروا نہ کریں گے اور اگر اس وقت ان کو ذلت کا مزہ چکھا دیا جائے تو وہ آئندہ کا خیال نہ لائیں گے۔ ان کو اس کا اندازہ نہیں تھا کہ جب مسلمان حملہ کرتے ہیں تو بنے ہوئے نہیں بلکہ اہل شیر ہوتے ہیں۔

صلیبیوں کی جہالت اور ان کے	صلیبیوں نے ابتدائی لڑائیوں میں قون جنگ سے انتہائی
مسلمانوں کے درمیان موازنہ	جہالت کا ثبوت دیا، اور ان کو جو کچھ کامیابی ہوئی وہ صرف

فوجوں کی کثرت تعداد کے بل پر جبست انھوں نے اپنا ملک چھوڑا تھا اس وقت قسطنطنیہ میں داخلہ اور مشرق کا رخ کرنے تک ان میں کوئی ضبط و نظام نہیں تھا، وہ یہ بھی بھولے یا بھلا دیے گئے تھے کہ قیصران کا معنوی حلیف ہے، اس لیے اس کی قوم کی تحقیر و تذلیل اور اس کے ملک پر دست درازی کرنے میں بھی انھوں نے ہاک نہیں کیا، ان کی آبادیوں کو تباہ و برباد کیا، ان کا سامان لوٹا، ان کے گرجوں کو جلا دیا اور ہر شرمناک فعل کے مرتکب ہوئے، اور اپنے اعمال سے ثابت کر دیا کہ ان میں اس درجہ جہالت تھی کہ وہ جس کام کیلئے نکلے تھے اس میں صحیح راستہ پر نہیں چل سکے اور ردی علاقہ میں ہنچکے جھٹک گئے، اس لیے

سلجوقیوں نے ان کو شکار بنالیا، صلیبیوں نے رہا، انطاکیہ، معرہ، طرابلس، اشام اور بیت المقدس
 جن جن شہروں پر قبضہ کیا، ان کے باشندوں کے ساتھ انتہائی سنگ دلی کا سلوک کیا، جنگجو اور
 امن پسند آبادی دونوں سے یکساں لڑے اور عورتوں، بچوں اور بوڑھوں کو بے دریغ قتل کیا
 اس موقع پر ہمارا مقصد جنگ صلیبی کی تاریخ اور اس سلسلہ میں اسلامی ملکوں پر جو کچھ
 گذری ان کو بیان کرنا نہیں ہے، بلکہ مشرق و مغرب پر ان کے جو اثرات ظاہر ہوئے ان کو
 دکھانا مقصود ہے، صلیبی اس پر بڑا فخر کرتے ہیں کہ انھوں نے اپنے حملوں سے مسلمانوں کو مشرق
 ہی میں روک دیا اور وہ یورپ کا رخ نہ کر سکے، مگر اس کے باوجود وہ ہمیشہ اس سے خوفزدہ
 رہے کہ اگر انھوں نے کبھی یورپ پر متحدہ حملہ کر دیا تو پورا ملک اس سیلاب میں بہ جائے گیا
 اور ان کا یہ خوف بالکل بجا تھا کیونکہ ان کے سامنے ابن تاشقین مراہطی کی مثال موجود تھی
 جس نے ان کو اسپین میں دولت کا مزہ چکھایا اور ملک شاہ سلجوقی جس نے قیصر روم سے جزیہ
 وصول کیا، ان دونوں مثالوں کے ہوتے ہوئے اہل یورپ کو مستقبل میں مسلمانوں کے
 خطرات کا محسوس کرنا کچھ بجا نہیں تھا، شامی مسلمانوں پر صلیبی مجاہدین نے بڑی سختیاں کی تھیں،
 اس لیے لوگوں کا خیال یہ تھا کہ مسلمان مت امن عیسائیوں سے اس کا بدلہ لین گے، لیکن
 انھوں نے جنگ صلیبی کے پورے زمانہ میں اعتدال ملحوظ رکھا اور یاد جو کیا ان کو صلیبیوں
 سے بڑی تکلیفیں پہنچی تھیں، انھوں نے شریعت کے حدود سے باہر قدم نہیں نکالا، اور دارال
 اور دارالاسلم دونوں میں شریعت کے مطابق عیسائیوں کے ساتھ نرمی کا سلوک کیا، جس کا
 اعتراف صلیبی مورخین تک کو ہے اور خود صلیبی مجاہدین اور ان عجیب و غریب لڑائیوں
 کے ہر بے غرض مشاہد نے اس پر حیرت ظاہر کی ہے۔

صلیبیوں کے ہاتھوں مسلمانوں کا قتل عام | اس کے مقابلہ میں صلیبیوں کا حال یہ تھا کہ وہ اپنوں سے بھی

بدعہدی کرتے تھے، قیصر روم سے انھوں نے یہ وعدہ کیا تھا کہ پہلا جو شہر وہ فتح کریں گے وہ قیصر کے حوالہ کر دیں گے۔ اس کے باوجود انھوں نے نیقیہ جو سلجوقیوں سے لیا تھا، قیصر کے حوالہ نہیں کیا اور میثوق کے بیان کے مطابق معرۃ النعمان پر قبضہ کرنے کے بعد اس کی پوری مسلمان آبادی جس نے مسجدوں اور خانوں میں پناہ لی تھی قتل کر دی، اور مورخین کے بیان کے مطابق جنگ کے علاوہ ایک لاکھ سے زیادہ مسلمان قتل کیے گئے، معرۃ النعمان خود شام کا بڑا شہر تھا، اور انطاکیہ پر صلیبیوں کے قبضہ کے بعد اطراف کے مسلمانوں نے بھی یہاں پناہ لی تھی، بیت المقدس پر پڑی ہولناک اور خونریز جنگ کے بعد صلیبیوں کا قبضہ ہوا تھا اس معرکہ میں لاکھوں مسلمان مارے گئے، جن میں بہت سے علماء، ائمہ و مشائخ تھے، اور عیسائیوں نے مسلمانوں اور یہودیوں کے ساتھ ہر اس فعل کا ارتکاب کا کیا جو ان کے مذہب میں حرام تھا، میثوق لکھتا ہے کہ صلیبیوں نے بیت المقدس میں ایسے اندھے تعصب کا کام لیا جس کی مثال نہیں ملتی اس کی شکایت منصف مزاج صلیبی مورخین تک نے کی ہے، وہ عربوں کو اونچے اونچے برجون اور عمارتوں کے اوپر لیجا کر نیچے گرا دیتے تھے، ان کو آگ میں جلاتے تھے، قبوں اور خانوں سے نکال کر میدانوں میں گھسیٹتے تھے، اور لاشوں کے ڈھیر پر لیجا کر قتل کرتے تھے، کئی ہفتوں تک مسلمانوں کا یہ قتل عام جاری رہا، جس میں شہر کی اور مغربی مورخین کے متفقہ بیان کے مطابق ستر ہزار مسلمان مارے گئے۔ اور یہودی بھی اس قتل عام سے نہ بچ سکے، انھوں نے جس مقدس مذبح میں پناہ لی تھی، اس میں صلیبیوں نے آگ لگا دی اور کل کے کل یہودی جل کر خاکستر ہو گئے۔

صلیبیوں کا یہ عام دستور تھا کہ وہ جس خرمین داخل ہوتے تھے اس کی پوری آبادی

کو قتل، عمارتوں اور کتب خانوں اور ساز و سامان کو جلا ڈالتے تھے، انھوں نے طرابلس کے دار الحکومت کو جس میں ایک لاکھ کتا بن تھیں جلا کر راکھ کر دیا، جو ان کی رعوت اور خنونت کی دلیل ہے، اور اپنے ان اعمال سے مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان تھب کی آگ بھڑکا دی، اس کے باوجود مسلمانوں نے ذمی عیسائیوں کے ساتھ کوئی سختی نہیں کی، اور اسلامی تعلیم کے مطابق ان کے ساتھ حسن سلوک قائم رکھا۔ لبنان کے عیسائیوں نے صلیبیوں کی رضا کارانہ خدمات انجام دی تھیں، اور جنگ میں ان کے دوش بدوش لڑے تھے، ان کی رہنمائی کی خدمت انجام دی تھی، اور اپنے پڑوسی مسلمانوں کے مقابلہ میں جن کے سائے عاطفت میں پانچ صدیوں تک انھوں نے امن و عافیت کی زندگی بسر کی تھی، جاسوسی تک کی اس کے باوجود مسلمانوں نے ان سے بد رہنمائی لیا، جنگ صلیبی میں عیسائیوں نے حضرت مسیح کی تہر و محبت کی تعلیم کے بالکل خلاف عمل کیا اور مسلمانوں نے احکام شریعت اور قرآن مجید کے اس حکم کا کہ ایک کا بوجھ دوسرے پر نہ ڈالا جائے گا پورا لحاظ رکھا، اور مسلمان حکمرانوں نے شارع علیہ السلام کی وصیت کے مطابق اپنی ذمی رعایا کے ساتھ پوری رعایت برتی، اس بارہ میں مسلمان مدبرین کی سیاست کا اندازہ اخشد فرماؤ، مصر کی اس تحریر سے ہو سکتا ہے جو اس نے قیصر امانوس کو لکھی تھی کہ وہ حاکم و محکوم کے تمام طبقوں کی تالیف قلب، ان میں اطاعت و اتحاد و اتفاق، ان کے لیے امن و رعایت اور سامان معیشت میں وسعت و فراخی کی کوشش کرتا ہے، اگر اتفاقاً کسی مسلمان فرمانروا غیر مسلموں پر کوئی زیادتی ہو جاتی تھی تو وہ اس کی تلافی کی بھی کوشش کرتا تھا، مثلاً حاکم بامر اللہ فاطمی نے عیسائیوں کو گرجے ہمارے دیے تھے، مگر پھر ان کو دوبارہ بنوا بھی دیا، مگر اس قسم کی زیادتی لے حاکم بامر اللہ کو ایک قسم کا مراق ہو گیا تھا، اس مراق میں اس نے سنی مسلمانوں پر بھی زیادتی کی تھیں۔ م

کی مثالیں شاذ ہیں اور شاذ واقعات سے عام حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

صلیہون کے ساتھ صلاح الدین ایوبی نے ۵۸۳ھ میں جب بیت المقدس کو عیسائیوں سے واپس لیا ہے، اس وقت یہاں ایک لاکھ صلیبی مجاہدین موجود

تھے، ان میں عورتوں اور بچوں کے علاوہ ساٹھ ہزار سوار اور پیاوہ سپاہ تھی۔ صلاح الدین نے ان سب کی جان بخشی کی اور ان کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آیا، فقہانے ہر چند اس پر زور ڈالا کہ بیت المقدس پر صلیبیوں کے قبضہ کے زمانہ میں ان کے اسلاف نے مسلمانوں کے ساتھ جو سلوک کیا تھا وہی ان کے ساتھ کیا جائے، مگر صلاح الدین نے اس کو منظور نہیں کیا، اور صرف ہر مرد پر دس دینار، ہر عورت پر پانچ دینار، بچوں پر دو دینار جزیرہ لگانے پر اکتفا کیا، جو لوگ اسکو ادا نہ کر سکے انکی جانب سے سلطان کے بھائی ملک العادل نے اپنی جیب سے دو ہزار آدمیوں کا جزیرہ ادا کیا، اسکے بعد بھی جو لوگ باقی رہ گئے، انکا جزیرہ سلطان نے معاف کر دیا، اور صلیبیوں کے جواہرات اور سونے چاندی کو ہاتھ نہیں لگایا، اسوقت بیت المقدس میں یورپ کی دو ملکہ مقیم تھیں، سلطان نے مع انکے خدام، جواہرات اور مال و دولت کے یہاں سے چلے جانے کی سہولتیں ہم پہنچائیں اور لاٹ پادری کو اسکی اجازت دیدی کہ وہ گرجوں کی کل دولت تہذوت لیکر جو صلیبیوں نے فتح کے زمانہ میں حاصل کی تھی اس و عافیت کے ساتھ چلا جائے مسلمانوں نے سلطان کو کھائی کہ اس دولت وہ دوبارہ مسلمانوں کے مقابلہ کی تیاری کر لگے، مگر اس نے جواب دیا کہ میں بد عہدی نہیں کر سکتا، اور دولت کے اس انبار کو جزیرہ کے دس دینار کے علاوہ ایک جب بھی زیادہ نہیں لینا، اس طرح اس نے اپنی عمل سے صلیبیوں کو مکارم اخلاق اور اسلام کی رواداری کا سبق دیا۔

لیکن صلیبی صلاح الدین کے یہ سارے احسانات بھول گئے اور جب رچرڈ شیر ول نے صلاح الدین سے تاوان اور صلیب رخصت طلب کی اور سلطان نے اس کو واپس نہیں کیا تو رچرڈ نے دو ہزار سات سو نو مسلمان قیدیوں کو جو اس کے ہاتھوں میں اسیر تھے

عکامین راس تل کے پاس صلاح الدین کی فوجوں کے سامنے قتل کر دیا، اور اس شہر
مین کہ ممکن ہے یہ قیدی حفاظت کے خیال سے کچھ سونا اور جواہرات نکل گئے ہوں، انکے
پیٹ چاک کر ڈالے، ان دونوں کی سیاست میں یہ فرق تھا، مسلمانوں نے اپنی قوت
اور صلیبیوں کی کمزوری کے زمانہ میں ان کے ساتھ وہ معاملہ کیا جو اوپر مذکور ہوا اور صلیبیوں
نے اس کے بدلہ میں یہ ان کے ساتھ یہ معاملہ کیا۔

اسی کا یہ نتیجہ تھا کہ اس کے بعد مسلمانوں نے بھی اس کا بدلہ لیا اور ملک الظاہر نے
ہزاروں صلیبی قتل کیے، اور سلطان قلاؤن کی قوم نے بھی بیت المقدس پر صلیبیوں کے
قبضہ کے وقت ان کے ہاتھوں مسلمانوں کے اس قتل عام کو فراموش نہیں کیا، جب انکو
مسجد اقصیٰ تک میں پناہ نہیں ملی تھی اور اس حرم مقدس میں اتنے مسلمان قتل کیے گئے
تھے کہ ان کے خون سے نہر جاری ہو گئی تھی جس میں گھوڑے سواروں کے پاؤں ڈوب
جاتے تھے، اس لیے سلطان قلاؤن نے بھی اپنے زمانہ میں بیت المقدس میں ایک لاکھ
صلیبی قتل کیے۔

مسلمانوں اور صلیبیوں کے	صلح و آشتی کے زمانہ میں صلیبیوں کے ساتھ مسلمانوں کا برتاؤ
اخلاق پر جنگ صلیبی کے اثرات	بڑے لطف و محبت کا رہتا تھا، اور اس زمانہ میں جب

خود صلیبی مورخین کے بیان کے مطابق صلیبی مجاہدین مزاح کی درشتی و خشونت اور عادات
و اخلاق میں جہالت کا نمونہ تھے، مسلمان اپنی مہمانوں کی طرح ان کی میزبانی اور مہارت
کرتے تھے، اور ان کے ساتھ عزت و احترام اور حسن سلوک سے پیش آتے تھے، مسلمانوں
نے ان کے ساتھ اتنا اخلاق برتنا کہ انھوں نے عادات و اطوار اور لباس وغیرہ میں ان کی
تقلید شروع کر دی، بعض نے عربی زبان تک میں مہارت پیدا کر لی اور زندگی کے ہر

شعبوں میں مسلمانوں کے طور طریقے اختیار کر لیے۔

منزوکا بیان ہے کہ "جب مسلمانوں اور صلیبیوں کا مقابلہ ہوا، اس وقت ان کے دماغ سے مسلمانوں کی بزدلی کا خیال نکل گیا، اور دونوں کے تصادم سے نہ صرف صلیبیوں کو مسلمانوں کی حیرت انگیز شجاعت کا اعتراف کرنا پڑا، بلکہ ان کے دل میں مسلمانوں کے خلاف اور جو غلط تصورات تھے وہ بھی دور ہو گئے، شام اور فلسطین کے عیسائیوں اور مسلمانوں سے ہر وقت صلیبیوں کا سابقہ رہتا تھا، اس قربت اور تجربہ سے بھی بہت سی غلط فہمیاں دور ہو گئیں، شام میں صلیبیوں کی تعداد بہت تھوڑی تھی، اس لیے ان کو ذرا عزت اگرچہ اور قلعوں وغیرہ کی تعمیر بلکہ فوجی تیاری میں بھی اہل ملک سے مدد لینا پڑتی تھی، اس میں وہ مسلمانوں اور متحد عیسائیوں کے درمیان کم امتیاز کرتے تھے، اس کے علاوہ وہ مسلمانوں شرفاء کے پڑوس میں رہتے تھے، اس لیے دونوں ایک دوسرے کے ساتھ تعلقات اور میل جول کے فرائض انجام دیتے تھے، ان کے ساتھ سیر و شکار میں جاتے تھے، بہت سے زرنگی و قوت مسلمانوں کی قید میں رہے جن کے ساتھ وہ حسن سلوک پیش آتے تھے اور بڑی حد تک اس کو آزادی دے رکھی تھی، ان تمام اسباب و حالات کی بنا پر صلیبیوں کو بہت قریب سے مسلمانوں کو دیکھنے کا موقع ملا، اسی طریقہ سے مسلمان قیدیوں کو صلیبیوں کے مشاہدہ اور تجربہ کا موقع ملا، جس سے مختلف زمانوں میں دونوں کے درمیان دوستاں تعلقات و روابط پیدا ہوتے رہے، دونوں کے ملکوں کے درمیان تجارتی تعلقات بھی مسلمانوں سے تعارف کا بڑا ذریعہ ثابت ہوئے، صلیبیوں نے شامی، ارمنی اور ان عرب عورتوں سے شادیوں کی تھیں، جنہوں نے معورتیت قبول کر لی تھی، اس کے علاوہ لے اس سے مراد غالباً ذی عیالی ہیں جو صلیبیوں کے عہدہ میں ملے تھے، یہ لے معورتیت عیسائیت کا ایک ہی رسم

ان معاہدوں کے بعد جو مسلمانوں اور صلیبیوں کے درمیان اس غرض سے ہوئے تھے کہ اگر کوئی تیسرا فریق دونوں میں سے کسی کے مقابلہ میں اٹھے گا تو دونوں ایک دوسرے کی مدد کریں گے، فریقین کے بہت سے افراد کے درمیان دوستانہ تعلقات پیدا ہو گئے تھے۔

مسلمانوں اور صلیبیوں کے مقابلہ سے صلیبیوں کو سب سے بڑا فائدہ یہ حاصل ہوا کہ یورپ کے حکمرانوں میں بیت المقدس پر مسلمانوں کے قبضہ کے آخری سال تک پاپائی کلیسا کے احکام کے مطابق حکومت کرنے کا جو دستور چلا آ رہا تھا کہ ”وہ اپنی اندھی تقلید سے لوگوں کے متعصبانہ جذبات بھڑکادیتے تھے، اور بغیر کسی نہایان فائدہ کے ان کو اور دوسروں کو قتل کرا دیتے تھے“ وہ ختم ہو گیا، صلح کے وقفوں میں صلیبی معمولی ٹیکس ادا کر کے مسلمانوں کے شہروں میں پوری آذادی کے ساتھ گھوم پھر کر تجارت کرتے تھے اور مسلمان بھی صلیبیوں کے علاقوں میں آتے جاتے تھے، جنگ عیسائیوں سے سب سے زیادہ مادی فائدہ ان قوموں کو پہنچا جو بحر متوسط کے ساحل پر آباد تھیں، خصوصاً وینس، جینیوا وغیرہ کے باشندوں کو جن کے پاس تجارتی جہاز اور بندرگاہیں تھیں، اٹلی کے اس پار کے یورپ کے باشندوں سے ارض مقدس کے آنے جانے میں اٹلی سے گزرنے پر مجبور تھے، اس لیے کہ خشکی کا راستہ طویل بھی تھا اور غیر محفوظ بھی کیونکہ ابتدائی صلیبی فوج کشی کے زمانہ میں انھوں نے قیصر روم کے ملک کو تباہ اور اس کے مقدس مقامات کی توہین کی تھی، اس لیے وہ اس راستے سے گزرنے میں مزاحمت کرتا تھا اور ان کی خیانت اور بد عہدگی کی وجہ سے ان پر اعتماد نہ کرتا تھا، اور ان کے مقابلہ میں مسلمانوں سے عہد و پیمان کو ترجیح دیتا تھا۔

مگر صلیبی لڑائیوں کی تاریخ پوری طرح ظاہر ہو جانے کے بعد بھی جس کے بعد کسی چیز میں شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی، یورپ کے شعوبہ صلیبیوں کے ضبط و نظام، ان کی حسن تنظیم اور حسن سیاست کی تعریف کرتے رہتے ہیں، اور ان کو ہر اس عیب کے جو خود ان کے مورخین کی شہادت سے ثابت ہوئے ہیں، ان کو لطف و کرم اور مسلمانوں کو شقاوت و سنگ دلی کا نمونہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اور اسکو نہیں مانتے کہ مشرق قریب و مغرب بعید کی قوموں کے تمدن میں کوئی بڑا فرق ہے، حالانکہ ان لوگوں کے علاوہ جن کے دل اور آنکھ دو دنوں کو اعتراض نے اندھا کر دیا ہے، اس حقیقت پر فریقین کے عقلاء کا اتفاق ہے،

جنگ صلیبی میں فریقین کے | اگر اہل مشرق، اہل مغرب سے ان فوائد اور نقصانات کا محاسبہ
 کرنا چاہیں جو جنگ صلیبی میں دو دنوں کو پہنچے، تو اس کا اجمالی
 نتیجہ یہ ظاہر ہو گا کہ اس جنگ نے مسلمانوں کو بتایا کہ وہ باہمی امداد و اعانت کے بغیر
 زندہ نہیں رہ سکتے، شام سے عربی عصبیت کمزور پڑ گئی تھی، اس جنگ نے ان پر مذہبی
 اور تمدنی اتحاد کی حقیقت واضح کی، اور مسلمانوں نے جب دیکھا کہ صلیبی لشکر میں
 نارمن، آٹلی، فرانسیسی، جرمن، ناروے، سویٹزرلینڈ اور یورپ کے دوسرے ملکوں
 اور قوموں کی فوجیں شامل ہیں، تو اس مشترک دشمن کے مقابلہ کے لیے عرب، ترک
 اور کرد وغیرہ بھی متحد ہو گئے، اور ایک اعلیٰ دار فہم مقصد کے لیے ان کے سلاطین
 و امراء نے اپنے اختلافات بھلا دیے، اور فاطمی، اتابکی اس کے بعد نوروی اور صلاحی پھر
 ممالیک و غیرہ کی حکومتیں آپس میں متحد ہو گئیں، ان بڑی حکومتوں کے علاوہ چھوٹے چھوٹے
 امراء بھی آپس میں مل گئے، اور مسلمانوں کے مختلف فرقوں کا متحدہ محاذ قائم ہو گیا،

اور شام کے ساحلی شیعون کے علاوہ جن کے شہرون پر پہلے ہی سے صلیبی قابض ہو گئے تھے جبکی بنا پر وہ معذور ہو گئے تھے، باقی مسلمانوں کا کوئی فرقہ جماعت سے علیحدہ نہیں رہا، یعنی تنوخی اور دروازی سب اہل سنت کے ساتھ تھے، البتہ اسمعیلیوں کے مارغ پر ان حالات سے فائدہ اٹھا کر تباہ شدہ شہرون کے کھنڈر پر اپنی حکومت قائم کرنے کا جنون سوار ہو گیا، اور وہ مسلمان امراء و عمال میں سے جس کو بھی اپنا مخالف اور اپنی راہ میں حائل سمجھتے تھے، اس کو دھوکے سے قتل کر دینے کی کوشش کرتے تھے، اور اس معاملہ میں ان کی بے حیثیتی اتنی بڑھ گئی تھی کہ انھوں نے سلطان صلاح الدین ^{صلی} شخص پر بھی ہاتھ چھوڑنے کی کوشش کی، اور تاج الدین بوری والی دمشق اور نظام الملک طوسی وغیرہ بہت سے اکابر ان کے ناگہانی حملوں کا شکار ہوئے، ایسی مثالیں عیسائیوں میں بھی تھیں جس کا صلیبیوں نے بھی اعتراف کیا ہے کہ ان کو بعض مرتبہ شام کے ان عیسائیوں کی وجہ سے شکست اٹھانا پڑی جو اسلامی حکومت کی خدمت انجام دیتے تھے۔ انھوں نے اس کا پانسہ پلٹ دیا اور شامی عیسائیوں کے ایک طبقہ نے جس کیسٹ مختلف اسلامی حکومتوں کا برتاؤ منصفانہ اور لطف و محبت کا رہا تھا، اپنے ملک کو مدد پہنچائی، اسی طریقہ سے مسلمانوں کے محکوم ارمنی صلیبیوں کے دوش بدوش مسلمانوں سے لڑے جس کا پوپ گریگوری بھی سیز و ہم نے ۱۳۸۳ء کے ایک خط میں شکریہ ادا کیا ہے۔

البتہ مسلمانوں میں جن لوگوں نے قوم سے غداری کرنا چاہی اور جن صلیبیوں کی جانب میدان کا اہم تھا، ان کے ساتھ عام مسلمانوں اور ان کے رہنماؤں نے کوئی نرمی نہیں برتی چنانچہ جب دمشق اور شام کے بعض دوسرے شہرون کے باشندوں نے صلیبیوں کی مخالفت کی اور دمشق کے حکم ٹمن ملک نے یہ علاقے صلیبیوں کے ہوا

کر دینے کے لیے ان کو خفیہ بلا بھیجا تو خود اس کی مان صفوۃ الملک نے اس کو قتل کر دیا۔
 صلیبیوں نے بارہا فوجی طاقت کے زور اور چالاکی سے دمشق وغیرہ کے علاقوں پر قبضہ کرنے
 کی کوشش کی اور ایسے وحشیانہ حملے کیے جو ان کی جنگی تاریخ کے لیے بدنامدار غہن اور
 ان کی فوجیں حوران، داریا بلکہ دمشق کے فواح راج اخضر پہنچ گئیں، لیکن ان کو ہمیشہ
 ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا۔

اسی طریقہ سے ۱۱۵۳ء میں جب دالی دمشق نے محسوس کیا کہ باطنی دمشق حوالہ کر دینے
 کے لیے صلیبیوں سے ساز باز کر رہے ہیں تو اپنے خائن وزیر مزدکا کو قتل کر دیا، اور لوگوں کو
 مسیحیوں کے خلاف بھڑکا دیا، انھوں نے چھ ہزار باطنی قتل کر ڈالے اور ان کا فتنہ دب
 گیا، انھوں نے دمشق حوالہ کرنے کی تاریخ تک مقرر کر دی تھی کہ اس تاریخ میں دونوں مل کر
 دمشق پر حملہ کر دیں گے، مسیحیوں نے بھی انتقام میں حلب کے بازار جلا ڈالے جس سے یہاں
 افلاس پھیل گیا، گو عام طور سے مسلمان صلیبیوں کے مقابلہ میں متحد تھے، تاہم بعض زمانوں
 میں کچھ اختلاف بھی رہا، جس سے صلیبیوں نے فائدہ اٹھایا، اور بعض مسلمان سلاطین نے
 ان کی مدد کی، مگر مسلمان امراء نے کبھی نہ جنگی قوانین کے دائرہ سے باہر قدم نکالا اور
 وعدہ شکنی کے مرتکب ہوئے،

صلیبی جنگ میں مسلمانوں	جنگ صلیبی کے طویل زمانہ میں مسلمانوں نے فنون جنگ کی
کو کیا فوائد پہنچے	جانب بڑی توجہ کی، اور اسلحہ، گھوڑے، ہتھیار اور دباؤ

وغیرہ سا ان جنگ کی بڑی تعداد جمع کر لی، اور اس سلسلہ میں بہت سی ایجادیں کیں،
 جنھوں نے عساکر کے معرکہ میں صلیبیوں کو متحیر کر دیا تھا، اس معرکہ میں مسلمانوں نے پوری
 جنگی مہارت اور حربی تدبیروں سے صلیبیوں کا مقابلہ کیا، جیسا کہ خود ان کے عینی شاہد

مورخین کا بیان ہے کہ "ابھی مسلمان بر جون میں لڑ رہے تھے، ابھی منجیقون کا استعمال شروع کر دیا، کبھی دبابہ سے مقابلہ کرتے تھے کبھی کبائش اور لواب سے کام میں لانے لگے، اگر دن کو فیصلوں کو توڑتے تھے تو رات کو سرنگ کھودتے تھے کبھی خندق سے لڑتے اور کبھی سیڑھیوں اور کند کے ذریعہ کبھی خشکی کی سمت سے حملہ کرتے، اور کبھی بحری جنگ، جنگ گویا ان کی عادت اور پیشہ بن گیا تھا اور مسلسل جنگ کی تھکاوٹ اور اہل و عیال اور کاروبار کی زیادہ دوری سے بچنے کے لیے مسلسل جنگ کے بجائے دن رات میں تھوٹے تھوٹے وقفوں، مختلف مہینوں اور مختلف زمانوں میں لڑتے تھے۔ غزاکے محاصرہ کے زمانہ میں جب فوجی جائزہ کے لیے اسلامی افواج صلاح الدین کے سامنے پیش کی گئیں، تو ان کی تعداد ایک سو اسی^(۱۸) دسے تھی، اور میں دسے اس وقت موجود نہ تھے، ہر دستہ ایک امیر کی ماتحتی میں تھا، جو طیل، علم، انوبت، انقارہ وغیرہام فوجی اعزاز سے ممتاز ہوتا تھا، رضا کار دن کے علاوہ خالص فوج کا تخمینہ دو لاکھ سے لیکر پانچ لاکھ تک کیا جاتا ہے۔

جنگ صلیبی کے حوادث ہی کی وجہ سے فنون جنگ دیاست میں مسلمان حکمرانوں کے کمالات ظاہر ہوئے، اور سلطان نور الدین محمود ڈنگی اور سلطان صلاح الدین جیسے عالی دماغ فرمانروا پیدا ہوئے، اگر یہ جنگ نہ ہوئی ہوتی تو ان دونوں کے بہت کمالات اور ان کی نادر خصوصیات ظاہر نہ ہوتیں، مسلمان ان دونوں کی سیرت کو عمر بن عبد العزیز کی سیرت کا درجہ دیتے تھے، ان دونوں نے اپنی نفسی قوت سے اسلام کی رونق و دوبارہ زندہ کر دی، اگر جنگ صلیبی نہ ہوتی تو طغیگین کی سیاسی اور تنظیمی قابلیت اور کامل لے دبابہ، کبائش اور لواب سب آلات جنگ کے نام ہیں۔

طاہر، قلاؤن اور اشرف وغیرہ بہت سے لیڈروں کی جنگی بصیرت پر پردہ پڑا رہتا۔ یہ بھی حسن اتفاق اور خدا کی توفیق تھی کہ صلیبی لڑائیوں کے زمانہ میں مسلمان امراء اور فرمانرواؤں کو اسلامی موقف کی نزاکت کا احساس ہو گیا تھا، اس لیے وہ اپنے سگے اختلافات ختم کر کے آپس میں مل گئے، ان میں اتنا اتحاد و اتفاق اس سے پہلے کسی زمانہ میں نہیں ہوا تھا، ان کے مقابلہ میں صلیبی امراء آپس میں جھگڑتے رہتے تھے، اور غزیری تک ذبح آجاتی تھی، اور بااوقات وہ اپنے حریف کے مقابلہ میں مدد لینے کے لیے مسلمانوں کی جانب رجوع کرتے تھے۔

اس زمانہ میں مصر، شام، عراق، جزیرہ دیار بکرا اور دیار ربیعہ وغیرہ کے سارے مسلمان ایک مرکز پر جمع ہو گئے تھے، اگر وہ اس وقت متحد اور ایک دوسرے کے معاون و مددگار بن جاتے تو اسلام بالکل کمزور پڑ جاتا اور اس کی حکومت ساری دنیا سے اٹھ جاتی، اس لیے کہ صلیبی مجاہدین نے حجاز تک کو فتح کرنے کا فیصلہ کر لیا تھا چنانچہ کرک کے صلیبی فرمانروا آرنلڈ نے بحر قزحہ میں ایلہ کے قریب ایک بڑا اسی غرض سے تیار کیا تھا اور دو سمتوں سے اس نعم کا آغاز کیا، ایک سمت میں ایک جماعت نے ایلہ کے قلعہ کا محاصرہ کیا، اور دوسری سمت دوسری جماعت مسلمانوں کا خاتمہ کرنے کے لیے عینذا ب روانہ ہوئی، اور والی کرک نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ کلمات استعمال کیے جس کو سنکر سلطان صلاح الدین نے قسم کھائی تھی کہ جب بھی اس پر قابو حاصل ہو گا، اپنے ہاتھ سے اس کا سر قلم کرے گا، چنانچہ حطین کے معرکہ میں جب دوسرے صلیبی حکمرانوں کے ساتھ والی کرک گرفتار ہوا، اس وقت صلاح الدین کو اپنی قسم پوری کرنے کا موقع ملا، اس نے اور سب حکمرانوں کو تورہا کر دیا لیکن

والی کرک کو اپنے ہاتھ سے قتل کیا، حیلن کا معرکہ اور اس کے بعد ساحلی علاقے اور بیت المقدس کی فتح مسلمانوں اور صلیبیوں کے درمیان سب سے پہلا فیصلہ کن معرکہ تھا جس میں اسلامی فوجوں نے اسلام کی فتوحات کی طرح حیرت انگیز کارنامے دکھائے،

جنگ صلیبی کی تباہ کاریاں اور اسکی
تلافی کے لیے مسلمانوں کی کوشش

جنگ صلیبی کے نقصانات میں ایک بڑا نقصان یہ بھی تھا کہ شام کے تمام ساحلی شہر تباہ ہو گئے، جن کو جنگی ضرورت کی بنا پر دونوں فریق نے عمارت تباہ و برباد کیا تھا، مسلمانوں نے بہت سے قلعے اور شہر اس خطرہ سے تباہ کیے تھے کہ اگر وہ دشمنوں کے قبضہ میں چلے گئے تو وہ ان میں قلعہ بند ہو جائیں گے جس سے جنگ کی مدت بڑھ جائے گی، اور مسلمان جانی نقصان کے علاوہ بڑی سخت تباہی و بربادی میں مبتلا ہو جائیں گے، کیونکہ اس جنگ میں مسلسل لڑائیوں کی وجہ سے لوگ پہلے کی طرح کھیتی باڑی کی جانب توجہ نہیں کر سکتے تھے، اور جو پیداوار تھی وہ اسلامی فوجوں کے لیے بھی کافی نہیں تھی، بہت سی مزرعہ زمینیں جو دونوں فوجوں کے درمیان میں پڑتی تھیں بے کار ہو گئی تھیں، اور ان زمینوں کو بھی جن میں دشمن جنگی حالات کے مطابق آگے بڑھتے اور پیچھے ہٹتے رہتے تھے، کاشتکاروں نے چھوڑ دیا تھا، ہزاروں زراعت پیشہ مسلمان جنگ میں کام آگئے تھے، جس سے کام کرنے والوں کی بڑی کمی ہو گئی تھی، ان اسباب کی بنا پر ملک میں بڑا قحط پڑ گیا تھا، ہر چیز کی قیمت پانچ گنی اور چھ گنی ہو گئی تھی جس سے لوگ سخت تنگی اور مصیبت میں مبتلا ہو گئے تھے، اسکے مقابلہ میں یورپ کے معرکہ آرا صلیبیوں کی تعداد میں جو کمی ہوتی تھی وہ یورپ کی مسلسل امداد سے پوری ہوتی رہتی تھی، انھوں نے سات بڑے حملے کیے، اور بعض بعض حملوں میں انکی فوج کی تعداد پانچ لاکھ سے اوپر تھی، اور بعض اوقات مسلمان فوجوں اور ان کی بیرونی امداد

کی تعداد صلیبیوں کی تعداد سے بہت کم ہوتی تھی۔

مسلمانوں میں ایک بڑی کمی یہ تھی کہ وہ اہل یورپ کے پوری طرح واقف نہیں تھے، اور اس کی جانب انھوں نے بہت کم توجہ کی تھی، حالانکہ شروع سے ان سے انکا سابقہ تھا، اور ان کے حالات سے واقفیت کے وہ خواہش مند بھی تھے۔ ایسے موقعے بھی آئے جب انھوں نے اہل یورپ کو اس تباہ کن جنگ سے روکنے کی بھی کوشش کی، چنانچہ ان سے معاہدے کرتے تھے، انھیں خصوصی امتیازات اور رعایتیں دیتے تھے، ان کی شکایتوں کا ازالہ کرتے تھے، مسلمانوں نے جب دیکھا کہ صلیبی مجاہدین اسلامی ملکوں کی خبریں حاصل کرنے کیلئے ان سے زیادہ اہتمام کرتے ہیں، جس سے کبھی کبھی ان کو فتح حاصل ہو جاتی ہے، تو محوٹے دنوں کے بعد انھوں نے مجری کے فن میں ایسا کمال حاصل کر لیا کہ ان سے صلیبیوں کی چھوٹی سے چھوٹی خبر بھی مخفی نہ رہنے پاتی تھی، دیسیوں کے زمانہ میں اور اس سے پہلے اور بعد کے زمانوں میں بھی یہ دستور تھا کہ ملک کا کوئی حصہ خبر رساؤں اور ڈاک کے انتظام سے خالی نہ تھا، اور دور و نزدیک کی کوئی خبر ان سے مخفی نہ رہتی تھی، صلیبیوں نے بعض مرتبہ اپنی پڑوسی مسلمانوں کی استمالت کی بھی کوشش کی، لیکن انھوں نے ان کو ہمیشہ غاصب ہی سمجھا، جس نے باہر سے آکر اسلامی علاقوں پر قبضہ کر لیا تھا، اسیلے جب تک وہ اپنے وطن اور اپنی سرزمین سے آخری صلیبی کو نہ نکال دیتے، اس وقت ان کے دل میں انکی کوئی گنجائش نہیں نکل سکتی تھی۔

مسلمانوں نے اپنے دشمنوں کے ساتھ مختلف قسم کی تدبیریں اور چالیں بھی اختیار کیں، جنگ صلیبی سے متاثر علاقوں کے حکمران عباسی خلفاء کو مانتے تھے، اور اپنے مقصد کے حصول اور لوگوں کو جنگ میں شامل کرنے کے لیے ان کے معنوی اثر کو کام میں لاتے تھے، لیکن اس زمانہ میں عباسیوں کا اثر اتنا کم ہو گیا تھا کہ ان کے نام سے مسلمان قوموں کو جواہری فوائد

حاصل ہوتے تھے، ان میں بڑی کمی ہو گئی تھی۔

صلیبی بادشاہوں کے ساتھ مسلمانوں کی سیاست اور ان کا طرز عمل

صلیبی سلاطین کے ظلم و زیادتی اور ناحق کوشی کے باوجود مسلمانوں نے فتح اور شکست دونوں حالتوں میں یک

ساتھ نہایت قہج انگریز سیاست اختیار کی، اور ان حالات میں بھی انھوں نے ان کے ساتھ جیسا سلوک کیا اس سے زیادہ اچھا سلوک ایک شریف و دشمن سے تصور میں نہیں لایا جاسکتا۔ طنگین پھر نور الدین اور ان کے بعد اتھائی لڑائیوں میں سلطان صلاح الدین تیون کا طرز عمل اس معاملہ میں یکساں رہا، لیکن جب مسلمانوں نے دیکھا کہ انکی زمی اور حسن سلوک کا کوئی اثر ان پر نہیں پڑتا تو انھوں نے بھی طرز عمل بدل دیا، پھر جب انکو اس کا اندازہ ہو گیا کہ جنگ صلیبی کے بارہ میں یورپ کی سیاست بدل گئی ہے اور وہاں جو شیلے بہادروں نے مشرق کے صلیبیوں کی امداد سے ہاتھ روک لیا ہے تو تدبیر اور عاقبت کا تقاضا یہی تھا کہ وہ اہل یورپ سے اپنی سرزمین کو بالکل پاک کر دیں۔

سلطان نور الدین زنگی کی ذات تاریخ اسلام کی بڑی نامور اور با عظمت شخصیت تھی، اس نے اپنی قوت بازو سے ایک بڑی سلطنت قائم کی اور جب وہ مستحکم و مضبوط ہو گئی تو اس نے صلیبیوں کے قلعوں پر حملے شروع کر دیے، اور اپنی شجاعت، اخلاص، اور مسلمانون میں اپنی محبوبیت کی وجہ سے پچاس شہر اور قلعے فتح کیے، اور جب وہ صلیبیوں کو شکست دیتا تھا تو ان کے قاقب اور تلاش میں زیادہ کاوش نہیں کرتا تھا، اور اپنی قوم کے حقوق بھی نظر انداز نہیں کرتا تھا، بلکہ حالات کے مطابق ایک عملی اہسان کی طرح دنیا کی طریقہ اختیار کرتا تھا، اس نے جب حارم میں صلیبیوں کو شکست دی تھی، اس وقت اردین جرمون اور دوسرے فرنگیوں کو ملا کر ان کی کل تعداد تیس ہزار تھی، اس معرکہ میں ایک

صلیبی حکمران جو ہند بھی گرفتار ہوا۔ اس نے اپنی رہائی کے معاوضہ میں بہت بڑی رقم پیش کی۔ سلطان نے اس کو رہا کر دیا۔ اور وہ رقم جہاد میں صرف کی، اسی طریقہ سے ایک اور صلیبی فرمانروا نے اپنی رہائی کا فدیہ دیا، سلطان نے اس سے یہ وعدہ لیکر کہ وہ چند سال تک مسلمانوں سے جنگ نہ کرے گا۔ چھوڑ دیا، الفدیہ کی رقم سے ایک بڑا شہنشاہ تعمیر کروایا۔ سلطان کے دوسرے ارکان سلطنت اس کی رہائی کے خلاف تھے، ان کو یہ یقین تھا کہ عہد پر قائم نہیں رہے گا۔ لیکن اتفاق سے وہ اپنے اہل وعیال کے پاس پہنچے ہی مر گیا، مسلمان سلاطین میں صلیبیوں کے ساتھ سب سے زیادہ سابقہ صلاح الدین کا رہا تھا، اور اسی کے ہاتھوں بڑے بڑے، ہم اور ہلاکت خیز واقعات پیش آئے، اسی کے زمانہ میں سب سے بڑے صلیبی حملہ میں یورپ کا سب سے بڑا فرمانروا رچرڈ شیردل بادشاہ انگلستان تمام آیا، اس نے جنگ کا شیرازہ منتشر کرنے کے لیے مختلف طریقے اختیار کیے، صلاح الدین کے غلاموں سے دوستی پیدا کی اور ان سے اتنے تعلقات بڑھائے کہ دونوں مختلف اوقات میں آپس میں ملتے تھے، لیکن اس کوشش میں سنجیدگی نہ تھی، اور اس کا مقصد صرف یہ تھا کہ وہ کسی طرح ارض مقدس کی واپسی میں کامیاب ہو جائے، صلاح الدین اس کو پوری طرح سمجھتا تھا، مگر اس نے عہد اس تماشہ سے چشم پوشی کر لی تھی۔

رچرڈ نے صلاح الدین کو لکھا تھا کہ اس جنگ میں بہت سے مسلمان اور فرنگی ہلاک، ملک تباہ اور جان و مال کا اتلاف ہو چکا ہے، اور اب معاملہ انتہا کو پہنچ گیا ہے، اور صرف بیت المقدس، صلیب مقدس اور تھوڑے سے ملک کا یہ سارا جھگڑا ہی بیت المقدس ہماری عبادت گاہ ہے، اس لیے خواہ ہمارا ایک آدمی بھی زندہ نہ رہ جائے ہم کسی حالت میں اس کو چھوڑ نہیں سکتے، ہم صرف اتنا ملک چاہتے ہیں کہ

اور وہ دونوں کی حد فاصل ہو جائے، صلیب تمہارے نزدیک محض معمولی لکڑی کا ایک ٹکڑا ہے جس کی کوئی قیمت نہیں، اور ہمارے لیے وہ بڑی مقدس چیز ہے، اس لیے سلطان کو ہمارے یہ مطالبات مان کر ہم پر احسان کرنا چاہیے کہ اس دائمی مصیبت سے نجات مل جائے؛ سلطان نے اس کا یہ جواب دیا کہ "بیت المقدس جیسے تمہارے لیے مقدس ہے ویسے ہی ہمارے لیے بھی ہے، بلکہ تم سے زیادہ ہمارے لیے اس کی عظمت ہے، وہ ہمارے نبی کی معراج کی راہ اور ملائکہ کی اجتماع گاہ ہے، اس لیے اس سے ہماری دستبرد لگنا کا تصور بھی نہیں لایا جاسکتا، اور نہ ہم اس خیال کو کسی مسلمان کے سامنے اپنی زبان سے نکال سکتے ہیں، ملک دراصل ہمارا ہے، تم لوگ محض مسلمانوں کی مگردی کی وجہ سے اس پر قابض ہو گئے ہو، رہی صلیب تو اس کو برباد کرنا ہمارے نزدیک بہت بڑی عبادت ہے، اور اس بارہ میں ہم اسلام کے مفاد اور مصالح کے علاوہ اور کوئی طریقہ اختیار نہیں کر سکتے، جو ہمارے لیے صلیب سے زیادہ ضروری ہیں،

رچرچہ کرنے پر یہ بھی صلاح الدین کو لکھا تھا کہ "تمام مسلمانوں کو ہلاک کر دینا تمہارے لیے مناسب ہے، اور نہ تمام فرنگیوں کو میرے لئے" ابن شداد یہ عجیب و غریب شرائط صلح نقل کرنے کے بعد لکھتا ہے کہ "اپنے حصول مقصد کے لیے کبھی نرمی اور کبھی سختی کی پرتیز قابل غور ہے، اور اس کا یہ طرز عمل اس حالت میں تھا جب وہ اپنے ملک واپس جانے کے لیے پھین تھا، خدا مسلمانوں کو اس کے فریب سے بچانے کے لیے کافی ہے، مسلمان اتنے بڑے فریب میں کبھی مبتلا نہیں ہوئے، اور نہ کبھی ان کو ایسے نڈر اور بیباک دشمن سے سابقہ پڑا، ۱۱۵۵ھ میں فرنگیوں اور مسلمانوں میں صلح ہوئی، اور یورپ کے بڑے بڑے لوگوں نے حلف لیکر اس کی توثیق کی، صرف رچرچہ کرنے پر عذر کیا کہ بادشاہ قسم نہیں

کھاتے، اس لیے وہ حلف نہیں لے سکتا، اور اس کے بجائے ہاتھ میں ہاتھ دیکھ کر عہدہ کی توثیق کی۔

صلیبیوں کو جنگ سے جو فوائد پہنچے

جنگ عیسیٰ بن عیسیوں کو حسب ذیل فوائد پہنچے، انھوں نے آرام و راحت کی شایستہ زندگی مسلمانوں سے سیکھی، اور دہقان

زندگی کو خیر باد کہا، زراعت و تجارت سے شغف پیدا ہوا، اور ان کو معلوم ہوا کہ اسلامی مشرقی ملکوں کی صنعت و حرفت ان کی صنعتوں سے زیادہ ترقی یافتہ، ان کی زراعت ان کی کھیتی سے زیادہ کامیاب، ان کی تجارت ان کی تجارت سے زیادہ نفع بخش اور ان کے معاملات ان کے معاملات سے زیادہ صاف ہیں، اور ان میں عجیب و غریب رواداری ہے، اسی زمانہ سے فرنگیوں کو سیر و سیاحت سے دلچسپی پیدا ہوئی، اور انھوں نے مشرقی ملکوں سے تجارتی تعلقات قائم کیے، ان کو اس کا بھی یقین ہو گیا کہ اگر مسلمان کچھ دنوں تک بد رفتاریں تو اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ ہمیشہ خاموش رہیں گے جب بھی ان کے لیے غلبہ و اقتدار کے اسباب فراہم ہو جائیں گے، وہ اٹھ کھڑے ہوں گے اور اس وقت ان میں بڑے بڑے قائد اور رہنما پیدا ہو جائیں گے، ان کے لیڈر بڑے واقعات نہیں پیدا کرتے، بلکہ اہم واقعات کے وقت ان میں خود بخود لیڈر پیدا ہو جاتے ہیں، اور ان کی لیڈری فوری پیداوار نہیں ہوتی۔

صلیبیوں کو اسکا بھی اندازہ ہو گیا تھا کہ ان کی فوجوں اور ان کی قیادت میں قومی وحدت نہ ہونے کی وجہ سے ان کے دشمن اردی اور اسلامی ملکوں میں ان کے سینہ پر سوار ہو گئے، اور جنگ عیسیٰ نے یورپ کی مختلف قوموں کو ایک دوسرے کے قریب اور ایک جھنڈے کے نیچے جمع اور ان کے دلوں میں تہذیبی وحدت کا احساس

پیدا کیا، جس سے یورپی تصور کے پیدا ہونے میں مدد ملی۔ اس جنگ نے فرنگیوں اور
 ان کے دشمنوں کو ایک دوسرے کا احترام کرنا سکھایا اور صلح و مسالمت کے زمانہ میں
 دونوں میں عہد و پیمان اور تعلقات و روابط قائم ہوئے۔ چنانچہ رچرڈ نے عرب سواروں
 کا ایک دستہ بنایا، اور دونوں قوموں میں ازدواجی تعلقات بھی قائم ہوئے، اس طرح
 فریقین میں ایک دوسرے کے ساتھ رواداری پیدا ہوئی، مژد لکھا ہے کہ عیسائی طبیبوں
 پر مسلمان اطباء کی برتری کی وجہ سے عیسائی ہسپتالوں اطباء کو ترجیح دیتے تھے، کیونکہ عیسائی
 طبیب زخموں کے علاج میں چھری، چاقو وغیرہ آلات جراحات استعمال نہیں کرتے
 تھے، ایک مرتبہ فریڈرک باربروسہ کی جانب سے رچرڈ صلاح الدین کے پاس آیا،
 سلطان نے ان کے سامنے اسلامی عقائد اور مسلمانوں کی رواداری کو بڑی خوبی سے بیان
 کیا، اور یہ بھی بتایا کہ مسلمانوں نے ہر مذہب کے پیروں کو پوری آزادی عطا کی ہے، اور اکثر
 مسلمان صرف ایک بیوی پر اکتفا کرتے ہیں، مژد نے یہ بھی لکھا ہے کہ صلاح الدین کی
 اس نرمی، فیاضی اور حسن سلوک کی بنا پر جو اس نے بیت المقدس کی فتح میں عیسائیوں
 کے ساتھ کیا تھا، یورپ میں بہت محبوب تھا، یہ سلوک اس سلوک سے بہت مختلف تھا۔
 جو ۱۰۹۹ء میں صلیبیوں نے بیت المقدس پر قبضہ کے زمانہ میں مسلمانوں کے ساتھ کیا
 تھا، اور جس نے اہل یورپ تک کو حیرت میں ڈال دیا تھا، حسن سلوک مسلمانوں کی فطرت
 میں داخل ہے، اور وہ رواداری میں مشہور ہیں، مسلمانوں اور صلیبیوں کے اس اختلاف
 اور میل جول نے اہل یورپ کے دلوں سے اسلام کے متعلق وہ تمام غلط خیالات
 دور کر دیئے جو ان کے مذہبی پیشواؤں نے دانستہ یا ناستہ پھیلائے تھے، حتیٰ کہ
 خود بعض عیسائی بڑی خوبی سے اسلامی عقائد کی تشریح کرنے لگے، آگے چل کر مژد لکھا ہے کہ

”مسلمانوں کو ممانوں کی میزبانی میں بڑا غلو ہے، اور وہ اخلاق و لطف و کرم میں بہت ممتاز ہیں،
ریکوڈس ۱۲۹۷ء کے قریب زمانہ میں لکھتا ہے کہ کون شخص ہے جو مسلمانوں کی شجاعت، بہادری،
نمازوں میں ان کے خضوع و خشوع، محتاجوں کے ساتھ شفقت و محبت، اللہ تعالیٰ انہیں
کرام، اور مقامات مقدس کے ساتھ ان کے احترام و تقدیس، ان کی حسن معاشرت، اجنبیوں
کے ساتھ ان کے لطف و مدارات، ان کے اتحاد و یکجہتی اور باہمی الفت و محبت پر متحیر
نہیں ہے۔“ ریکوڈس کے یہ خیالات نقل کرنے کے بعد منرو لکھتا ہے کہ ”ان صریح شہادتوں
کے برخلاف اب تک مسلمانوں کے متعلق عیسائی کاہنوں کا پرانا نظریہ باقی ہے، اور
اس میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ وہ عیسائیوں کے بحکرت
اسلام قبول کرنے کی وجہ سے ان سے خود فرودہ ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کو عیسیت
سے مانوس کرنا محال ہے۔“

صلیبیوں نے شام کے ساحلی علاقے اور ارض مقدس میں بعض قلعے اور گرجے
اپنی یادگار چھوڑے ہیں، سنہ ۱۰۹۹ء میں جب سلطان خلیل نے ان پر آخری کاہری
ضرب لگائی تھی، اس وقت اس علاقہ کے کچھ فرنگی اس کو چھوڑ کر لبنان کے پہاڑی علاقہ
میں آباد ہو گئے، اور کچھ اپنے اصلی وطن لوٹ گئے، سینوس لکھتا ہے کہ ”اگر جنگ صلیبی
کی وجہ سے اہل یورپ میں سخت قسم کا تقصیب نہ پیدا ہو گیا ہوتا تو اس میں کوئی شبہ
نہیں تھا کہ اس جنگ سے ان کو بے شمار فوائد حاصل ہوتے، اور جب انھوں نے
مسلمانوں کی رواداری اور نور الدین و صلاح الدین جیسے مشاہیر امراء و سلاطین
کی نرمی و مسامحت کو دیکھا تو جنگ صلیبی کے خاتمہ کے بعد ان میں رد من شنشاسی کے
زمانہ سے زیادہ تجارت پھیل گئی، اور اہل یورپ نے عربوں سے تہذیب اور اعلیٰ عادات

و اخلاق وغیرہ وہ تمام باتیں یکھیں جو زندگی کو آسان اور شیریں بناتی ہیں۔ اس کو کھنے کے بعد سینہ پوش تحریر کرتا ہے کہ مشرق و مغرب میں تعلقات کا آغاز مومنین کی جنگ سے ہوا، اور تجارتی معاملات کے ذریعہ وہ انتہا کو پہنچے، مشرقیوں کے تصادم سے مغربی مہذب جنگے، اس اختلاط کا اثر عیسائیوں کے دینی افکار پر بھی پڑا، پہلے تو وہ مسلمانوں سے برسرِ پیکار رہے مگر جب انھوں نے ان کو قریب سے دیکھا اور ان میں صلاح الدین جیسا سخت مگر روشن ضمیر اور کریم النفس انسان نظر آیا، جس نے عیسائی قیدیوں کو بغیر کسی معاوضہ کے چھوڑ دیا، اور ایک بڑے صلیبی لیڈر کے علاج کے لیے اپنا طبیب خاص بھیجا، تو پھر وہ مسلمانوں کا احترام کرنے لگے۔

جنگ صلیبی کے نقصانات اور فوائد کے بارے میں بیان کی رائے

بیان اس غمین حوادث پر بحث کرتے ہوئے جو صلیبی لڑائیوں میں مشرق و مغرب کے درمیان پیش آئے، لکھتا ہے کہ یہ لڑائیاں اپنے مقصد یعنی فلسطین پر عیسائیوں کے قبضہ کے اعتبار سے بے کار اور بے نتیجہ رہیں، اور صلیبیوں کو اتنی خونریزی اور مالی قربانیوں کے باوجود چند ہتھیاروں میں یہاں سے نکل جانا پڑا مگر اس کے دور رس نتائج کے لحاظ سے کہا جاسکتا ہے کہ ان سے بڑے فوائد حاصل ہوئے، اور مشرق کے ساتھ مغرب کا دو صدیوں تک اختلاط یورپ میں تہذیب کی شاعرت کا قوی ذریعہ ثابت ہوا، اور جنگ صلیبی سے ان کی اصل غرض و غا کے علاوہ بالکل دوسرے قسم کے فوائد و نتائج حاصل ہوئے، تاریخ میں اس کی مثالیں جو دہن کر ایک کام میں مفقود کے لیے کیا گیا اس کے بالکل خلاف دوسرا مقصد حاصل ہو گیا، جو شخص مشرق و مغرب کے اس تصادم کے مشترک اثرات و نتائج کا جو دونوں پر مترتب ہوئے، اندازہ کرنا چاہیے، اس کو ان قوموں کی تمدنی حالت کو نگاہ میں رکھنا چاہیے جن

درمیان اختلاط ہوا ہے، یہ ہم جانتے ہیں کہ اس زمانہ میں جب یورپ وحشت و جہالت میں غرق تھا، مشرق عربوں کے طفیل میں ایک اعلیٰ و اشراف تہذیب کے بہرہ مند تھا، صلیبیوں کے مجموعی اعمال سے ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ وہ ہر موقع پر وحشی ثابت ہوئے تھے، ان کا کام لوٹ مار تھا، اور اس میں دوست و دشمن کا کوئی امتیاز نہ تھا، انھوں نے قسطنطنیہ میں قدیم یونانی اور لاطینی یادگاروں کے گران بہا خزانے برباد کیے، اور ان وحشیوں کے تصادم سے مشرق کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا، اور ان کے دلوں میں اہل یورپ کی جانب سے سخت و نفرت و کراہت پیدا ہو گئی، جو کئی صدیوں تک قائم رہی یہ اس جنگ کا نہایت مضر نتیجہ تھا۔

صلیبیوں کی جہالت، ان کی درست مزاجی، احمقانہ درندگی اور دینداری کی کمی کی وجہ سے اہل مشرق کے دلوں میں یورپ کی عیسائی قوموں اور ان کے مذہب کے بارہ میں بڑی بدگمانی پیدا ہو گئی، جس سے مشرق و مغرب کے درمیان اختلاف کی ایک نئی خلیج حائل ہو گئی، جس کی تلافی دشوار ہے، اور یہ سب پاپاؤن کے غیر معمولی اثر اور مذہبی رہنماؤں کی خرابی کا نتیجہ تھا، پھر اس کے رد عمل میں دینی اصلاح کی تحریک اور خودیز لڑائیوں کا سلسلہ شروع ہوا، ان لڑائیوں کا سب سے مذموم اور ناخوشگوار نتیجہ یہ تھا کہ چند صدیوں تک لوگوں میں مذہبی تعصب اور عدم رواداری راسخ ہو گئی، اور مذہب سنگ دلی، وحشت اور درندگی کا مظہر بن گیا، جس کی مثال یہودیوں کے علاوہ اور کسی کی تاریخ میں نہیں ملتی، ان لڑائیوں کے بعد مذہبی تعصب خون کے درجہ تک پہنچ گیا، جس کے آثار آج بھی نمایاں ہیں، اور مذہبی رہنما خودیزی کے اتنے عادی ہو گئے ہیں کہ وہ دشمنوں کو مٹانے کے لیے جو طریقے پہلے استعمال کرتے تھے اب ان کو وہ

ایمان کی تبلیغ اور اتحاد و بریدنی کے استیصال کے نام سے خود اپنی قوم کی بربادی کے لیے استعمال کرتے ہیں، اور جو شخص کوئی ایسی نئی بات کہتا ہے جو ذرا بھی ان کے خلاف ہوتی ہے اس کو وہ سخت ترین عذاب کا مستحق سمجھتے ہیں، یہودیوں، عیسائیوں اور مختلف غیر مقلد طبقوں کا قتل عام تحقیق دینی کی عدالت، اور تمام مذہبی لڑائیاں اور وحشیانہ معرکے جن میں ایک مدت دراز تک یورپ مبتلا رہا، سب اسی مذہبی تعصب کے مذموم نتائج تھے، جس کی آگ عیسائیوں نے بھڑکائی تھی،

صلیبیوں کا مقصد بظاہر تو عیسائی دنیا کا قبلہ یعنی مزار مقدس پر قبضہ کے ذریعہ دین کی خدمت تھی، لیکن حقیقتاً وہ مذہب کی روح سے بالکل عاری تھے، اس لیے جب وہ مال غنیمت دیکھتے یا کوئی ناپسندیدہ کام، حیلہ و فریب یا جرم و گناہ کرنا چاہتے تو مذہب کو پس پشت ڈال دیتے اور اس کی پروا مطلق نہ کرتے کہ ان کے ان اعمال کا نتیجہ خود ان کی ذات اور ان کی قوم کے حق میں کیا ہوگا، عماد کا تب نے لکھا ہے کہ یورپ کے صلیبیوں نے فلسطین کے صلیبیوں کے تعیش کے لیے بہت سی عورتیں بھیجی تھیں، جو جنگجو صلیبیوں کی نفسانی خواہشات پوری کرتی تھیں، جو کسی آسمانی مذہب میں بھی جائز نہیں ہے، اس لیے ان لوگوں کے بر خلاف جو صلیبیوں کو تہذیب و تمدن کا صاف و شفاف لباس پہنانا چاہتے ہیں، لیجان کے اس قول کی تصدیق ہوتی ہے کہ وہ بالکل وحشی اور جاہل تھے، اور ان میں مذہب اور ایمان بہت کم تھا، انکا ظاہری لباس جمل و حماقت اور ان کا شعار تعصب اور خواہش نفس تھا،

لے ایسچ عیسائیوں کا ایک فرقہ تھا جو بارہویں صدی ہجری میں فرانس کے صوبہ آئینی میں پیدا ہوا تھا، اس نے پوپ کی مخالفت کی تھی، ایسے پادریوں نے اسکو بڑی بیدردی کیساتھ مٹایا، اٹلی، اٹلی، اٹلی

صلاح الدین کی سیاست

اس سے صلیبیوں کا استفادہ

جنگ صلیبی سے پہلے یورپ کے ان معدودہ چند ذہین افراد

کے علاوہ جو تجارت کے سلسلہ میں مشرق یا بیت المقدس

کی زیارت کے لیے فلسطین یا حصول تعلیم کے لیے اسپین و سلی آئے تھے، عام طور سے اہل

یورپ مشرق سے ناواقف تھے، جنگ صلیبی میں انھوں نے اس کو پہچانا، ان ناخواندہ عماموں

میں ہر طبقہ کے آدمی تھے، اور انھوں نے مسلمانوں کو ان کے خاص وطن میں دیکھا تھا جس

ان کو اس کا پورا اندازہ ہو گیا کہ مسلمان جنگی علمی وادبی اور اجتماعی ادعات میں ان سے

بہت ممتاز ہیں، انھوں نے ایک ایسی قوم دیکھی جو مذہبی پیشواؤں کی قید و بند سے ایک

حد تک آزاد اور اس سے مختلف تھی جیسی دوسرے لوگ اس کو سمجھتے تھے، مذہبی پیشواؤں

کی گرفت سے آزادی کی ایک مثال یہ ہے کہ جنگ صلیبی کے معاملات میں صلاح الدین

فقہاء کو مشورہ میں شریک نہیں کرتا تھا، بلکہ اپنے فوجی افسروں اور تجربہ کار مشیروں کی

راے پر اعتماد کرتا تھا، کیونکہ وہ یہ جانتا تھا کہ اس قسم کے معاملات و مسائل میں مذہبی پیشواؤں

کی نظر، سیاسی مبصروں کی نگاہ سے مختلف ہوتی ہے، اگر سلطان بیت المقدس کی

فتح کے وقت فقہاء کی راے کے مطابق صلیبیوں کے ساتھ اسی بے رحمی کا سلوک کرتا

جو صلیبیوں نے اپنے قبضہ کے زمانہ میں مسلمانوں کے ساتھ کیا تھا، تو یورپ کے ہر گھر میں

اتم بھجے جاتی، اور پھر صلیبی لڑائیوں سے بھی یہ عقدہ نہ حل ہو سکتا، اس معاملہ میں سلطان کی

نگاہ ان لوگوں سے زیادہ وسیع تھی، جنھوں نے یہ مشورہ دیا تھا کہ صلیبیوں کے ساتھ

وہی سلوک کیا جائے جو انھوں نے مسلمانوں کے ساتھ کیا تھا، اور ان کو ایک سرے

سے قتل کر دیا جائے۔

لہٰذا اس سے مراد یہ ہے کہ مسلمان عیسائیوں کی طرح مذہبی پیشواؤں کے خود ساختہ قیود کے پابند نہ تھے۔

اس کے مقابلہ میں صلیبیوں پر ان کے مذہبی پیشواؤں کا اتنا اقتدار تھا کہ اگر ان کے
 اور باب سیاست مسلمانوں کے ساتھ نرمی اور دروداداری برتنا بھی چاہتے تھے تو دینی پیشوا
 ان کو سختی کرنے کا حکم دیتے تھے، اور اگر سیاسی رہنما عہد کی پابندی میں مصلحت سمجھتے تو دینی طبقہ
 ان کو تمام مذہبی قیود سے آزاد کر دیتا تھا، چنانچہ بادشاہ انگلستان نے جب اس شرط
 کے ساتھ اپنی بہن کی شادی سلطان کے بھائی ملک العادل کے ساتھ کرنا چاہی کہ شام کا
 ساحلی، اسلامی اور فرنگی علاقہ ان دونوں کو دیا جائے، اور ملک العادل سلطان کی
 جانب سے اسلامی علاقے پر حکومت کرے، اور فرنگی علاقہ کی حکمرانی ان کی جانب سے
 اس کی بہن کے ہاتھوں میں رہے، تو عیسائی مذہبی پیشواؤں نے اس کی مخالفت کی اور
 کہا کہ پاپے روم کے مشورہ کے بغیر شاہ انگلستان اپنی بہن کا نکاح ایک مسلمان کے
 ساتھ نہیں کر سکتا، اور پاپا اس کی اجازت اس وقت تک ہرگز نہ دیتا جب تک ملک العادل
 عیسائیت نہ قبول کرتا، ان کی مخالفت کی بنا پر یہ مفید تجویز پوری نہ ہو سکی، بعض لوگوں
 کی رائے ہے کہ جن صلیبی لڑائیوں کا سلسلہ گیارہویں صدی سے تیرہویں صدی تک
 جاری رہا، وہ یورپ کی ترقی کا ذریعہ ثابت ہوئیں، اس ترقی کی ابتدا نیچے طبقوں، کاشتکار
 اور عوام سے ہوئی تھی، جن کو پیٹر راہب نے عیسائے علم کے نیچے جمع کر کے ان کی فوج مرتب
 کی تھی، پوری تین صدی جنگ صلیبی جاری رہی، تیرہویں صدی میں اس کا خاتمہ ہوا، یہ پورا زمانہ
 ”دور ایمانی“ کہلاتا ہے، اس میں عیسائی یورپ کلیسا اور حکومتوں کے حکم سے مذہبی عدالتوں
 سے خالی رہا۔

لے یعنی وہ ملائین جو عقائد کی جانچ پڑتال کے لیے قائم تھیں، اور بدعتیہ عیسائیوں کو سزا دیتی تھیں، مگر عیسائی دنیا میں
 صلیبی حماد کی شرکت ایک ایسا فریضہ تھا جسے بعد ازاں کسی عمل کی ضرورت باقی نہ رہی تھی، اس لیے اس مدت میں مذہبی عدالتیں بھی ختم
 کر دی گئیں تھیں۔

تاریخ عام میں ہے کہ "صلیبی لڑائیوں سے یورپ کو یہ فوائد حاصل ہوئے کہ کاشتکاروں کو جاگیر داروں کی غلامی سے نجات ملی (کلیں کی حکومت کے بجائے) دنیاوی حکومت کے اقتدار کو تقویت پہنچی، جاگیر داری نظام میں اصلاح اور غنائی شاعری کی اشاعت ہوئی، اٹلی کا ملک دولت مند ہو گیا، مذہب کی قوت اور پاپائیت کا اقتدار کمزور پڑ گیا، سب سے بڑا فائدہ یہ پہنچا کہ دولت امراء اور عہدے سے نکل کر متوسط طبقہ کے ہاتھوں میں پہنچ گئی، اور امراء کو جاگیرین بیچ دینا پڑا، جن کو محنت کش اور تجارت پیشہ طبقہ نے خرید لیا۔

میشو کا بیان ہے کہ تیرہویں صدی میں نارمن اور شہابی یورپ کی تمام وحشی قوموں میں دہقانیت عام تھی، اس سے جنگ عیسائی میں بڑی مدد ملی، مگر جب سولہویں صدی میں جدید تہذیب کی ابتدا ہوئی اور بادشاہوں میں پھیلی تو وہ وطن چھوڑ کر مسافرت کی بڑیاء زندگی کو ناپسند کرنے لگے، ان کے ساتھ ان کی قوم بھی اس کو بڑا سمجھنے لگی، پھر جب صنعت و حرفت پھیلی اور زراعت میں ترقی اور علوم و فنون کی اشاعت ہونے لگی، اور یورپ کے ہر شہر، ہر خاندان اور ہر ملک و قوم کی خصوصیات اور ان کے القاب و امتیازات کا شہرہ ہونے لگا، ان کو حقوق و مراعات حاصل ہو گئے، اور اس میں آئندہ ترقی کی امیدیں قائم ہوئیں تو اس سے پہلے یورپ کے اخلاق میں بڑا انقلاب پیدا ہو گیا، اور ان میں بدویانہ سیر و سیاحت کی زندگی کا جو میلان تھا وہ بدل گیا، اور اس کو انھوں نے وطن سے تعلق کا ذریعہ بنایا، اس کے بعد کی صدی میں جہاز رانی کی ترقی سے امریکہ کا انکشاف ہوا اور جہاز ران کیپ آف گڈ ہوپ سے بھی آگے تک پہنچ گئے، اس انکشاف سے تجارتی دنیا میں ایک انقلاب پیدا ہو گیا، اور افکار و خیالات نے ایک نیا رخ اختیار کیا، اور وہ صنعتی تجارتی کمپنیاں جو جنگ صلیبی کے زمانہ میں قائم ہوئی تھیں امریکہ اور شرق اقصیٰ

کار خ کرنے لگیں اور اہل یورپ کے لیے بڑے بڑے ملکوں اور دولت مند خطوں کے دروازے کھل گئے، یہ خطے ان کی حرص و طمع پوری کرتے تھے، اور حصول جاہ و ثروت اور جانی و مالی کی جھوک کی آگ بجھاتے تھے، اس سے نئی دنیا کے حالات مشرق کے عجائبات سے مانوس ہو گئے،

یہ وہ فائدہ بن جو عیسویوں کو سرزمین شام میں مسلمانوں سے جنگ کرنے اور مسلمانوں کو اپنے وطن میں بیرونی حملہ آوروں سے حاصل ہوئے مگر اسی کیساتھ یہ نقصان بھی ہوا کہ عیسویوں نے اس منحوس لڑائی کی آگ بھڑکا کر خود اپنے اور دوسروں کے اوپر بڑا ظلم کیا، مذہبی پیشواؤں کے بھڑکانے سے ان میں ایسا جوش و جیون پیدا ہو گیا کہ انھوں نے ان کے ساتھ اپنے کو بھی ہلاکت میں ڈالا اور دوسروں کے ملک میں گھس کر ناکر وہ گناہوں کو قتل کیا اور انسانی قوانین کو پامال کر کے اپنے ہمارے دن کی شہرت پر بٹ لگایا، اور اپنی عزت اور آبرو کھوئی، ان طویل لڑائیوں کے نتائج فریقین کے حق میں جیسے بھی ظاہر ہوئے ہوں مگر ان سے جو مادی نقصانات پہنچے ان کا اندازہ لگانا مشکل ہے، اس میں شبہ نہیں کہ اس جنگ میں عیسویوں نے عربوں کی تہذیب کی بہت سی چیزیں سکھیں، مگر ان کو وہ سچی اور دوسروں کی ہزاروں جانیں کھوئے بغیر اندلس اور سسلی کے عربی تمدن سے بھی سیکھ سکتے تھے عیسوی مجاہدین نے اپنے وطن واپس جانے کے بعد اپنے ہم وطنوں پر اس جنگ کے داعی ارباب کلیسا کے اس پر دو پگینڈے کے خلاف کہ مسلمان بت پرست ہیں اور ارض مقدس پر قبضہ کر کے انھوں نے مذہب توحید (عیسائیت) اور ہر فضیلت و خوبی کا خاتمہ کر دیا ہے، وہ مطلق وحشی اور مذہب سے بیزار، اصل حقیقت ظاہر کی کہ مسلمان موعود اور صاحب مذہب ہیں، اور ان میں مروت، دوستی، وفاداری وغیرہ تمام فضائل

اخلاق موجود ہیں،

اس مصیبت عظمیٰ اور اندوہناک حادثہ میں مسلمان خدا کی رسی کو مضبوطی کے ساتھ پکڑے اور اس کے فیصلہ پر راضی رہے، اور جہاد فی سبیل اللہ کے لیے انھوں نے سستی اور غفلت چھوڑ دی اور تمام لغویات سے کنارہ کش ہو کر سنجیدگی اور متانت اور عملی جہد کو اپنا شعار بنایا، اور خدا کی راہ میں ان کو جو تکلیفیں پہنچیں ان سے وہ کمزور نہیں ہوئے۔



پندرہواں باب

عربی تہذیب تمدن پر مغلوں اور ترکوں کی یوش

اسلامی ملکوں کی تہذیب | عباسی خلافت سے بعض امراء کے آزاد ہو جانے کی وجہ سے اگرچہ مسلمانوں کی مرکزیت کو نقصان پہنچا، اس آزادی و استقلال کی جو نوعیت بھی رہی ہو، مگر اس سے اسلامی ملکوں کی تہذیب کو بڑا فائدہ پہنچا، اور عربی تمدن کی اشاعت اور اس کے استحکام میں بڑی مدد ملی، مثلاً افریقہ میں بنی اعلب، مصر میں بنی طولون اور بنی عبید، بخارا میں بنی سامان، شیراز میں بنی بویہ، عجم میں بنی سبکتگین وغیرہ نے عباسی خلافت کے نبح پر اپنی حکومت کا ڈھانچہ بنایا، اور ان میں سے ہر پایہ تخت اپنے نظام اور علمی حیثیت میں ایک چھوٹا بندہ بن گیا۔

اسلامی ملکوں کے بہت سے پایہ تخت مثلاً قیروان، فسطاط، دمشق، بخاری، سمرقند، بلخ، ہرات، اصفہان، رے، مرو، نیشاپور، شیراز، مراغہ، ہمدان، خوارزم، سیستان، جرجان، طبرستان، قرطوب، جویں، بست، سرخس، بہق، اشروسنہ، فرغانہ، صفد، چاتچ، اور طوس وغیرہ علمی حرکت اور ترقی کی مثال اور نمونہ بن گئے، اس کی بنیاد امویوں نے رکھی تھی، اور بنی عباس نے ان کی پیروی کر کے اس کو بہت آگے بڑھا دیا۔ ان میں ہر ملک کے علوم و فنون نے مقامی حالات کے مطابق شکل اختیار کی، اور مختلف

شہرون میں ایک نئے رنگ کی تہذیب پیدا ہوئی، اور تہذیب کے اس تنوع کے ساتھ ان میں کا ہر شہر علم و حکمت کا مرکز بن گیا، جس میں مختلف علوم و فنون کی تعلیم عربی زبان میں ہوتی تھی، اس طریقہ سے ترک، ایرانی اور خزر وغیرہ کا قدم عربی کی جانب بڑھتا گیا، دوسری طرف مغرب کے یبرون نے تہذیب، سہولت، تہذیب، ریف، فاش اور کناس وغیرہ میں بروز شمشیر حکومتیں قائم کیں تھیں، اور اندلس پر عادی ہو گئے تھے، مگر وہ اہل اندلس کے ساتھ بدسلوکی سے پیش آئے، اور ان کو تباہ و برباد کیا، انھوں نے اس کا بدلہ لیا، اس لیے یبرو کو تہذیب اس نہیں آئی، اور ان میں مغنون، اور ایرانیوں کی طرح اسلامی تہذیب کو قبول کرنے کی صلاحیت نہیں تھی، بلکہ انھوں نے اگلے اس کو نقصان پہنچایا، اور عسنا جہ جن میں رابطین بھی تھے عیش و تنعم میں اس قدر غرق ہو گئے کہ اپنے شمالی افریقہ کے اسلاف فذالیوں کی طرح تباہ و برباد ہو گئے، مقدسی چوتھی صدی ہجری میں رے کے اوصاف میں لکھتا ہے کہ یہاں علیٰ مجلسین ہزارس، ذہانت و طباعی، صفت و حرقت، وقت نظر، دور بینی، سکّارم اخلاق، اور بہت سی خصوصیات ہیں، وہاں کا کوئی واعظ تفقہ سے، کوئی رئیس علم سے، کوئی محتسب شہرت سے اور کوئی خطیب ادب کا خالی نہیں ہے، وہ اہمات البلاد اور اسلام کے قابل فخر شہرون میں ہے، وہاں بڑے بڑے قاری، ایہ، عباد و زہاد اور مجاہدین و غزاة ہیں شہر اندین عضد الدولہ کے ایک محل کا نقشہ اس طرح کھینچا ہے "اس میں تین سو ساٹھ کمر ہیں، عضد الدولہ سال کے ہر دن ایک ایک کمرہ میں بیٹھتا ہے، اس کے کتب خانہ کے انتظام کے لیے شہر کے ثقہ لوگوں میں سے ایک وکیل، ایک خزانہ دار اور ایک نگران ہوتا تھا اس زمانہ تک مختلف علوم و فنون میں جتنی کتابیں تصنیف ہو چکی تھیں، سب اس

کتاب خانہ میں موجود تھیں، اس کی عمارت ایک بلند اور طویل چبوترے پر تھی، کتب خانہ میں ہر سمت کتابیں تھیں، عمارت کی دیواروں سے ملی ہوئی بڑے بڑے خانے کی الماریاں تھیں، جن کے پٹ اُپر سے بند ہوتے تھے، ان میں ترتیب کے کتابیں چنی ہوئی تھیں، ہر فن کی کتابیں الگ الگ الماریوں میں تھیں، اور ان کی علیحدہ علیحدہ فہرستیں تھیں، جن میں کتابوں کے نام درج تھے، عہد الدولہ علم اور علماء کا بڑا قدردان تھا، اس لیے ہر شہر کے علماء کچھ کر اس کے پاس جمع ہو گئے تھے، اور اس کے لیے انھوں نے کتابیں لکھیں، عہد الدولہ ان فرمانرواؤں میں نہیں تھا جو اپنے قصور و محلات کی تعمیر کے لیے دوسرے ملکوں کو ویران کرتے ہیں، بلکہ نہایت عاقل ہوشمند، فاضل، مدبر اور مہذب و جبروت کا حکمران تھا، اس کا باپ رکن الدولہ تھا، اس نے پورے چوالیس سال تک حکومت کی، اس میں ساری بھلائی ان جمع تھیں، اور وہ دین و دنیا دونوں میں کامیاب سامانیوں کے زمانہ میں سمرقند اور بخاری علم کے مرکز تھے، اور ان کا پایہ تخت علم و فن میں قریب قریب عباسیوں کے پایہ تخت کے ہم سر تھا، مورخین کا بیان ہے کہ سامانی حکومت کے زمانہ میں بخاری مجد و شرف کا مرجع، ملک کا کعبہ، ناموران زمانہ کا اجتماع گاہ، آسمان ادب کے ستاروں کا مطلع اور بڑے بڑے فضلاء کی بہار تھا، اور مراغہ میں ساتویں صدی تک بڑی بڑی عمارتیں مدارس، اور اعلیٰ درجہ کی خانقاہیں تھیں، اور ادباء و شعراء، محدثین و فقہاء کا مجمع تھا، یہی حال ہمدان کا تھا، اور اس زمانہ تک جب تک تیمور نے اسکو تباہ نہیں کیا، وہ سلاطین کا مرکز اور علماء و دیندار لوگوں کی کان رہا، محمود نے اپنے پایہ تخت غزنہ میں ایسی ایسی عمارتیں تعمیر کی تھیں جو عجائبات میں شمار ہوتی تھیں، اسکے دیوار میں شعراء و علماء کا بڑا مجمع تھا، ان میں بیرونی جیسا دنیا کے قدیم کے علماء کا سرتاج

اور تاریخ اسلام کا سب سے بڑا ریاضی دان، فردوسی جیسا شاعر، عینی جیسا کاتب اور اسی درجہ کے بہت سے مننی اور شعراء موجود تھے،

ہم ان تمام پایہ تختوں کے اوصاف و خصوصیات، ان کے تفصیلی حالات اور ان کے علماء و ارباب کمال کے علمی و عملی ایجادات اور کارناموں کی تفصیلات تحریر نہیں کر سکتے۔ اس کے لیے کسی ضخیم جلد و ن کی ضرورت ہوگی یہی حال بقرہ، کوثر، بفتح اد، سائرہ، واسطہ، مراۃ، شیراز، قصر ابن ہبیرہ، عسکر کرم، اردبیل، سرخس، سمرقند، بیکند، بوزجان، سامان، شہرستان، دہستان، اذتہ، مصیصہ، سلمیہ، قنطا، قنطاریہ، مینہ، بطلیوس، قسطنطینیہ، مرثیہ، اور نہ ہرا، وغیرہ شہروں کا تھا، جو عربوں نے بسائے یا تباہ شدہ دوبارہ آباد کیے تھے۔ ہمارا مقصد صرف پایہ تختوں اور مرکزی شہروں میں اس ترقی یافتہ تہذیب کی ایک جھلک دکھانا ہے، جس کا اندازہ صرف ایک شہر مرو کی تصویر سے ہو سکتا ہے۔ خراسان پر عربوں کے ابتدائی قبضہ کے زمانہ سے مرو، نیشاپور اور بخارا، خراسان کے والیوں کا مستقر تھے جن میں دس بڑے موقوذ کتب خانے تھے۔ یا قوت کا بیان ہے کہ اتنی تعداد میں اور اتنی عمدہ کتابیں دنیا کے کسی کتب خانے میں نہیں تھیں، ان میں کوئی شہر، مدرسوں، کتب خانوں اور علم و علماء کی جماعت سے خالی نہیں تھا، بلکہ بہت سے گاؤں تک اس خصوصیت میں چھوٹے پیمانہ پر بڑے شہروں کے مشابہ تھے، اور یہ حالت ساتویں صدی تک رہی، اس کے بعد جب دنیا کے سب سے بڑے فاتح اور روئے زمین کے سب سے زیادہ ہلاکت آفرین انسان چنگیز کی زبردست وحشیانہ فوجوں نے اسلامی ملکوں پر یورش کی تو سارے علاقوں اور شہروں کو زبردہ کر ڈالا، جس کا مقصد

لے انہیں کلو پٹیا آفت اسلام،

صرف تباہی و بربادی تھا، اسلام پر اتنی بڑی مصیبت کبھی نہیں پڑی تھی، اسکی حکومت
 بحرین سے لیکر بحر اسود تک پھیلی ہوئی تھی، اس نے ماوراء النہر، خوارزم، خراسان،
 ہرات، قندھار اور ملتان پر قبضہ کر کے اس کی پوری آباد کو بلا امتیاز پوشے، بچے
 عورت و مرد سب کو تلوار کے گھاٹ اتار دیا، اور ان کی عمارتوں کو مسمار کر کے زمین
 کے برابر کر دیا، اور بڑے بڑے شہر ایسے ویران ہو گئے کہ ان میں انوکھو لئے لگے اور غوث
 نینا پور، بخاری اور سمرقند وغیرہ جیسے بڑے بڑے علمی مرکزوں اور پایہ تختوں میں
 عربوں نے چھ صدیوں کی جانکاہی میں جو کچھ پیدا کیا تھا، سب کو بالکل تباہ و
 برباد کر دیا، یہ شہر و حقیقت اسلام اور علم کے پایہ تخت تھے، اور ان میں جو علماء و فضلاء
 پیدا ہوئے انہوں نے مخلوط عربی اور ایرانی تمدن کو درجہ کمال تک پہنچایا، مغلوں نے
 ان تمام چیزوں کو تباہ و برباد کر دیا، حتیٰ کہ بعض بڑے شہروں کی پوری کی پوری آبادی
 بالکل صاف ہو گئی، اور ان میں خاک اڑنے لگی، اس تباہی میں بے شمار کتب خانے
 جلا کر خاکستر کر دیے گئے، دہرے ویران دور ملکی رصد گاہیں مسمار کی گئیں، اس لیے
 مسلمان علماء و حکماء کی بیشتر تصانیف کے ناپید ہونے کا سبب و حقیقت چنگیز اور اسکی
 اولاد کی لائی ہوئی تباہی تھی، اس کے بعد ہلاکو نے اسلام کے رستے بڑے رکن پر ضرب
 لگائی اور بدعتہ السلام (عبداللہ) کو برباد کر کے اسلامی تمدن کے آخری قلعہ کو بھی مسمار
 کر دیا، اور ان علاقوں میں ایک مدت تک دوبارہ اسلامی حکومت قائم نہ ہو سکی،
 کیونکہ ساتویں صدی کے شروع میں چنگیز، اس کے وسط میں ہلاکو، اور آٹھویں صدی کے
 آخر اور نویں صدی کے اول میں تیمور اور دوسرے مغل سردار پیدا ہوئے اور جو ملک

یا علاقہ مغلوں کی پہلی تاخت سے بچ جاتا، اس کو دوسرا سردار اور جو دوسرے کے حملے سے بچ جاتا تھا، اس کو تیسرا سردار کر دیتا تھا، غرض مشرق میں مغلوں اور مغرب میں بربر نے اسلامی تمدن کا خاتمہ کر دیا۔

مغلوں میں تمدن کی اگرچہ ترک تاتار اور ترکمان کے قبائل مختلف ہیں، لیکن ان سب کی نسل صلاحیت و استعداد ایک ہے، ان میں بعض بدوی اور خانہ بدوش تھے، اور بعض شہری جو

شہروں اور آبادیوں میں رہتے تھے، ان قبائل میں سب سے پہلے ترکوں نے اسلام قبول کیا اور مغل اور تاتاری ایک عرصہ دراز تک اپنے پرانے مذہب پر قائم رہے، اور سلجوقی ترکوں نے ایران، عراق، روم، کرمان اور شام میں سکونت اختیار کی، ان کے فرمانرواؤں میں ملکشاہ اور لب ارسلان پہلے بادشاہوں میں عدل و دینداری تھی، اور اس کے اکثر فرمانروا علم دوست تھے، خصوصاً ملکشاہ، سلطان محمد اور سبخر علماء کے ساتھ بڑے لطیف و کرم کا برتاؤ کرتے تھے، اور ان کے زمانہ میں اسلامی شہروں نے بڑی نمایاں ترقی کی، علم و تہذیب کی اشاعت ہوئی، علماء و ادبا پیدا ہوئے، اور اسلام نے ان کو ہندو شائیت بنادیا اور ان کی فوج کے دلوں میں رحم و شفقت کے جذبات پیدا کر دیے، اس لیے وہ ان افعال کے ترکب نہیں ہوئے، جن کی مغل ترک اور ان کی فوج ترکب ہوئی تھی جو اپنی پرانی دشت و درندگی اور بیت پرستی پر مدتوں قائم رہے، ہوٹھا لکھتا ہے کہ مغل اور ترک کسی زمانہ میں بھی مذہب کی جانب زیادہ متوجہ نہیں ہوئے، اور انکی فطرت میں مذہب کے وابستگی نہیں ہے۔

چنگیز نے فارس میں طوس، نیشاپور، قرطوب، اصفہان، شیراز اور مراغہ جیسے مرکز

لہ مقدمہ زبدۃ النظرہ عباد کاتب لکھوٹا کی یرائے اور مصنف کی تائید وہ دونوں بدانتہا غلط ہیں۔ 'م'

برباد کر دیے۔ اور اس بربادی میں جو کمی رہ گئی تھی وہ اس کے بعد اس کے ہاشیون نے پوری کر دی، ان کے مقابلہ میں سلجوقی سلاطین اور ان کے وژراہ جامع مسجدوں، مدرسوں، پلوں اور سراؤں وغیرہ کی تعمیر میں ایک دوسرے پر سبقت لیجانے کی کوشش کرتے تھے۔ ملکشاہ اگرچہ خود عالم نہیں تھا، لیکن اس نے علم و فن کی جانب بڑی توجہ کی، ملکشاہ اور اس کے آدمیوں کو اپنی حیثیت اور علم سے اپنی محرومی کا اندازہ تھا، اس لیے انھوں نے ملک کا انتظام تمام تر اپنے وزیروں پر چھوڑ دیا تھا، مثلاً نظام الملک سلطنت کا مختار کل تھا، اور سلجوقیوں نے چونکہ خود عربی ایرانی تمدن اختیار کر لیا تھا، اس لیے انھوں نے اپنی قوم کو بھی اس کے استحضات و تحقیر سے روکا، اور اس کو برباد کرنے سے بچایا، اسلام پر صلیبیوں کی یورش کے زمانہ میں اس کے تحفظ میں سلجوقیوں کے بڑے کارنامے ہیں، انکے پر فخر کارناموں کے لیے یہ کافی ہے کہ مشہور زنگی خاندان اور نور الدین محمود جیسا نمونہ عدل و انصاف فرمانروا سلجوقی امرا میں سے تھا، اور نظام الملک جیسا علم دوست اور علما، نواز اس کا وزیر تھا،

اسی زمانہ میں جب مشرق قریب میں ایک چھوٹا سا گروہ مصر شام جیسے اسلام کے مرکزی ملکوں کی صلیبیوں سے مدافعت کر رہا تھا، ان کے قلعے اور شہر برباد ہو رہے تھے، اور جامع مسجدیں اور اسلامی نشانیاں مٹائی جا رہی تھیں، وسط ایشیا کے اسلامی علاقوں میں جنگیز تباہی مچا ہوئے تھا، اور ابھی شام کا ملک جنگ صلیبی کی مدافعت ہی میں مشغول تھا کہ ہلاکونے بغداد پہنچ کر اس کو برباد کر دیا، اور خلیفہ مستضعف اور بڑے بڑے علما و فقہاء اور اراکین و عمائد کو قتل کیا، اور چالیس دن تک دارالاسلام میں قتل عام لے مقدمات تاریخہ جلال نمودی۔

برپا رہا، اور تاری لوگوں کو طرح طرح کی اذیتیں دیکر ان کا مال و متاع نکلواتے رہے، اور اس عروس البلاد کا بڑا حصہ نذر آتش کر ڈالا، بچوں اور ان لوگوں کو چھوڑ کر جو خانوں میں گھسکر رہے تھے اور تالابوں میں ڈوب کر مرے، عام مقعدوں کی تعداد آٹھ لاکھ سے زیادہ تھی، ہلاکوں نے خلفاء کی قبریں تک کھدوا ڈالیں اور ان کی ہڈیاں نکلوا کر جلادیں گھوڑے کے اصطل اور مویشیوں کے چارہ خانے اینٹوں کے بجائے کتابوں کی جلدوں سے بنائے گئے، یہاں تک روایت بیان کی جاتی ہے کہ وہ جلد میں اتنی کتابیں پھسکی گئیں کہ اس کے پانی کا رنگ بدل گیا، اور کتابوں کو پاٹ کر وہ جلد میں تین پل بنائے گئے، یہ صفت ایک شہر کا حال تھا، یہی بربادی انھوں نے ہر اس شہر میں برپا کی جہاں ان کے قدم پہنچے تھے، انھوں نے بغداد، شام، اور جزیرہ میں جو کتابیں مٹی تھیں، ان سے راتہ میں کتابوں کے انبار لگ گئے تھے، اور وہاں چار لاکھ سے زیادہ کتابیں جمع ہو گئی تھیں۔

خلافت بغداد کی تباہی میں سب سے بڑا ہاتھ شیعوں کا تھا، انھوں نے مسلمانوں کے مقابلہ میں ہلاکوں کے دادا چنگیز کی بھی مدد کی تھی، اور جب ہلاکوں نے خراسان، عراق اور شام کا رخ کیا تو اس کی بھی انھوں نے مدد کی، ابن تیمیہ کا بیان ہے کہ خلیفہ مستقیم شعی وزیر علی خلیفہ اور مسلمانوں کو برا بدھوکا دیتا رہا، اور اسلامی فوج کی تحویلیں دینے اور اس کو کمزور کرنے کی کوشش کرتا رہا، اور عام مسلمانوں کو تاریوں کو مقابلہ کرنے سے روکتا رہا، اور اس قسم کے طرح طرح کے فریب کرتا رہا، یہاں تک کہ تاریوں نے بغداد میں داخل ہو کر لاکھوں مسلمانوں کو تلوار کے گھاٹا اتار دیا، اسلامی تاریخ میں لے احوادث، الجامعہ والتجارب النافعہ فی المائۃ السابغ لابن قوطی لے فوائد الوفا کتب،

مسلمانوں کے ساتھ کافر تازیوں کے اس دردناک حادثہ سے زیادہ دردناک کوئی واقعہ نہیں ہوا۔

ساتویں صدی کے آخر ۶۹۹ء میں غازیان تازی ہشام فتح کرنے کی غرض سے نکلا۔ یہ تبریز کے ایلخانی فرمانروا توی سے پہلے اسلام قبول کر چکا تھا۔ مگر اس نے بھی شام میں بڑی تباہی مچائی، شہروں کو ویران اور نذر آتش کیا، اور مال و متاع حاصل کرنے کے لیے لوگوں کو طرح طرح کی اذیتیں دیں، اور دمشق کا ایک اہم حصہ ہلا کر برباد کر دیا، جس میں بعض بڑے بڑے مدرسے اور جامع مسجدیں تھیں، اس نے دمشق سے چستیں لگا کر اشرفیان وصول کیں، اس کے وزراء و امراء نے جو کچھ وصول کیا اور جو رشوتیں لین وہ اس کے علاوہ تھا، اس نے شام و مصر کے فرمانرواؤں سے اس دلیل پر جنگ کی تھی کہ وہ مذہب کے راستہ سے ہٹ گئے ہیں، اور ان میں عہد و پیمان کی پابندی نہیں ہے اور وہ رعایا پر ظلم و زیادتی اور ان کے مال و متاع اور عورتوں میں دست درازی کرتے ہیں۔

اس کے بعد نویں صدی کے آغاز میں تیمور نے بقیۃ السیف ملکوں کا قہر پاک کرنے کے لیے، اسلامی ملکوں پر تاخت کی اور شام کے راستہ کے بہت شہروں کو ویران کر ڈالا، ان میں سب سے زیادہ اہم بغداد کی تباہی ہے، اس نے یہاں کے باشندوں کو تہ تیغ کیا، اس کے بڑے بڑے آثار کو مٹایا، عام آبادی کو ویران کیا، دمشق کا تہائی اور حلب کا ایک حصہ برباد کر ڈالا اور ان دونوں شہروں کے مدرسوں، جامع مسجدوں اور کتب خانوں کو تباہ کر دیا، دمشق پر جو دنیا سے اسلام کا سب سے زیادہ متمول شہر تھا،

اتنا تادان لگایا کہ وہ بالکل مفلس و محتاج ہو گیا، تیمور پہلے نقد دولت اور اپنے فوجی افسروں اور سپاہیوں کی پسند کی چیزوں پر قبضہ کرتا، اس سے جو کچھ بچ رہتا تھا، اس میں آگ لگا دیتا تھا، دمشق کو لوٹنے کے بعد وہ یہاں کے بہت سے کاریگر و تاجر، اہل حرفہ اور ارباب فضل و کمال کو اپنے ساتھ لے گیا۔ اس نے اور اس کی فوج نے دمشق میں اتنا سامان لوٹا کہ بار برداری کے سامان کی کمی کی وجہ سے کل سامان نہ لے جاسکا، اور اس کو راستہ میں اس کثرت سے پھینکتا گیا کہ صحرا اور میدان کپڑوں اور مختلف قسم کے سامانوں کے بازار بن گئے، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ زمین نے اپنے خزانے معذنیات اور فلزات اگل دیے ہیں،

اسی کے ساتھ دمشق کے ماہرین اور علماء و فضلاء اور اعیان و اشراف کی ایک جماعت بھی ساتھ لیتا گیا، اس کے امراء بھی اتنے فقہاء، علماء، حفاظ قرآن، صنّاع و اہل فن اور لوندی، قلام، عورتیں، بچے اور لڑکیاں ساتھ لے گئے کہ ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا صرف ایک پایہ تخت میں نہیں بلکہ اکثر اسلامی پایہ تختوں میں اس نے یہی کیا، اس کے باوجود تیمور اور چنگیز و ہلاکو کی لائی ہوئی تباہی میں کوئی نسبت نہیں تھی، تیمور بہر حال کلہ گو تھا اس لیے اس نے بہت سے اسلامی ملک چھوڑ بھی دیے تھے، اور اگرچہ دوسرے بڑے فاتحوں کی طرح اس نے مفتوحہ ملکوں کی دولت سمیٹی اور بڑی خوزیر کی، اس کے باوجود وہ علم دوست اور علماء نواز تھا، اور دوسرے شہروں کو ویران کر کے اس نے جو کچھ حاصل کیا تھا، اس سے اپنے پایہ تخت سمرقند کو آباد اور آراستہ کیا، اور یہاں بڑے بڑے درے کتب خانے اور علم و فن کی نشر و اشاعت کے دوسرے وسائل قائم کیے۔ ابھی اسلامی ملکوں کو مغرب کے صلیبیوں اور مشرق کے مغلوں کے مصائب نجات

ملی تھی کہ دسویں صدی ہجری میں ترکی کا سلطان (سلطان سلیم) جو عثمانی سلاطین میں سب سے بڑا
 بادشاہ شمار کیا جاتا ہے، اٹھا اور ایران کے ایک حصہ اور پورے شام و مصر اور جزیرہ
 پر چھا گیا۔ لیکن اس کا مقصد مقبوضہ ملکوں کو دیران کرنا نہیں، بلکہ ان کو علمی اور صنعتی و حرفتی
 ذخیرہ سے خالی کرنا تھا، چنانچہ عربی تمدن سے فائدہ اٹھانے اور اپنی زندگی کو ان کے سانچے
 میں ڈھالنے کے لیے ایشیا اور افریقہ میں جو آباد علاقے باقی رہ گئے تھے، ان کے باقی
 ماندہ عربی تمدن کے عظیم اثرات و ورثہ کو اپنے یہاں منتقل کرنا شروع کر دیا، اس زمانہ
 میں قسطنطنیہ میں تمام تر یونانی تمدن چھایا ہوا تھا، سلطان نے اس سے آزادی حاصل کر
 اس کو اسلامی رنگ پر لانے اور ایک نئے اور اسلامی ترکی تمدن کے ذریعہ قسطنطنیہ کو اسلامی دنیا کا مرکز نگاہ تبدیل کیلئے
 باقی ماندہ عربی تمدن کے اسباب و وسائل کو منتقل کر دیا، اس وقت تک یونان پر ترقی کی مخالفت شروع ہوئی، اور اس
 محموقہ فتح سلطان سلیم نے مصر سے مختلف علوم و فنون کی کتابوں ان کے علم، صنعت و حرفت
 کے آلات اور صنایعوں کو قسطنطنیہ لیا کر ان کی قدر دانی کی، اور ان جواہرات کو اس کو
 آراستہ کیا، اس وقت سے مصر کا عربی تمدن چھن گیا، مگر اس کے کچھ آثار باقی رہ گئے،
 جمہور کی مدد سے بری اور بحری مایکٹ کے دور حکومت میں دوبارہ پھر وہ اہم پایہ
 بن گیا، اور اس کے تجارتی تعلقات مغرب سے مضبوط ہو گئے، اور انھوں نے ایک
 نیا تمدن پیدا کیا ان کے زمانہ میں تجارت کو بڑی ترقی ہوئی، سلطان سلیم اپنے ساتھ مصر
 سے آٹھ، سنگ رخام چیتی اور تاجے کے ستونوں اور دوسرے نواد اور ساز و سامان
 کے علاوہ ایک ہزار گانٹھیں سونے اور چاندی کی لے گیا تھا، اس نے یہاں کوئی اچھی
 اور نادر چیز نہیں چھوڑی، اس لیے پچاس سال تک مصر میں صنعت و حرفت کا بازار
 بے مصر کے غلام مکران خاندان۔

بالکل سرور پا اور آستانے کے کتب خانے اور قصور و محلات عربی ملکوں کی ان کتابوں سے جو بلا کو اور تیمور کی تاخت سے بچ رہے تھے، مگر خود ترکوں میں ان کا ذوق کم تھا، اس لیے انھوں نے ان کو اپنے محلوں، جامع مسجدوں اور مدرسوں میں محدود کر دیا، جس کی وجہ سے عربی ملکوں کے ذہن سے عربوں کے ابتدائی علمی آثار محو ہو گئے۔ اس کے علاوہ ترکوں نے دوسرے علمی مرکزوں اور باقی شہروں کی عمارتوں کو بالکل نظر انداز کر دیا، اس لیے وہ برباد ہو گئیں، اور ان کا کوئی محافظ و نگران باقی نہ رہ گیا۔ تاتاریوں کی یہ قسم (ترک) بالکل طغیانی تھی، جو دوسروں کا خون چوس کر زندگی بسر کرتی تھی، اس طرح گویا قضا و قدر نے ایران و شام و مصر میں عربی تمدن کے آخری آثار کے خاتمہ کے لیے جو ان کا اصل مرکز اور ملجا و مادی تھے، سلطان سلیم کو مامور کیا تھا،

ترکوں کے ہاتھوں ان کی پیشرو	ترکوں کے زمانہ میں عربی تمدن کو سب سے زیادہ نقصان
حکومتوں کے کاموں کی بربادی	اس سے پہنچا کہ انھوں نے مدارس کے تمام اوقاف

اور ذرائع آمدنی پر قبضہ کر لیا اور ان کو بالکل بے سہارا چھوڑ دیا، خطہ توفیقی میں ہے کہ ترکوں کے عہد میں تین صدیوں تک قاہرہ کے مدرسوں کے منکران ان کے اوقاف کی آمدنی کو مقاصد دفعہ کے غلامان صرف کرتے رہے اور مدرسوں اور ان کے طلبہ اور ملازمین پر اس کا صرف بالکل بند کر دیا، اس سے بڑی شویش پیدا ہوئی اور درس و تعلیم کا سلسلہ بالکل بند ہو گیا، مدرسوں کی کتابیں لوٹ لی گئیں، بہت سی بیچ دی گئیں، اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ بعض بڑے دارالعلوم اور ان کی عمارتیں چھوٹے چھوٹے کتب اور خانقاہیں بن گئیں، اور بعض بالکل ختم ہو گئیں، اور بعض مویشی خانہ وغیرہ کے کام آئیں۔

جس زمانہ میں ترکوں نے دمشق پر قبضہ کیا ہے، یہاں قرآن، حدیث اور مذاہب

کی فقہ کے ایک سو پچاس سے زیادہ مدرسے اور طب، ہندسہ کی تعلیم گاہیں تھیں۔
 زادیون، خانقاہوں اور شفاخانوں کی تعداد ان کے علاوہ تھی، مگر جب ترکوں نے پار
 صدیوں کی حکومت کے بعد اس کو چھوڑا ہے، تو یہاں صرف چند مدرسے باقی رہ گئے تھے،
 ان میں بھی تعلیم و تدریس کا معقول انتظام نہ تھا، دمشق کے علاوہ شام کے تمام بڑے بڑے
 شہروں قدس، حماہ، حمص، حلب اور طرابلس الشام وغیرہ میں بڑے بڑے مدارس تھے،
 ان سب کا انجام بھی یہی ہوا، یہ تمام مدارس، کتب خانے، آرام و راحت پر غیب
 و تشویق اور افادہ و استفادہ کے جملہ سامانوں سے مکمل تھے جو عراق کے خصوصاً موصل
 بصرہ اور بغداد وغیرہ میں عموماً ہوتے تھے، البتہ بغداد کا مدرسہ نظامیہ اور مدرسہ متصرفیہ
 اس سے مستثنیٰ تھے، نظام الملک نے بغداد میں تنہا مدرسہ نظامیہ ہی نہیں بنوایا تھا، بلکہ
 فقہاء کے دارالعلوم اور علماء کے مدارس بھی بنوائے تھے، اور عابدوں و زاہدوں کے
 خانقاہیں بھی تعمیر کی تھیں اور ان کے اخراجات کے لیے اوقاف اور وثیقے اور طلبہ
 کے وظائف اور جاگیریں مقرر کی تھیں، اور یہ فیض پوری مملکت میں عام تھا، اور شام
 کے سرے بیت المقدس سے لیکر پورے بالائی شام، دیار بکر، عراق، عرب و عجم اور
 خراسان کے تمام حصوں میں دریاے جیحون کے پار سمرقند تک کے طویل و عریض علاقہ
 میں کوئی ایسا صاحب علم، طالب علم اور خانقاہ نشین زاہد ایسا نہ تھا جو نظام الملک کی
 فیاضی سے محروم رہا ہو، وہ اپنے ذاتی خزانہ سے چھ لاکھ سالانہ نقد اس کار خیر میں خرچ
 کرتا تھا، مدرسہ متصرفیہ کی جاگیر کی آمدنی جو نظام الملک نے اس کے مصارف کے لیے
 مقرر کی تھی، ستر ہزار اشرفی سالانہ تھی، اس کی تمام موقوفہ جائدادوں کی قیمت دس لاکھ
 اشرفی تھی جو مذہب کی تعلیم پر وقف کی تھیں، اس کے قائم کردہ تمام مدارس کے متعلق شفاخانے

اور طبی مدرسے بھی تھے، ان مدارس میں حیوانیات، نباتات، فلکیات، ریاضی کی مختلف شاخوں، ادبی فنون، تاریخ، علوم قرآنی اور حدیث وغیرہ جملہ علوم کی تعلیم ہوتی تھی، یہی تعلیمی نظام عربی ملکوں کے تمام مدارس کا تھا۔

مسلمان سلاطین اور ان کی مخیر عایانے دجہ خیر اور رفاہ عام کے کاموں میں بڑا نقشہ پیدا کیا تھا۔ انھوں نے بہت سی ایسی عمارتیں بنوائیں جو مختلف حیثیتوں سے آج کے اہل مغرب کے کاموں کے مشابہ تھیں، گو کہ پوری دلی اہل کو جو ساتویں صدی میں تھا، اس قسم کے کاموں میں خاص امتیاز حاصل تھا، اس نے اپنا بچوں اور اندھوں کے لیے چار اقامت خانے بنوائے تھے، ان میں ان کی تمام ضروریات پوری کی جاتی تھیں، ایک بیوہ خانہ، ایک یتیم خانہ، ایک اقامت خانہ، ان بچوں کے لیے، ایک ان بچوں کی پرورش کے لیے جن کے ماں باپ کا پتہ نہ ہو، قائم کیا، اور ان سب بیواؤں یتیموں، بوڑھوں اور بچوں کی جملہ ضروریات حکومت کے خزانے سے پوری کی جاتی تھیں، شیر خوار بچوں کو دودھ پلانے کے لیے دایہ تک ملازم تھیں، ان عجیب و غریب کار خیر کے آثار آج تک اسلامی ملکوں میں باقی ہیں، تارو برادر ان کا بیان ہے کہ شہر اکنش میں ایک ایسی جائے پناہ ہے، جس میں چھ ہزار اندسے رہتے تھے، اور ان سب کے کھانے پینے اور تعلیم کا اس میں پورا انتظام ہے، اس کا خاص نظام اور قوانین ہیں، جس کے مطابق وہ زندگی بسر کرتے ہیں،

۱۲۲۲ء میں جب عثمانی ترک پہلی مرتبہ شام میں داخل ہوئے، اس وقت زندگی کے تمام شعبوں میں عربی تمدن ایک نمونہ اور مثال تھا، جس کی روشنی انھوں نے گل اور اس کی قوت کمزور کر دی، اگر ایک شام ہی کا ملک ان کی حکومت سے بچا رہ جاتا تو بھی ان کے ذریعہ عربی علاقوں میں عربی تمدن کی روشنی پھیل سکتی تھی، اگر علوی حکومت کے زمانہ میں مصر سے

اس کا الحاق ہو جاتا تب بھی تمدن کی نعمتیں ان دونوں بھائیوں (مصر و شام) کو ایک دوسرے سے سہارا مل جاتا اور عربیت کے یہ دونوں بیٹے و مرکز یہاں سے ترکون کے نکلنے کے وقت بڑے بڑے شہروں کے بجائے چھوٹے چھوٹے گاؤں بن جاتے۔ ابھی ماضی قریب تک ترکون کے طفیل میں صتتا، مکہ، مدینہ، بصرہ، بغداد، موصل، حلب اور دمشق وغیرہ ایسے شہر تہذیبی تنزل اور جہالت میں مبتلا تھے جسے دیکھ کر آنسو نکل آتے تھے۔ ان میں صنعت کی تمام بیماریاں پیدا ہو گئی تھیں، ایسی حالت میں ان کی تمدنی صحت و توانائی کی کیا امید ہو سکتی ہے، مدینیت نام ہے راحت و سکون، سعی و عمل اور مسلسل غور و فکر کا، اور یہ تمام باتیں ان تمام ملکوں میں مفقود ہیں۔

اگر ان مدارس پر غور کیا جائے جن کو بیرونی عجیب قوموں نے مٹایا تو معلوم ہو گا کہ جہالت و دور کرنے میں ان کا کتنا ہاتھ تھا، یہ ادارے اس ترقی کا مکمل نمونہ تھے، جہاں تک اس زمانہ کی انسانی عقل پہنچ سکتی تھی، اور ان ہی کے ذریعہ ہمارے اسلاف نے قرون وسطیٰ میں یہ ثابت کر دکھایا تھا کہ وہ فن ہندسہ میں پوری دستگاہ رکھتے تھے، اور ان کو خوشن سے دافر صدمہ ملا تھا، ان میں حصولِ مجد و شرف کا بھی جذبہ تھا، یہ مدرسے زبان حال سے گویا تھے کہ بڑے بڑے کارنامے بہت سی عقلوں کے غور و فکر کے بغیر تنہا انجام نہیں پاسکتے، اگر مختلف علمائے دین اور فضلاء ادب ان میں تعلیم نہ دیتے تو یہ مدرسے اور عمارتیں کبھی آباد نہ ہو سکتیں، اور اگر ان کا مرتب نظام نہ ہوتا تو وہ صدیوں تک زندہ نہیں رہ سکتے تھے، دنیا کے تمام بڑے کارناموں میں بڑے لوگوں کی عقلیں رہنا اور ان کی کوششیں شامل رہی ہیں۔

قرونِ وسطیٰ میں ہماری تمام بڑی درسگاہیں دینی اثر سے پیدا ہوئیں، اور دوسرے

تمدنی مسائل ان کے تابع و محتاج رہے، اس زمانہ میں یورپ میں بھی یہی حال تھا، چنانچہ وہاں کی کل تعلیم گاہیں اور خانقاہیں مذہب ہی کی پیدا کردہ ہیں اور علمائے دین یا ان لوگوں کی بنائی ہوئی ہیں جو دینی طبقہ سے تقرب حاصل کرنا چاہتے تھے، یا پھر دین کے حامی و مددگار سلاطین و حکام کی یادگار ہیں، پھر جب ترقی و اصلاح کے دور میں یورپ کے قدیم نظام کے اثرات سے نجات حاصل کی اس وقت ان مذہبی اداروں کا دور ختم ہوا اور دینی درسگاہوں نے بتدریج علمی شکل اختیار کی اور بعض درسگاہوں میں بحث و نظر کے جدید طرز پر دینیات کی تعلیم ہونے لگی، اور یورپ کے پرانے بادشاہوں نے رعایا کا خون چوس کر اپنے اجداد اپنے امراء اور آشناؤں کے لیے جو فلک نہماں بنائے تھے، وہ اس دور جدید میں عجائب خانے، عدالت اور تعلیم گاہ بنادیے گئے، اس لیے اگر عربی ملکوں کے قدیم درسوں کو بھی ان کے حال پر چھوڑ دیا جاتا تو وہ زمانہ کے ساتھ علم و فن کی درسگاہ بن جاتے،

ایرانیوں اور ترکوں میں موازنہ | عربی تمدن کے زوال اور عربوں میں علم و فن کے انحطاط کے یہ اسباب تھے، جو اوپر مذکور ہوئے، لیکن ایران، افغانستان، ہندوستان، ترکستان، اور قوقاز وغیرہ دوسرے اسلامی ملکوں کے تمدن کا حال جو صدیوں عربی تہذیب کا مرکز رہے ان ملکوں سے عربی حکومت کے خاتمہ کے بعد عرب ملکوں سے مختلف اور ان کے حکمرانوں کے مذاق کے مطابق پست و بلند ہوتا رہا، مگر مذہب کی وجہ سے ان میں عربی اثرات ہمیشہ قائم رہے، اور آئندہ بھی رہیں گے، خواہ ان کے انتہا پسند قوم پرست اپنی اسلام سے پہلے کی قومی خصوصیات کو واپس لانے کی کتنی ہی کوششیں کیوں نہ کریں جیسا کہ آج پہلوی ایرانی اور کمانی ترک کر رہے ہیں، اور وہ ایک ایسی جدید تہذیب بنانا چاہتے ہیں

جس کی روح اسلام سے پہلے کی ایرانی اور تورانی ہو اور اس پر مغربی تمدن کی طرح
کاری ہو، ان دونوں قوموں کے اس جدید نظام کے نتائج کا فیصلہ زمانہ کے
ہاتھوں میں ہے۔

اسلام کی گذشتہ تاریخ میں ایرانیوں نے تو یہ ثابت کر دیا تھا کہ ان میں علوم
و ادب کو قبول کرنے اور اس کا نمونہ بننے کی پوری صلاحیت ہے، اور ان میں
ایسے ایسے لوگ پیدا ہوئے جو حکمران طبقہ کے ساتھ بالکل مل جل گئے، اور
عرب سوسائٹی کو فائدہ پہنچایا، لیکن ترک قبول اسلام کے بعد ایرانیوں کی طرح
اپنی علمی و صنعتی استعداد کا کوئی ثبوت نہ دے سکے، اگرچہ علماء و محققین اس کی شہادت
دیتے ہیں کہ ان میں فوجی اہلیت اور اس کی ذمہ داریوں کو نبھانے کی پوری
استعداد اور حکمرانی کا بھی ان میں کسی قدر سلیقہ ہے، اور بعض عثمانی سلاطین
نے ان کو جہالت کی تاریکی سے نکالنے کے بھی کچھ وسائل اختیار کیے اور ان کے
سب سے بڑے فرماں روا سلطان محمد فاتح نے اس کی کوشش کی کہ اپنے دار السلطنت
میں ایسے علمی مرکز بنائے جن کے ذریعہ وہ کم سے کم مصر و شام کی مملوک حکومت
کا اس میدان میں مقابلہ کر سکے، اور اس کے لیے اس نے بڑی کوشش کی،
اور مختلف اسلامی ملکوں کے علماء کو بلا کر ان کے وظیفے اور تنخواہیں مقرر کیں،
اور مختلف طریقوں سے ان کی قدر افزائی کی، ان میں اور اکثر کے اس زمانہ
کے مشہور عالم علماء الدین بن محمد قوشچی بھی تھے، سلطان نے ان کو مع انکے شاگردوں
کے بلا کر اپنے ملک میں آباد کیا، اور اباصوفیہ کا مدرسہ ان کے حوالہ کر دیا، مگر ترکوں
میں یہ دستور چلا آتا ہے کہ ایک فرماں روا کے بعد اس کے سارے کام بھی ختم ہو جاتے

میں، اور ہر نیا حکمران اپنی فہم و بصیرت کے مطابق حکمرانی کے طریقے بدلتا رہتا ہے، بلکہ کبھی نیا بادشاہ اپنے پیشرو کے کارناموں کو خواہ اس کا باپ ہی کیوں نہ ہو، حسد کی بنا پر ختم یا کم از کم ان کی رفتار میں سستی پیدا کر دیتا ہے، اس لیے علامہ قوشچی نے سلطان محمد کے زمانہ میں جو بنیاد ڈالی تھی وہ اس کے بعد کمزور پڑ گئی اور گذشتہ زمانوں میں آستانہ، اناضول اور روسی وغیرہ کے تمام مدارس تعلیمی انحطاط کا نمونہ بن گئے، ان میں صرف اسی قدر روشنی تھی، جو مذہبی امور کی انجام دہی کے لیے معمولی درجہ کے ملاپیداکر سکے، ان میں شاذ و نادر ہی کوئی قابل ذکر عالم پیدا ہوا، عالم ہونے کے لیے آتنا کافی تھا کہ وہ پرانے علوم کو نقل، ان کا خلاصہ اور ان کو جمع کر سکے اور اس میں بھی انکی عجیب رکاکت نمایاں ہوتی تھی، ایرانی مصنفین کی عربی تصانیف کے برعکس ان کی تصانیف میں ایسا ابہام ہوتا تھا، جن کے رموز اور معنی ناقابل حل ہوتے تھے، اس کے باوجود عثمانی ترک اس کے لیے قابل ٹکڑے سمجھے جاتے ہیں کہ انھوں نے دوسری اسلامی حکومتوں کی طرح اپنے دور کے بڑے حصہ میں عربی زبان میں دینی تعلیم کی جانب توجہ کرنے میں کبھی غفلت نہیں کی،

یہ دینی علوم میں ان کا حال تھا، مادی علوم میں خود ترک اور یورپ میں مصنفین کے بیان کے مطابق ان کا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے بیزنطینی علماء کو اپنے یہاں سے نکال دیا جن کے ذہنیہ اعلیٰ میں ترقی اور جدید تہذیب کی بنیاد پڑی، اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ ترکوں ہی نے آستانہ سے جدید تہذیب کی تعمیر کا سامان یورپ پہنچایا تھا اور یورپ نے اپنے موجودہ علوم کے لیے ان بیزنطینی علماء کا مہربان منت ہے، جو قسطنطنیہ پر ترکوں کے قبضہ کے بعد اعلیٰ ہجرت کر گئے تھے، مثلاً نیادیس، ساریون، یورکی، طربوزونی، سکارڈیس، فرانچس اور مجال وودکا وغیرہ۔

جس قوم میں ترقی کی صلاحیت نہ ہو اس کو ابھارنے کی کوشش ہی تدبیر کی جائے اس میں بہت کم اثر ہوتا ہے، چنانچہ خود ترک علی، کو اس کا اعتراف ہے کہ ان میں ابن رشد کے پایہ کا کوئی فلسفی پیدا ہو سکا، اس مصنف نے نہایت جرأت و آزادی سے یہ لکھ دیا کہ ترکوں میں کوئی بڑا آدمی اور اس درجہ کا کوئی مصنف نہیں پیدا ہوا، جیسے مصنفین عربوں میں ان کے دور ترقی میں پیدا ہوئے، اور پورے چھ سو سال حکومت کرنے کے بعد بھی ترک اپنے پرانے اخلاق و عادات کو نہیں چھوڑ سکے، شہاب الدین کابیان ہے کہ شروع میں والی قرآن کے حدود مملکت میں ترکوں کی ایک مختصر جماعت جو مویشی اور بکریاں چراتی تھی اتری تھی، جب اس نے اس علاقہ پر قبضہ کر کے اپنی حکومت قائم کر لی، تو پھر اس کو وسوسہ دیکر اپنی قدیم تہذیب کے دائرہ کو بڑھایا اور اس کے طبع پر ایک عظیم الشان شہنشاہی قائم کی، اس وقت بھی انھوں نے اپنے پرانے خصائل نہیں چھوڑے اور ان میں چرواہوں ہی کے جیسے اخلاق قائم رہے، چنانچہ وہ انسانوں کو بھی جانور سمجھتے تھے اور جس طرح چاہتے تھے، ان کو ہانکتے تھے، اور ان کے دودھ، اونٹوں، بلکہ گوشت و پوست تک کو اپنے کام میں لاتے تھے، لیکن بکریوں کی چرواہی انسانوں کی چرواہی سے مختلف ہے اور اس ذہنیت کے ساتھ کوئی قابل ذکر تہذیب قائم نہیں ہو سکتی، یہ تھی ترکوں کی وہ قوم جس کے متعلق قانون رجسٹری نے یہ فیصلہ کر دیا تھا کہ خواہ ان کی کتنے ہی پشتیں جدید بنیں، لیکن ان کے خون میں کوئی تبدیلی نہ ہوگی۔

لے تاریخ تمدن جلال نوری نے ترکوں کے بارہ میں یہ رائے بہت سخت ہو اس میں شبہ نہیں کہ ترک عربوں کے مقابلے میں ہمیشہ غیر مذہب رہے، اور انھوں نے عربوں کو نقصان بھی بہت پہنچایا مگر اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ عیسائی دنیا کے مقابلے میں انھوں نے اسلام کی بڑی خدمت کی اور اسکا جھنڈا انھوں نے ہمیشہ بلند رکھا جو انکی بہت بڑی فضیلت ہے،

حرک و متار کے بارہ میں جن ملکوں پر صدیوں ترکوں نے حکومت کی، ان میں مسلسل تنزل
لیبان کی رائے و انحطاط ہی ہوتا رہا۔ اور انھوں نے ان کو اسی حالت میں چھوڑا،

جب وہ بیل گاڑیوں میں چڑھ کر پہلی مرتبہ یہاں آئے تھے، مثلاً روسی کا علاقہ، جب تک کوئی
شہر فتح کرتے تھے تو حامیہ بنواتے تھے، اور جامع مسجدیں، مدرسوں کے قیام کی نوبت تو کہیں کجا
مدرسوں بعد میں آتی تھی، اور وہ بھی مختلف اسباب کی بنا پر مثلاً بعض صاحب و جاہست عمال
اپنی دولت کو جو ظلم و زیادتی سے حاصل کرتے تھے، حکومت کی ضبطی سے بچانے کے لیے
مدرسے بنوا دیتے تھے، یا پرانے مدرسوں کو توڑ کر ان کی جگہ نئے مدرسے قائم کر دیتے،
ان کو تعمیر سے زیادہ تخریب و لُچھی تھی، اس قسم کے مدرسے جن کا اندازہ اس دور کے مصر
کے مدرسوں سے ہو سکتا ہے کسی قابل نہ تھے۔ لیبان نے ترکوں کے تمدنی کارناموں
کا صحیح اندازہ کر کے دیکھا ہے کہ

عربوں کے بعد ترک مشرقی ملکوں کے بڑے حصہ پر قابض
ہو گئے، مثلاً مصر وغیرہ، اگر یہی حیثیت ترکوں پر نظر دالی جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ انہا
ایک با عظمت دور رہا ہے، ان ہی کے سلاطین قسطنطنیہ کی قدیم شہنشاہی کے جانشین
ہوئے، اور ابابا صوفیہ کے گرجے پر اسلام کا پرچم لہرایا اور ایک زمانہ دراز تک یورپ کے
بڑے بڑے مغرور بادشاہوں کو اپنی قوت و سطوت سے مرعوب کیے رکھا اور اسلام کی
بڑی اشاعت کی، اور باوجودیکہ ان کے سلاطین ہمیشہ محض فوجی رہے، مگر انھوں نے
ایک عظیم اٹلان حکومت کے قیام کی صلاحیت کا بھی پورا ثبوت دیا، لیکن اپنے پورے
دور میں اپنی کوئی تہذیب نہ پیدا کر سکے اور ان کا مقصد ہمیشہ اپنے محکوموں سے جلتی
ہی رہا، انھوں نے عربوں سے علم و فن، صنوت و حرفت وغیرہ سب چھین لیں اس کے

باوجود وہ علوم و فنون بھی جن میں عربوں کا درجہ بہت نمایاں تھا، ترکوں کی ترقی
 میں اثر انداز نہ ہو سکے اور جو قوم ترقی نہیں کرتی وہ فطری طور سے زوال پذیر ہوجاتی
 ہے، اس لیے ترکوں کے انحطاط کا زمانہ بہت جلد آگیا، مشرق میں عربی تہذیب کا خاتمہ قوت
 ہوا جب عربوں کی جنگی قوت ان کے ہاتھوں سے نکل کر دوسری قوموں کے ہاتھوں
 میں چلی گئی، لیکن ان کے مذہبی اثرات کی وجہ سے ان کا نام تاریخ نے ہمیشہ یاد رکھا،
 مگر وہ تہذیب کے جس درجہ پر پہنچ چکے تھے، اس کو ان کے جانشین قائم نہ رکھ سکے،
 اور اس انحطاط میں سب سے زیادہ مصر مبتلا ہوا، اور اس کی ابتدا مصر پر سلطان سلیم
 کے قبضہ کے زمانہ میں اس وقت سے ہوئی جب وہ عثمانی سلطنت کا ایک صوبہ
 بنا دیا گیا، اس وقت سے اس کے علوم و فنون اور صنعت و حرفت وغیرہ تدریج
 گھٹنے لگی، اور مصر بھی ان صوبوں کی طرح ہو گیا جو آستانہ کے ماتحت تھے، اور جن کا
 انتظام ایسے صوبہ داروں کے ہاتھوں میں تھا جو آئے دن بدلتے رہتے تھے، اور
 جن کے پیش نظر صرف دولت سیمٹا ہوتا تھا، اس سے ان ملکوں کی پرانی رونق جاتی
 رہی اور ان میں کوئی چھوٹے سے چھوٹا نیا کارخانہ تک قائم نہ ہو سکا اور پرانے کارخانے
 بھی سبکی کی حالت میں چھوڑ دیے گئے، ان کا کوئی نگران نہ رہ گیا، اور ان میں صرف
 وہ کارخانے باقی رہ سکے جن کو زمانہ نہ مٹا سکا، وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ بعض رعایا کے اخلاق
 اس کے حاکموں سے زیادہ ترقی یافتہ ہوتے ہیں، ترک کی قوم فوجی کاموں کے لیے پیدا
 کی گئی ہوا اور اس میں کوئی دوسری قوم اس کی ہم سری نہیں کر سکتی، لیکن اس کا ملک
 بالکل ویران اور اس کی آبادی ایسے عناصر پر مشتمل ہے جن میں سب سے زیادہ پرست و
 ذلیل حالت میں خود ترک ہیں، یا وہ لوگ ہیں جو ان کے مشابہ ہیں، ہندوستان میں

عربوں کے جانشین مغل ہوئے، اس لئے عربی تہذیب کو ترقی نہ دے سکے لیکن اس سے پورا فائدہ اٹھایا، اس سے ان کے زمانہ میں ہندوستان کو ترقی ہوئی۔“

ایک مقام پر لکھا ہے کہ شام کا ملک امویوں کے عہد اور عباسیوں کے ابتدائی زمانہ میں ایک نہایت ترقی یافتہ تمدن دیکھ چکا تھا، اور عرب جو دوسروں کے شاگرد تھے اب خود استاد بن چکے تھے، علوم و فنون، شعر و ادب اور فنون لطیفہ کا عام فیضان تھا، شام کا یہ زرین دور اس زمانہ تک قائم رہا جب تک خلفاء میں اسلامی مملکت تقسیم نہیں ہوئی، اس کے بعد اس پر زوال طاری ہونا شروع ہوا، پھر بھی اس کا شعلہ کسی نہ کسی حد تک قائم رہا، جو ترکوں کے قبضہ کے بعد بالکل ہی بجھ گیا، اور علم و فن، صنعت و حرفت، شان و شکوہ کے عجائبات کا بڑا حصہ جو عربوں نے جمع کیا تھا، بالکل ضائع ہو گیا، اور تھوڑے ہی دنوں کے بعد بڑے بڑے شہر مثلاً صوڑ اور صیدا وغیرہ محض معمولی گاؤں بن گئے، ان کے سرسبز و شاداب پہاڑ بالکل ویران اور زرخیز گاؤں آبادی سے بالکل خالی ہو گئے، اور سرسبز و شاداب مہزار روئدگی تک سے محروم ہو گئے، ترکوں کی تمدنی استعداد اور اسی کے جو اثرات انھوں نے چھوڑے ان کے بارہ میں یہ لیجن کی رائے ہے لیکن انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ اس حقیقت کو بھی فراموش نہ کرنا چاہیے کہ عربوں کا زوال دولت عباسیہ کے خاتمہ اور ہلاکو، چنگیز، غازیان اور تیمور وغیرہ مغل سرداروں کی یورش ہی کے زمانہ سے شروع ہو گیا تھا، و حقیقت اسلامی ملکوں میں علم و فن کی زندگی اس قوت سے وابستہ تھی جو اس کی مضبوط بنیاد سے مسلسل جاتی رہتی تھی، اور عثمانی ترکوں نے ایسے نئے طریقوں کا اضافہ نہیں کیا جو علم کی تقویت اور ترقی کے لیے ضروری ہیں، بلکہ جس حال میں ان کو پایا اسی پر قناعت کر لی،

اور لوگوں کو علم و ادب اور ترقی کے میدان میں آگے نہ بڑھاسکے اور ان کی جہالت دور کرنے میں بے توجہی سے کام لیا۔

ترکوں کی جہالت اور عربوں کو ان کا جاہل بنانا | ترکوں کے زبان کا ایک حیرت انگیز واقعہ یہ ہے کہ ان کے آخری دور کے ایک وزیر تعلیم نے ثانوی مدارس کے منصب

تدریس کو اجرت کی کمی پر ختم کر دیا یعنی جو شخص کم سے کم شاہرہ لیتا تھا اس کو مدرس بنایا جاتا تھا، خواہ وہ اپنے فن میں کتنا ہی جاہل ہو، بلکہ یہاں تک کہا جاتا ہے کہ ترکوں نے ثانوی مدارس میں مذہبی تعلیم غیر مسلم مدرسین کے سپرد کر دی تھی، اور عربی ملکوں میں تو یہ عام دستور تھا کہ دستانی مدارس میں ترکی زبان و ادب کی تعلیم ان عربوں کے سپرد کی جاتی تھی، جو ترکی زبان نہ اچھی طرح بول سکتے تھے اور نہ لکھ سکتے تھے، اسی طرح عربی صرفت و نحو اور منطق و بیان کی تعلیم ان ترکوں کے سپرد کی جاتی تھی جو عربی کا ایک فقرہ بھی صحیح نہیں لکھ سکتے تھے، اور ابتدائی مدرسوں کے اکثر مدرسین بالکل جاہل ہوتے تھے، البتہ ترکوں کے آخری زمانہ میں خاص پارہ تخت کی مصحف پڑی درسگاہوں مثلاً فوجی، طبی اور انجینئرنگ کے کالجوں میں بڑے بڑے ترک، عرب، ارمنی، روسی، فرانسیسی اور جرمن علماء وغیرہ تعلیم دیتے تھے،

اگر عثمانی ترکوں نے تعلیم کی جانب بھی اتنی ہی توجہ کی ہوتی جتنی توجہ وہ زمانہ قدیم سے فوجی قوت کی جانب کرتے چلے آتے تھے، تو ان کا ملک جہالت کے اس درجہ کو نہ پہنچتا اور ان کے زمانہ میں مسلمان اس اندوہ ناک انحطاط میں مبتلا نہ ہوتے، ان کی حکومت نے تعلیم کو محض اس کی ظاہری شکل بنا دیا تھا جس کو حقیقی تعلیم سے کوئی علاقہ نہ تھا، عربی

زبان کی تعلیم کی جانب سے ان کی بے توجہی کا یہ حال تھا کہ ایک طرف سیکڑوں عرب
مواضعات میں ایک ابتدائی مدرسہ بھی نہیں تھا، دوسری طرف ترکی زبان کی
اشاعت میں یہ اہتمام تھا کہ معاملات کی دستاویزیں ٹیکس کی سندات، معاہدے
اور سرکاری احکام ترکی زبان میں لکھے جاتے تھے، اس سے بھی بڑھکر یہ کانتظامی
عدالتوں میں عربی زبان میں تحریر اور درخواستیں دینے کی ممانعت تھی، عربوں
اور عربی زبان کے ساتھ اس جنگ کو منطق سے کوئی علاقہ نہ تھا، عربی تعلیم سے
اس لاپرواہی برتنے کا یہ نتیجہ تھا کہ ایک زمانہ ایسا بھی آگیا کہ عرب کے بہت سے
دیہاتوں میں لوگ معمولی قرأت تک سے ناواقف ہو گئے، بلکہ ایک چھوٹے
اسلامی شہر میں یہ عبرت آموز واقعہ پیش آیا کہ ایک شخص کو اپنے لڑکے کی قرآن
کی تعلیم کے لیے کوئی مسلمان قاری نہ مل سکا، تو اسے مجبور ہو کر اس کے لیے ایک
عیسائی راہب کے سپرد کرنا پڑا، جس زمانہ میں مسلمانوں میں علم تھا اس زمانہ میں
مسلمان علماء ذمیوں کو ان کی مذہبی کتابیں پڑھاتے تھے، چنانچہ ساتویں صدی
میں موصل میں کمال الدین بن یونس اور دمشق میں عزالدین اربلی عیسائیوں
کو تورات اور انجیل کی ایسی اچھی تعلیم دیتے تھے اور اس خوبی سے ان کی شرح
کرتے تھے کہ اس زمانہ کے عیسائی علماء، یعنی ایسی تعلیم زدے کہہ سکتے تھے، یہ دونوں
عیسائیوں کو ان کی مذہبی کتابوں کی ویسے ہی تعلیم دیتے تھے جیسی مسلمانوں اور
فلاسفہ کو مذہب اور فلسفہ کی تعلیم دیتے تھے۔

یہ عربی تمدن پر مغلوب اور ترکوں کی یلغار اور ان بڑے عوامل کا نتوڑا سا

بیان ہے جنہوں نے آخری چار صدیوں میں ایک فوجی حکومت کے بل پر عربی تمدن کو گھیر
 لیا تھا، اس حکومت کے زمانہ میں مدرسے ویران ہو گئے، کارخانوں اور صنعت و حرفت
 پر زوال آگیا، کتابوں کے ذخیرے، صنعت و حرفت کے آلات اور ثروت پیدا کرنے کے
 وسائل گم ہو گئے، اور یہ مرض جو حکومت کے خائن عمال کی وجہ سے ہمارے ملکوں میں
 چھایا رہا اس کے سارے پرانے امراض سے زیادہ سخت تھا، اور اس کے نتائج مغلوں
 کی پیہم یورش کے مصائب سے کم نہ تھے، بلکہ ایسے میثرون کی لائی ہوئی بربادیوں کی طرح
 و ترقی، جو اُسے اور لوٹ مار کر نکل گئے، ان مشہم لوگوں کی پیدا کردہ بربادیوں سے
 زیادہ آسان ہے، جو متقل حجم کر معنوی اور مادی تباہی و بربادی پھیلاتے رہتے ہیں اور
 جن کی تباہی و بربادی کا زمانہ بھی طویل ہو۔

سولہواں باب

اسلامی اور غیر اسلامی ملکوں میں نوآباد کاری کی پوزیشن

نوآباد کاری اور پرتگالیوں کی نوآباد کاری کی تاریخ | روئے زمین کے مختلف حصوں میں نوآبادیان قائم کرنے اور ان کے علاقوں سے فائدہ اٹھانے کے لیے ہمیشہ سے انسانوں کی تلگ و دو جاری رہی ہے جس میں باعمل انسان بے عملوں پر تفوق حاصل کرتے، عالم جہلون پر حکومت کرتے، طاقتور کمزوروں پر حملہ کرتے، اور معزز اذنی اور پست لوگوں کو اپنی ہوس کا نشانہ بناتے رہے ہیں، اس جہاد کی شکلیں مختلف ہوتی ہیں، لیکن ان کا نتیجہ ہمیشہ ایک ہی ہوتا ہے، اور اس کا مقصد وحید ہر پہلو اور ہر حیثہ سے رزق و معاش اور ان نعمتوں کا حصول ہوتا ہے جن کے ذریعہ زندگی کی لذتوں اور مسرتوں سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھایا جاسکے، یہ فطرت کا اہل قانون ہے، کہ جنگجو ہمیشہ صلح پسند کو کھا جاتا ہے اور روئے زمین ہمیشہ سے غالب و مغلوب اور شکار و شکاری کا آماجگاہ اور دنیا غالب کا قلمہ تر رہی ہے،

نوآباد کاری ایک قسم کی ہجرت ہے، اس میں مہاجر ہمیشہ کے لیے ترک وطن کر کے دوسرے مقام پر آباد ہو جاتا ہے، اس لیے وہ اس کی زمین کو پوری محنت سے آباد کرتا ہے، اور اس کی پیہ اور اور قدرتی ذخیروں سے فائدہ اٹھانے میں پوری کوشش صرف کرتا ہے۔

اس کی سرسبزی و شادابی سے زیادہ سے زیادہ ہول منفعت کیلئے اس کو انتہائی ترقی دیتا ہے
 اگر بڑے نوآبادکاروں سے اس کا سبب دریافت کیا جائے تو جواب دینگے کہ ہماری نوآبادیوں
 نے ہماری شجاعت و بہادری اور ذہانت و ذکاوت کو نمایاں کیا اور ہم نے نوآبادیوں
 کی ہر کنکری اپنی اولاد اور جگر گوشوں کے خون سے حاصل کی ہے، اور اس جدوجہد سے
 ہمارا مقصد یہ ہے کہ ہماری اولادین زمین کے ہر حصہ میں ہمارے لیے ایسے ملک بنا دیں
 جو عظمت و شان میں ہمارے ملک کے ہم سر ہوں، ہماری ان نسلوں کو ان کی جدوجہد
 کا پھل ملتا ہے، وہ نوآبادیوں میں پھیل جاتی ہیں، اور ان کی آبادی بڑھ جاتی ہے، مگر وہ
 اپنی زبان، اپنے قومی اخلاق اور اپنی امتیازی خصوصیات کو قائم رکھتی ہیں، اس سے
 ہماری دولت میں اضافہ ہوتا ہے، ہماری عظمت و شرف کو دوام حاصل ہوتا ہے
 اور ہماری ناموری کا شرہ چاروں اٹک عالم میں پھیل جاتا ہے۔

عام طور سے نوآبادکاری ایسے لوگوں کی تگ و دو سے پیدا ہوتی ہے جو تہذیبی
 درجہ میں تفاوت ہوتے ہیں، اور مختلف قسم کے خطوں میں ان کے ہول ارتفاع
 کے طریقے اور اس کے وسائل مختلف بلکہ بعض اوقات ایک دوسرے کی ضد ہوتے
 ہیں۔ اس طریقہ سے امن و سلامتی کے ساتھ استعمار قائم ہو جاتا ہے، لیکن یہ ضروری
 نہیں ہے کہ وہ ہمیشہ تمدنی ہی ذرائع یعنی زراعت و تجارت وغیرہ کے ذریعہ ہی
 قائم ہو جائے، بلکہ کبھی کبھی جنگ و قوت کے ذریعہ بھی استعمار قائم کیا جاتا ہے، استعمار کی
 تاریخ نہایت قدیم ہے، سب سے قدیم قوموں میں فنیقی، رومن اور یونانیوں نے اسکو

G. Hanotaux: La Fleur des histoires d'An - al
 caiseo

Nouveau Larousse المجدید المصور
 Illustré

اختیار کیا، فینیقیوں کا استعمار محض تجارتی ہوتا تھا، وہ جن ملکوں میں جاتے تھے صرف اپنی تجارتی منڈیاں قائم کرتے تھے، اپنی منلوں کو یہاں مستقل آباد نہیں کرتے تھے، اس کے برعکس رومن اور یونانی اپنی نوآبادیوں میں اپنی اولادوں کو مستقل بسا دیتے تھے، اس لیے انھوں نے فینیقیوں کو ان کی تجارتی منڈیوں سے بے دخل کر دیا، عرب نے آباد کاری میں بڑے تجربہ کار تھے، جس کا اعتراف اہل یورپ تک کو ہے، انھوں نے لکھا ہے کہ عرب اپنی تاریخ کے ہر دور میں اس وصف میں مشہور تھے، جنیوا، بیزہ اور ویش کے باشندے بھی جو اطالوی قوم کے مورث اعلیٰ تھے، اپنی نوآبادیوں میں جلب منفعت کی حد سے آگے نہ بڑھ سکے اور ان کا استعمار فینیقیوں اور اہل قربانہ کے مشابہ تھا۔

دور جدید میں مغربی قوموں میں سب سے پہلے پرتگالیوں نے اس کی جانب قدم بڑھایا اور مغرب اقصیٰ کے ساحلی علاقوں پر قبضہ کرنا شروع کیا، اور سلا اور رباط اقصیٰ کے علاوہ اس کا کوئی حصہ مسلمانوں کے قبضہ میں نہ رہ گیا، اور بلاط ہسپط کے باشندوں کو اس قدر تنگ کیا کہ وہ اطراف ملک کے دور دراز گوشوں میں نکل جانے پر مجبور ہو گئے، اس کے بعد پرتگالیوں نے بحر طلمات میں بڑھنا شروع کیا، اور مغربی و شرقی افریقہ کے ساحلوں کا پتہ چلا کر جزائر یا زیر "بہارات" تک پہنچنے کے لیے مشرق کی سمت بڑھے، اس راستہ کا انکشاف انھوں نے پرتگال کے فرمانروا جان اول کے لڑکے ہنری المٹونی سن ۱۴۹۷ء کے زمانہ میں کیا، وہ خود بڑا عالم و محقق تھا، اس کے پاس یہودی اور فاس و مراکش کے بعض ایسے نامور علماء جمع ہو گئے تھے جو اپنے زمانہ میں دنیا کے ممتاز علماء میں شمار کیے جاتے تھے، انھوں نے عرب اور دوسری قوموں

لے لاروس الجدید المصور ۱۷۷۵ء استقصاء سلاوی ۱۷۷۵ء حاضر العالم الاسلامی

کے جغرافیوں کے ذریعہ تحقیقات کر کے پتہ چلایا کہ بر اعظم افریقہ کا چکر لگایا جاسکتا ہے۔
یہ انکشاف سارے یورپ پر اس بادشاہ کا بڑا احسان ہے، جو عرب علم کی تحقیقاتوں
کے ذریعہ مکمل کو پہنچا۔

کچھ دنوں کے بعد جزائر ابا زیر میں پہنچ گئے جو مدت دراز تک ان کی تجارت کی
منڈی رہا، اس کے بعد ۹۰۴ء مطابق ۱۴۹۰ء میں ہندوستان اور مالابار پہنچے، اور
کالی کٹ میں داخل ہو کر تجارت کرنے لگے، اور سامری حکام سے کہا کہ مسلمانوں
کی تجارت سے تمہاری حکومت کو جو فائدہ حاصل ہوتا ہے اس سے دونا ہماری تجارت
سے ہوگا، اس لیے ان کو تجارت اور عرب کے خشکی کے سفر سے روک دینا چاہیے۔
کش کے حاکم سے بھی اسی قسم کی درخواست کی اور کہا، تم کو ہماری تجارت سے زیادہ
فائدہ حاصل ہوگا، اس لیے مسلمانوں کو کش سے نکال دینا چاہیے، اس نے جواب دیا
کہ وہ بہت قدیم زمانہ سے ہماری رعایا ہیں، ہمارے ملک کی رونق ہے، اس لیے ہم انکو
نہیں نکال سکتے۔ پرتگالی مسلمانوں کو کافر کہتے تھے، اور مشہور پرتگالی بحریہ سپاہی واسکو ڈی گاما
کا مقصد بحر ہند کے چکر سے عرب جہازوں سے جنگ کرنا تھا، بلکہ ممبورہ ارض کے دور دراز
علاقوں میں صلیب و ہلال کا مقابلہ اور اس ملک میں مکہ اور روم کی جنگ مقصود تھی،
جو ان وہ فوج کے پیدائے میدان جنگ سے پندرہ سو میل تھا، پرتگال اسلام کو گھیرنے
اس کو دو آتش کہ دن کے درمیان لاکر اس کی دولت کے سرچشموں کو خشک کرنے اور
اس کی شوکت و عظمت کو مٹانے کے لیے بر اعظم افریقہ کے اس پار سے اپنی فوجیں اور اپنے
بحریہ سپاہیوں کو بھیج رہا تھا، چنانچہ پرتگالی ملاح ابو لکرک نے جب عدن پر حملہ کیا تو اہل حبشہ

لے تحفہ المجاہدین فی احوال الپرتغالیین زین الدین لکھ ذاتی تاریخہ و جغرافیہ و تجارتی عن افریقہ شرقیہ، جیان

کو بھڑکایا کہ وہ نیل کا راستہ بحر احمر کی جانب موڑ دین، مگر پر حملہ کا خیال بھی اس کے دل میں پیدا ہوا اور اس زمانہ میں یورپ سے ہندوستان کے دورستے تھے، ایک خشکی کا دوسرا مصر و شام ہو کر بحری راستہ، اور یہ دونوں مسلمانوں کے ہاتھوں میں تھے، اس لیے پندرہویں صدی میں یورپ اور خاص طور سے پرتگالیوں نے ان راستوں کو اہل یورپ کے لیے کھولنے کی بڑی کوشش کی، پرتگالی عربوں کو پہلی صدی ہجری کے آخر سے جب سے انھوں نے پرتگال پر قبضہ کیا تھا، جانتے تھے ان کے تہور و شجاعت سے بھی واقف تھے، اور زندگی کے کاموں میں ان کو جو مہارت حاصل تھی، اس کا بھی ان کو پورا اندازہ تھا، وہ یہ بھی نہیں بھولے تھے کہ صدیوں تک تلخیاں برداشت کرنے کے بعد عربوں کو اپنے ملک سے نکالنے میں کامیاب ہو سکے تھے، مگر چند ہی دنوں بعد انھوں نے پھر قبضہ کر لیا تھا، ان اسباب کی بنا پر پرتگالیوں کو جنوبی ہند کے مسلمانوں کے ساتھ سخت عداوت تھی، زمین الٹا بدین کا بیان ہے کہ وہ ان کا مذاق اڑاتے تھے، ان پر ظلم و زیادتی کرتے تھے، مسجدوں کو جلاتے تھے، بعض مسجدوں کو گرہا بنا لیا تھا، مسلمانوں کے جہاز اور ان کا مال و اسباب لوٹا لیتے تھے، ان کی مقدس کتابوں کو پیروں سے روندتے تھے اور آگ میں جلاتے تھے، عورتوں کی بے حرمتی کرتے تھے، ان کو ارتداد اور صلیب کا سجدہ کرنے پر مجبور کرتے تھے، جب کوئی مسلمان عورت یا مرد ان کے ہاتھوں میں اسیر ہو جاتا تھا تو اس کو زبردستی عیسائی بناتے تھے، اس قسم کے اور طرح طرح کے مظالم اس لیے کرتے تھے کہ وہ جنوبی ہند سے مسلمانوں کو نکال کر ہندوستان کی تجارت پر قبضہ کر لیں، اور عربوں کی تجارتی منڈیوں پر بلا شکر کت غیرے کا بعض ہو جائیں، پرتگالی جب پہلی مرتبہ ہندوستان سے اپنے ملک واپس ہوئے ہیں تو ان کے

جہاز گرم سالہ سے بھرے ہوئے تھے، اس کے بعد ہر سال ان کے جہاز مال بیکر مسلسل جنوبی
ہند آنے جانے لگے، وہ یہاں سے سیاہ مریچ، سوتھ، داپھنی، لونگ، جاؤتری وغیرہ جیسی
قیمتی اور کثیر المنفعت پیداوار لیجاتے تھے، اور مسلمانوں کے ہاتھوں میں صرف ڈلی اور زاریل
جیسی چیزوں کی تجارت رہ گئی تھی۔

ان تے تاجروں اور نوآبادکاروں کی ان زیادتیوں سے مسلمان حکمران اور اس ملک
کے دوسرے باشندے غافل نہیں تھے، اور ان میں اور پرتگالیوں میں اکثر جھڑپیں ہو جاتی
تھی جس سے دونوں کو نقصان پہنچتا تھا، اور عرب تاجر بھی یہاں کے باشندوں کو پرتگالیوں
کے خلاف بھڑکاتے اور ان کو ان تجارتی منڈیوں سے منہانے پر ابھارتے رہتے تھے،
جن کے وہ تنہا مالک تھے، اس لیے جنوبی ہند کے ساحلی علاقہ پر بڑی جنگ و جدل
اور دشواریوں کے بعد پرتگالیوں کی حکومت قائم ہو سکی۔

الغوری دلی مصر کو بھی پرتگالیوں سے خطرہ پیدا ہو گیا تھا، اس لیے اس نے بھی
ان سے اپنے ملک کو بچانے اور مصر کی تجارت کو ان سے آزاد رکھنے کے لیے بحر طترم
میں جنگی جہاز بھیجے تھے، کیونکہ مشرق کا تجارتی سامان زیادہ تر یہیں آتا تھا، وینس کے باشندوں
کو بھی پرتگالیوں سے اپنی تجارت کے متعلق خطرہ پیدا ہو گیا تھا، اس لیے انھوں نے بھی
ان کو روکنے میں الغوری کی مدد کی اور بحر احمر میں جہاز بنانے کے لیے اپنے یہاں سے
لکڑی بھیجی اور جب اس کی حکومت ختم ہو گئی تو دولت عثمانیہ نے سو جہازوں کا ایک جنگی
بڑا بھیجا، اس نے سلطان عدنان اور یہاں کے بعض ممتاز عربوں کو قتل کر کے عدنان پر قبضہ
کر لیا، اس کے بعد گجرات پہنچا اور ۱۵۰۹ء میں دیو پر حملہ کر کے یہاں کے بڑے بڑے
قلعوں کو توپوں سے مسمار کر دیا، اس درمیان میں فرنگی بھی تیار ہو گئے، اس لیے ترکی

بڑا مصر ہوتا ہوا لوٹ گیا، مگر کچھ دنوں کے بعد ترک پھر ان دور دراز علاقوں میں پرنگالیوں کا مقابلہ کرنے کے لیے دوبارہ واپس آئے، اس زمانہ میں وہ وائیکا کی دیواروں تک پہنچ چکے تھے، اور اہل یورپ کے دنوں میں ان کا خوف طاری ہو گیا تھا، اس لیے یورپ کی فتوحات کا راستہ صاف کرنے کے لیے پرنگالیوں کی فوج کے ایک حصہ کو جنگ میں اچھلے رکھا،

مگر ہندوستان میں پرنگالیوں نے مالابار، گجرات اور کوکن وغیرہ بہت سی بندرگاہوں پر قبضہ کر لیا، ان کے علاوہ اپنی ہوشمندی اور اتحاد و اتفاق سے بہت سے شہروں پر قابض ہو گئے، اور ہرمز، مسقط، دیو، مسطرہ، ملاکا، ملاکو، مالیا، زانگ پٹن، شیونڈل وغیرہ میں اپنے قلعے بنائے، اور زنجبار، ممباسہ، مومبیک، اور ملندہ کی طرح سیون کے بھی بہت سے بندروں پر قبضہ کر لیا، اور بڑھتے ہوئے چین تک پہنچ گئے، ان تمام بندروں میں ان کی تجارت پھیل گئی، اور مسلمان تاجران کے مقابلہ میں بالکل پست پڑ گئے، ان کی حیثیت محض ان کے ملازم کی ہو گئی، وہ صرف ان ہی چیزوں کی تجارت کر سکتے تھے جنکو پرنگالی لائق اعتناء سمجھتے تھے، اور تمام اہم اور فائدہ بخش چیزوں کی تجارت خود پرنگالی کر لیتے تھے، اپنے علاوہ کسی دوسرے کو نہ کرنے دیتے تھے، اور انھوں نے ملاکا، اشبی، ونا سری اور عرب کا خشکی کا راستہ مسلمانوں کے لیے بند کر دیا تھا، اور تمام بندرگاہوں کے حکمران ان کے مطیع و منقاد ہو گئے تھے، اور یہاں ان کی حکومت قائم ہو گئی تھی، اور ان کے اجازت نامے اور امان کی ذمہ داری کے بغیر بحری سفر نہیں ہو سکتا تھا، اور ان کی تجارت جہازوں کی تھی، اقامت گاہیں اور قلعے بہت ہو گئے تھے، ان کے مقابلہ میں مسلمانوں کی تجارت بہت گھٹ گئی تھی، اور وہ بھی پرنگالی جہازوں کے ذریعہ ہوتی تھی، ^{۱۹۹}۱۹۹۱ء میں انھوں نے

سامری کے علاقہ کی ناکر بندی کر کے بحری راستہ روک دیا، جس کی وجہ سے وہاں چادل نہ جاسکا اور سخت قحط پڑ گیا۔

یہ تمام واقعات زین الدین کے بیانات سے ماخوذ ہیں، اس نے پرتگالیوں کے اوصاف ان الفاظ میں کلمے ہیں کہ ”وہ بڑے چالباڑ، فریبی اور اپنی مصلحت کے بڑے ماہر ہیں ضرورت کے وقت اپنے دشمنوں کی ذلیل خوشامدین بھی ان کو عار نہیں ہوتا، مگر جب غرض پوری ہو جاتی ہے تو ہر ممکن طریقہ سے اس پر مسلط ہو جاتے ہیں، ان میں بڑا اتحاد ہے، اپنے سرداروں کے حکم سے کبھی سربازی نہیں کرتے اور اپنے دارالحکومت سے دوری کے باوجود ان میں اختلاف نہیں ہوتا، آج تک یہ سننے میں نہیں آیا کہ انھوں نے حکومت کے حصول کے لیے اپنے کسی بڑے آدمی کو قتل کیا ہو، اس لیے ان کی قلت تعداد کے باوجود مالابار وغیرہ کے حکمران ان کے مطیع ہو گئے، ان کے مقابلہ میں مسلمانوں کی فوج اور ان کے سرداروں میں بڑا اختلاف ہے، ان میں حصول اقتدار کی بڑی ہوس رہتی ہے، اور وہ اس کے لیے ایک دوسرے کو قتل کرنے میں بھی باک نہیں کرتے“

پرتگالیوں نے بحرِ ظلمات کے افریقہ کے پورے ساحلی علاقے کو نوآبادی بنایا، اور برازیل کے علاقے اور امریکہ کے بعض ساحلی حصوں میں اپنی فوج کو آباد کر کے اپنی آبادی قائم کر لی، لیکن ان میں کے بیشتر علاقے ان کے ہاتھوں سے نکل گئے، مگر دو صدیوں تک ان کو بڑی عظمت و شان حاصل رہی، اور انھوں نے گرم مسالے قیمتی پتھروں اور غلاموں کی تجارت سے بڑی دولت پیدا کی، اور ان کے بادشاہ مشرقی افریقہ وغیرہ کی خراج ٹیکس اور زمین اور مخصوص تجارتوں کی آمدنیوں سے بڑے دولت مند ہو گئے، ان آمدنیوں کو ان کے عمال پڑے ظلم و زیادتی سے وصول کرتے تھے، ان

بڑی بڑی فتوحات سے پرتگال کی ثروت بہت بڑھ گئی، اور اس کے اثر سے نصف صدی کے اندر پرتگالیوں میں غرور و نخوت جیسی بد اخلاقیات پیدا ہو گئیں، اس کی وجہ ان لوگوں کے دلوں میں جن کے ملکوں پر پرتگالیوں نے قبضہ کیا تھا، اور ان کو محکوم بنایا تھا، خصوصاً عربوں میں ان کے خلاف بغض و کینہ پیدا ہو گیا، اور انھوں نے ۱۶۵۸ء میں دہلی عمان کی قیادت میں لڑ کر پرتگالیوں سے اپنا ملک چھین لیا اور ہزاروں پرتگالی تلو کے گھاٹ اتار دیے، فرانسیسی جہاز ران جیان کے بیان کے مطابق پرتگالیوں نے بھی مسلمانوں کو بے دریغ قتل کیا، ان کی آبادیاں جلا ڈالیں، اور ان کے شہروں کو برباد اور ان کے علاقوں کو ویران کر کے بخر بنادیا،

اسپینیوں نے کولمبس کے بدولت ان علاقوں کو نوآبادی بنایا جن پر انھوں نے نو سو سال پہلے سے قبضہ کیا تھا، اس میں جنوبی امریکہ کے ساحلی علاقہ کا بڑا حصہ شامل تھا، مگر انکی بد اعمالیوں، بد انتظامی اور نااہلی کی وجہ سے انیسویں صدی کے شروع میں یہ پورا علاقہ ان کے ہاتھوں سے نکل گیا، انھوں نے یہ قاعدہ بنا دیا تھا کہ اسپین کے صرف وہ زمین امریکہ میں آباد ہو سکتے ہیں جن کے خاندان کے کسی فرد کے خلاف دینی عدالت نے دہشتوں سے کوئی فتویٰ نہ صادر کیا ہو، مگر یہ قانون صرف دو سال تک رہا، جنوبی امریکہ میں اسپینیوں کی نوآباد کاری کی تاریخ بڑی دردناک ہے، انھوں نے یہاں کے اصلی باشندوں کو سونا اور قیمتی جواہرات حاصل کرنے کے لیے ان پر طرح طرح کے مظالم کیے، اور جن لوگوں نے عیسائیت قبول کرنے سے انکار کیا، ان پر ویسے ہی مظالم ڈھائے جیسے مظالم پرتگالیوں نے ہندوستان میں پورٹوگال اور جواہرات حاصل کرنے کے لیے کیے تھے،

ڈچون انگریزوں

اور
فرانسیسوں کا اقتدار

پر تگال پراپینینوں کے قبضہ کے بعد ڈچوں کو موقع مل گیا، انھوں نے

مشرق بعید میں ایک عظیم الشان نوآبادی قائم کر لی، جس میں سے ملایا

جاوا اور سائر ارباب تک ان کے قبضہ میں ہیں، انھوں نے یہاں اپنے تجارتی

تجربات سے بڑا فائدہ اٹھایا، اگر وہ دیکھتے تھے کہ بھلائی کے بد میں اس سے بہتر بھلائی

کرنے میں زیادہ فائدہ ہے، تو بے تکلف اس پر عمل کرتے تھے، اور اس بارہ میں انھوں

نے بڑی دیانت اور نرمی و ملاطفت کا نہایت عمدہ نمونہ پیش کیا، سترہویں صدی میں ان

تجارتی بحری بیڑا یورپ کی تمام حکومتوں سے زیادہ بڑا تھا، اور ان کی تجارتی نوآبادیوں

میں ہر شخص آزادی سے تجارت کر سکتا تھا، انڈو ڈچ یا مشرق بعید کی کمپنی ۱۵۹۹ء میں

میں قائم ہوئی، جس نے ان نوآبادیوں کو پرتگالیوں سے چھین لیا، اور ہندوستانیوں

اور چینوں کے ولوں میں پرتگالیوں کی جو نفرت تھی اس سے بحرہند میں ڈچوں کو قدم

جمانے میں بڑی مدد ملی، مگر جب ان کی قوت مضبوط ہو گئی، تو وہ بھی ظلم و زیادتی کرنے

لگے، اور ان کا اپنا لطف و مدارات اور وہ سارے اوصاف محاذ جس کے ذریعہ

انھوں نے اپنے حریف پرتگالیوں کی جگہ حاصل کی تھی، ختم ہو گئے، اس لیے ان سے

بھی ہندوستانیوں اور چینوں کو نفرت پیدا ہو گئی۔

اٹھارہویں صدی کے شروع میں انگلینڈ کے بہت سے باشندے یہاں کی

ندہی سختوں سے تنگ آ کر شمالی امریکہ ہجرت کر گئے اور بحر اٹلانٹک کے ساحلی علاقہ

میں آباد ہو کر یہاں بڑی عظیم الشان حکومت قائم کر لی، جو تمام ولایات متحدہ امریکہ پر

مشتمل اور انگلستان کی حکومت سے آزاد ایک مستقل جمہوریہ تھی، اس نے اپنا دوازہ

۱۷۷۶ء کتاب آج سے بیس سال پہلے کھلی گئی تھی، اس وقت انڈونیشیا ڈچوں کا محکم تھا، اب آزاد ہو گیا ہے۔

ہر قوم کے مہاجرین کے لیے کھول دیا، مگر ملک کے اصل باشندوں، حبشیوں کو بالکل مٹا دیا۔ اور وہ محض برائے نام رہ گئے۔ اور ایک صدی کے اندر اس کی آبادی سو ملین تک پہنچ گئی، یہ تمدنی نوآباد کاری کی سب سے کامیاب قسم تھی، جس نے مختلف قوموں کی متحدہ قومیت بنانے میں ایسی عاقبت اندیشی اور دور بینی کا ثبوت دیا تھا جس کی مثال گزشتہ تاریخ میں نہیں ملتی۔ اور امریکہ کی کھٹائی "فام کو" میں بہت سے عناصر ملے ہوئے تھے، مگر پھر کچھ دنوں کے بعد امریکہ نے آنے والے مہاجرین کی تعداد محدود کر دی، اس کا سبب یہ تھا کہ سلاوی اور بلقانی قومیں دوسری قومیت اختیار کرنے میں بڑی سخت تھیں۔

امریکہ میں جو صورت حال انگریزوں کو پیش آئی اور جس طرح انھوں نے اپنے بہت سے ہم قوموں کو ہاتھوں سے کھویا اس سے ان کو بڑا سبق حاصل ہوا، اور اس کے بعد پھر کبھی انھوں نے ان کے ساتھ زیادتی سے کام نہیں لیا، اور ایک تجارتی کمپنی ایسٹ انڈیا کمپنی نے کچھ دنوں کے بعد بطلان یافتہ بحیل دنیا کی سب سے دولت مند نوآبادی ہندوستان پر قبضہ کر لیا، انگریز نوآبادی بنانے کے طریقوں کے بڑے ماہر تھے، اس لیے انھوں نے ابتدا میں ہندوستان، آسٹریلیا اور جنوبی افریقہ میں لطف و مدارات کا طریقہ اختیار کیا، جس میں تدبیر اور چال بازی دونوں شامل تھیں، ان کو جو سیاسی، انتظامی اور تجارتی تجربے حاصل تھے، ان کو اپنی عام نوآبادیوں میں کبھی نہیں بدلتے تھے، چنانچہ عمر ۱۸۵۷ء میں جب انگلینڈ کے ہاتھ سے ہندوستان کے کل جانے کا خطرہ پیدا ہو گیا تھا، انھوں نے اپنی حکومت کے قیام و استحکام کے لیے ایک ایسا نظام قائم کیا جو ہندوستان میں برطانوی شہنشاہی کی بنیاد تھا، یہ ایک ایسا تنظیمی کارنامہ تھا جو اب تک کسی قوم نے نہیں کیا تھا، اور نہ کسی حاکم قوم کے دل میں اس کا خیال تک آیا تھا۔

فرانس نے بھی نوآبادیوں کے قیام میں بھی یہی اختیار کیا۔ مگر اس کو زیادہ کامیابی نہیں ہوئی، بلکہ اس نے ہندوستان اور کنیڈا جیسی اپنی بہترین نوآبادیاں کھو دیں، مگر انیسویں صدی میں اس نے بہت سے نئے علاقوں اجزاء، تونس، مغرب اقصیٰ، سوڈان کے بعض حصوں، گانون، گائنا، کلدوینا، ٹرگا، سکر، سیٹی گال اور انڈونیشیا وغیرہ پر قبضہ کر لیا اور اس کی نوآبادیوں کا رقبہ ملک فرانس کے رقبہ میں گنا زیادہ یعنی تقریباً دس لاکھ ملین مربع میل ہو گیا، جس کی آبادی پچاس ملین سے اوپر تھی۔

جس زمانہ میں ڈچ، انگریز اور فرانسیسی گرم ملکوں پر قبضہ کرنے کے لیے آپس میں جھگڑ رہے تھے، روس خاموشی اور اطمینان کے ساتھ ان ملکوں کو نوآبادی بنانے میں مشغول تھا جو کوہستان ارال اور آبنائے بیرنگ کے درمیان میں اور اس وسیع میدان علاقہ میں ایسے اہم تمدنی کام انجام دے رہا تھا، جن کو کوئی حکومت بڑے وسیع اخراجات کے بغیر انجام نہیں دے سکتی، اس کے بعد انھوں نے اپنے محدود دائرہ سے آگے قدم بڑھایا اور انیسویں صدی میں جنوبی ایشیا میں انگریزی مقبوضات کے قریب تک پہنچ گئے۔ ان ملکوں کے علاوہ یورپ کی دوسری حکومتوں کو بھی ان کی ضروریات نے نوآبادی بڑھانے پر مجبور کیا، چنانچہ اٹلی نے آئرلینڈ یا پھر اس کے بعد یبیا یعنی طرابلس اور برقعہ پر قبضہ کر لیا اور ان میں ہزاروں اٹالین لاکر آباد کر دیے اور چند برسوں میں ان کی تعداد ملک کے اصلی مسلمان باشندوں کے نصف تعداد سے بڑھ گئی، جرمنی نے کیمن اور ٹوجو پر قبضہ کر لیا تھا، جو جنگ عظیم کے بعد معاہدہ ورسائی کے مطابق اس سے لے لیے گئے، بلجیم نے کانگو میں نوآبادی قائم کی، پہلے بلجیم کے بادشاہ نے اس کو اپنے صرف خاص کے لیے مخصوص

لے لیا اب آزاد ہو گیا ہے اور طرابلس میں آزادی کی کوشش جاری ہے۔

رکھا تھا، پھر قومی ملک بنادیا۔ ڈنمارک اور سویڈن کی نوآبادیوں میں بعض جزیرے ہیں مگر ان کی آبادی بہت کم ہے،

نوآبادکار حکومتوں میں نوآبادیوں کے لیے ایک عرصہ تک جنگ ہوتی رہی پھر انھوں نے دنیا کی تقسیم پر آپس میں سمجھوتہ کر لیا۔ اس کی رو سے پرتگال اور اسپین کی اکثر نوآبادیاں ان کے قبضہ سے نکل گئیں، صرف بعض جزیرے اور کچھ علاقے ان کے ہاتھ میں رہ گئے۔ مگر پھر اسپین نے بڑی خونریزی اور تباہی پھیلانے کے بعد مغرب اقصیٰ کے علاقہ ریف پر قبضہ کر لیا، اگر ریف کی جنگ میں فرانس اسپین کی مدد نہ کرتا، تو وہ بھی اس علاقہ پر قابض نہ ہو سکتا اور اہل ریف اسی طرح اس کو لے لیتے جس طرح حبشہ کا علاقہ بڑے نقصانات اٹھانے کے بعد اٹلی کو واپس کرنا پڑا، حبشیوں کو تو ان کے مذہب (عیسائیت) نے نوآبادی بننے سے بچا لیا، لیکن اہل ریف مسلمان تھے، اس لئے ان کو یورپ میں کوئی حامی و مددگار نہ مل سکا۔

برطانیہ کو ان فنون پر حکومت کرنے میں بڑی باوقار مہارت و بصیرت حاصل ہے وہ ہر قوم کے لیے ایسا نظام قائم کرتی ہے جو اس کے مذاق سے میل کھاتا ہو، اس مہارت نے ان کو دنیا کی سب سے بڑی حکومت بنادیا جس میں کبھی سورج غروب نہیں ہوتا اور اس کا رقبہ تیس ملین کیلومیٹر مربع میل سے کم نہیں ہے، اور چار سو ملین نفوس کی آبادی پر مشتمل ہے، یہ ایک حکومت کیا ہے، بہت سی حکومتوں کا مجموعہ ہے جس کا رقبہ نہایت وسیع اور آبادی سے معمور ہے، رومن بھی اس سے بڑی اور اس سے زیادہ دولت مند حکومت کا تصور نہ لاسکے تھے، اس کے تمام راستے اور گذرگاہیں بالکل ماموں ہیں، اور دنیا کی بڑی اہم آبناؤں، مینجیون اور بندرگاہوں سے بھری ہوئی ہیں، اس کے پاس

ایک عظیم انسان بحری بیڑا ہے، جو صدیوں سے تمام بڑی بڑی حکومتوں میں سب سے زیادہ طاقتور ہے۔ بیسویں صدی کے شروع میں روس زمین کا کوئی حصہ باقی نہیں رہ گیا تھا، جو یورپ کی حکومتوں کی تقسیم سے بچ رہا ہو، افریقہ اور جنوبی ایشیا تقسیم ہو چکے تھے، ایک چین کا ملک یورپ کی حکومتوں کی باہمی رقابت کی وجہ سے بچا ہوا تھا، اس کی ٹکر میں جاپان تھا، چنانچہ وہ اس کے ان علاقوں کو جو جاپان کے ہم سرحد تھے، نوآبادی بنانے، ان کو یورپ کی حکومتوں سے چھڑانے اور چین کے علاقوں اور اپنے ملک سے ان حکومتوں کو دور رکھنے کے لیے برابر ان پر قبضہ کرنے کی فکر میں رہا، اہل یورپ نے بارہا مشرق بعید کے ملکوں تک پہنچنے کی کوشش کی اس سلسلہ میں چین و جاپان نے اپنی تہذیب سے زیادہ قدیم تہذیب سے ٹکر لی مگر اس میں زیادہ کامیابی نہیں ہوئی، گزشتہ کئی صدیوں سے سولے، قیمتی پتھروں اور زمین کے نادر اور بیش قیمت ذخیروں اور پیداواروں سے فائدہ اٹھانے کے لیے ہالینڈ، انگلینڈ اور فرانس میں جو رقابت اور کشمکش چلی آرہی تھی، وہ اس صدی میں بہت بڑھ گئی، اور اب خشکی، تری اور فضائے آسمانی کے ایک ایک چہرے کے کشمکش برپا ہے اگر گزشتہ جنگ عظیم نے یورپ کی حکومتوں کو دوا لیا نہ کر دیا ہوتا، جس کے ملک اثرات ان کا تمدن ہی خطرہ میں پڑ گیا تھا، تو استعمار کا دائرہ اور بڑھ جاتا اور بہت سی قومیں اس کے پھندے میں پھنس چکی ہوتیں،

جس طرح ہر قوم کی کچھ امتیازی خصوصیات ہوتی ہیں، اسی طرح آجکل ہر نوآبادی کا حکومت کی خاص استعماری سیاست ہے، اور اس میں شبہ نہیں کہ استعمار ہر اس قوم کے جوش و مستعدی کی نشانی ہے، جو دنیا میں بلند رتبہ ہونا چاہتی ہے، اور اس روحانی اور اخلاقی نقصان کے مقابلہ میں جو استعماری حکومتوں کو پہنچتا ہے، اس کو مادی فوائد

بہت زیادہ حاصل ہوتے ہیں، اس لیے اگر ان کی تجارت کامیاب ہو جائے، اور ان کے اشخاص یا کمپنیاں دو تین ہو جائیں، اور استعماری حکومت کے عہدہ دار رشوت لین تو پھر یہ حکومتیں روحانی نقصان کی پروا نہیں کرتیں، یورپ کے جن مصنفین نے استعمار کی تعریف کی ہے، انھوں نے لکھا ہے کہ اس نے انسانیت کو بہت فائدہ پہنچایا ہے، مگر یہ محض بات تفصیل طلب ہے۔

نواب دیا قی حاکم اور جدید | اس میں شبہ نہیں کہ آج نوابا دیون کا بڑا حصہ تہذیب تمدن کے راستہ پر گامزن ہے، لیکن نوابا دیات کا قیام و بقا اور اس کا تحفظ ان کے اصلی اور پرانے باشندوں کی قوت پر منحصر ہے، اگر وہ کمزور ہیں مثلاً مثلاً سرخ اور سیاہ اقوام تو وہ پید قوام آریائی قوم کا مقابلہ نہیں کر سکتے، اور طاقتور کمزور کو فتح کر لیا ہے جیسا کہ افریقہ کے بہت سے علاقوں میں ہوا، لیکن اگر نوابا دیات کے باشندے ترقی یافتہ اور متمدن ہیں مثلاً ہندوستانی تو ان میں اور بیرونی اجنبیوں میں برابر کا مقابلہ شروع ہو جاتا ہے، اس لیے کہ ملکی باشندوں سے اجنبی حاکموں کی نیت مخفی نہیں رہتی اور وہ اس کو خوب سمجھتے ہیں کہ حاکم قوت اپنے خیالات اور اغراض و مقاصد کے مطابق ان کو تربیت دیگی تاکہ جتنی طویل مدت تک ممکن ہو ان سے فائدہ اٹھایا جاسکے، اور اس کی اور اس کی آنے والی نسلوں کی حکومت اس سرزمین میں ہمیشہ قائم رہے، اس لیے نوابا دیات کے حکمران اپنے محکوموں کو ہمیشہ اپنی مرغوبات اور پسندیدہ چیزوں کی تلقین اور اپنا ہم مذاق اور ہمرنگ بنانے اور اپنی قومیت میں ضم کرنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں، ان کے دونوں پر اپنی اور اپنی قوم کی عظمت کا سک بٹھاتے ہیں اور ان کے

لہ ہندوستان نے نصف صدی کی جدوجہد کے بعد بالآخر ۱۹۴۷ء میں آزادی حاصل کر لی، ”م“

دل و دماغ سے اپنی خواہش کے مطابق کام لینے کے لیے چاہتے ہیں کہ محکوم اپنا ماضی بھول جائیں ، اپنی قومی خصوصیات ترک کر دیں اور عموماً زندگی کے وسائل میں ان کا حصہ اسی قدر چھوڑتے ہیں جن سے ان کی واجبی ضروریات پوری ہو سکیں اور زندگی برقرار رہ سکے۔

شاذ و نادر ہی کوئی حکمران قوم کمزور اور بے بس قوموں پر رحم کرتی ہے۔ یہ امتیاز صرف عربوں کو حاصل رہا ہے، جس کا اعتراف اس زمانہ کے یورپین علماء تک نے کیا ہے اور جب موجودہ تہذیب کی بنیاد تمام تر مادی رجحان کی، اس وقت تک نوآباد کار حکومتوں کی لوٹا پر تعجب نہ کرنا چاہیے، کیونکہ مادہ پرستوں میں انصاف بہت کم ہوتا ہے، ایک امر مکن معض کے بیان کے مطابق یہ لوگ اس راہ میں اخلاق فاضلہ کی کوئی قیمت نہیں سمجھتے بلکہ اس کی تحقیر کرتے ہیں، اور جب تک اصل مقصد حصول دولت اور جلب منفعت رہے گا، ان کا دماغ اس کے کسی وسیلہ کو بھی اختیار کرنے میں تامل نہ کرے گا، چنانچہ شمالی افریقہ پر قبضہ کے لیے لاطینی قوموں نے جو کچھ روا رکھا، جس میں عدل و انصاف کا کوئی شاہد نہ تھا وہ اس کا ثبوت ہے،

ٹالسٹاے کتا ہے کہ ہمارے زمانہ میں وطنیت کا جذبہ بالکل غیر فطری غلط اور نہایت مضر ہے، اور ہمارے اکثر اجتماعی امراض کا سبب جن سے دنیا چنچ اٹھی ہے درحقیقت یہی جذبہ ہے عام اسلمہ بندی اور ہلاکت آفریں لڑائیوں کا سبب بھی یہی وطنیت ہے، اور انیسویں صدی کے نصف اول میں عام فوجی قانون نے ایسی غلامی جائز رکھی تھی جو پرانی غلامی سے بھی بدتر تھی، ان حکومتوں کی بے حیثیتی، سنگدلی، اور جنون اسی حد تک محدود نہیں تھا، بلکہ انھوں نے ہوائے نفس غرور اور حرص و طمع کی وجہ سے ایشیا، افریقہ اور امریکہ پر غاصبانہ قبضہ کرنے کے لیے آپس میں جھگڑنا شروع کیا اور

ان میں آپس ہی میں بدگمانی اور عداوت پیدا ہونے لگی، مغلوب قوموں کی تباہی اور بربادی ان کے نزدیک ایک معمولی بات ہو گئی تھی۔ ان کو صرف اس سے بحث تھی کہ کس قوم کو دوسری قوموں کی سرزمین پر قبضہ کرنے اور اس کے باشندوں کو مٹانے کا حق ہے، یہ تمام حکومتیں تنہا مغلوب اور مفتوح قوموں ہی پر ظلم نہیں بلکہ آپس میں بھی ایک دوسرے پر زیادتی کرتی اور بد باتنی، دعوے، رشوت، کمر و فریب اور جاسوسی، چوری اور قتل جیسے جرائم کی ترکیب ہوتی ہیں، اور جو حکومت ان جرائم کا انتخاب کرتی ہے، اس کی قوم اس کو شجاعت شمار کرتی، اس کی حوصلہ افزائی کرتی اور اس پر خوش ہوتی ہے، کچھ دنوں سے مختلف قوموں اور حکومتوں میں دشمنی اور عداوت اس درجہ کو پہنچ گئی ہے کہ ہر انسان یہ سمجھنے لگا ہے کہ تمام حکومتیں ہر وقت دانت نکالے پیچ پھیلانے تیار رہتی ہیں کہ جس حکومت کو کمزور پائیں اس کو کسی خطرہ اور مشقت کے بغیر حیر بھاگ کر کھلیں، وطنیت کی وجہ سے عیسائی تو میں وحشت و درندگی کے اس درجہ کو پہنچ گئی ہیں کہ یورپ اور امریکہ کے وہ باشندے بھی جو جنگ پر مجبور نہیں ہوتے وہ بھی خونریزی کو پسند کرتے، اور کشت و خون سے خوش ہوتے ہیں، اور جو لوگ تمام خطرات سے دور اپنے ملکوں میں امن و سکون کے ساتھ بیٹھے ہوتے ہیں، وہ بھی لڑائی چھڑانے کے وقت رومنوں کی طرح چیخے چلاتے ہیں، اور شکست خوردہ لوگوں کو ختم کر دینے کا مشورہ دیتے ہیں، اس میں شبہ نہیں ہے کہ جو ملک تو آباد کار حکومتوں کے قبضہ میں آگئے ہیں، ان کو بطحی سے نجات مل گئی ہے، اور ان میں ایک طرح کا ضبط و نظام قائم ہو گیا ہے اور اس کے باشندے جدید تہذیب کی ان چیزوں کو جو ان کے ذوق اور پسند کے مطابق ہوتی ہیں، اختیار کر لیتے ہیں، لیکن کیا ان کے ملک کی نعمتیں ان کے لیے باقی رہ جاتی ہیں

اور فاتح قوانین ان کی قومی خصوصیات اور ان کے امتیازی وجود کو برقرار رہنے دیتی ہیں؟ یہ مسئلہ نوآبادی نظام میں سب سے زیادہ اہم ہے، اس لیے کہ یورپ میں وہ تمام اوصاف اور اسباب و وسائل موجود ہیں، جن کی حصول معاش کے مقابلہ میں ضرورت پڑتی ہے، ان کو حکومت کی قوت کا امتیاز حاصل ہے۔ اس کے مقابلہ میں لکیون میں یہ اوصاف بہت کم ہوتے ہیں، کیونکہ جدید تہذیب کی سرکاریوں کے اثر اور زندگی کے معاملات و مسائل میں دوسری قوموں کی نقل و تقلید سے وہ حرارت کمزور پڑ جاتی ہے جو مقابلہ کے لیے ضروری ہے، اور وہ ایسے ایک دورا ہے میں پڑ جاتا ہے جس سے نکلنے کا تیسرا راستہ نہیں ہوتا یا وہ مغربی تہذیب کو اس کے مفید اور مضر اجزاء سمیت قبول کرے یا اس سے بغاوت اور جنگ کرے، ان دونوں صورتوں میں ہلاکت و بربادی ہے۔

استعمار کی راہ میں صنعتی ملکوں کے بڑے بڑے خطرات مول لینے کا سبب اپنے ملک کے لیے غذا، اپنے کارخانوں کے لیے خام مواد اور تجارتی چیزوں کے لیے منڈی کا حصول ہے۔ یورپ کی سرزمین ان کے باشندوں کے لیے خصوصاً انیسویں صدی کے نصف اول کے بعد سے بہت تنگ ہو گئی ہے، ان کی تہذیب کی یہ تعلیم ہے کہ فائدہ کی تلاش میں قناعت سے کام نہیں لےنا چاہیے، بلکہ جہاں تک ممکن ہو حرص و طمع کو وسوسہ دیکجائے، مشرق کا وسیع ملک اور اس کی مادی دولت بے کار پڑی ہوئی ہے، اگر اس فائدہ اٹھانے کی کوششیں کی جائے، تو وہ صرف اپنے اہل ملک بلکہ ان سے کسی گنی زیادہ تعداد کی کفالت کو سکتی ہے، جدید تہذیب اپنے اندر ایسی حرص و طمع اور تفوق و برتری کا جذبہ پنہاں رکھتی ہے، جس کو اس کی نرمی و ملاطفت کے ظاہری دعویٰ سے کوئی نسبت نہیں، اور وہ اکثر بڑی سختی و درستی اور ظلم و جور کا مظاہرہ کرتی ہے، اس کے مبلغوں کے

دل لٹے سخت ہو گئے ہیں کہ وہ کسی معاملہ میں بھی نرمی کا ثبوت نہیں دیتے، اگر یورپ اس معنی میں عیسائی
ہو جاوے معنی ہم اس مذہب کے مجھے ہیں تو وہ اپنی حکومت کا قدم اپنے دائرہ سے باہر نہ بڑھاتا اور نہ اس کے سارے
مظاہر دولت پرست ہوتے، جو شخص خود اپنے نفس اور اپنی قریب ترین لوگوں پر رحم نہیں کرتا، اس سے
ہم اپنے لیے رحم کی توقع کس طرح کر سکتے ہیں، یورپ کی قوموں میں باہم گوناگون رشتے ہیں وہ سب ایک
ہی جنس سے تعلق رکھتی ہیں، ایک دوسرے سے بہت قریب ہیں، ان کے طور طریقے اور اخلاقیات و اطوار اپنی اصل
اور روح کے لحاظ سے ایک ہی جڑ کی شاخیں ہیں، اس کے باوجود گذشتہ جنگ عظیم میں ان کا طرز عمل
آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ جیسا تھا وہ ہم سب کو معلوم ہے اور انھوں نے جس
سنگدلی کا برتاؤ کیا وہ انسانوں نے اپنے دور وحشت میں بھی نہیں کیا تھا۔

ایسے شخص سے جس کو اپنی طاقت پر گھمنڈ ہو، دوسروں کے حقوق کی ادائیگی کا مطالبہ
فعل عبث ہے، خصوصاً جب اس نے اپنے غلبہ و اقتدار کے لیے جانی و مالی قربانی بھی کی ہو
اور ایسی سرزمین میں حکومت قائم کی ہو جس کو اپنے فائدہ کے لیے ترقی بھی دی ہو، آج کل
کی فتوحات کا سب سے پہلا اور اصلی مقصد یہ ہوتا ہے کہ کمزور سے پہلے طاقتور فائدہ اٹھائے بلکہ
قدرت کا یہ قانون ابتداء سے آفرینش سے جاری ہے، اس کے علاوہ بڑی قومیں بھی فوجی
اور سرمایہ دار طبقوں کے زیر اقتدار ہوتی ہیں، ان دونوں کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ نئی نئی فتوحات
حاصل کر کے ان سے سلسلہ فائدہ اٹھایا جائے اور اشخاص و افراد جماعتوں کی دولت پر
قبضہ جاتے رہیں، کہا جاتا ہے کہ بعض نوآبادیات کی آمدنی ان کے مصارف کے لیے کافی
نہیں ہوتی، یا کم از کم اس مشقت کا بدل نہیں ہوتی، جو اس کے تحفظ کے لیے اٹھانا پڑتی
ہے، اس کے باوجود یہ حکومتیں اپنے باقاعدہ فوجی سرمایہ دار طبقہ کے خوف سے نوآبادیوں
میں بھی رہتی ہیں، اور ان میں اپنے حقوق کو مضبوطی سے قائم رکھتی ہیں، اگرچہ سوشلسٹ

اور کمیونسٹ وغیرہ تخریبی سیاسی جماعتیں جمہوری نظام کی دشمن ہیں، اور ان کو دہم دہم کر دینا چاہتی ہیں، لیکن ان کی اصل رُوح بھی رفتہ رفتہ استبداد کی شکل اختیار کرتی جاتی ہے، اور اگرچہ بظاہر ان میں دستوری نظام پارلیمنٹ اور عوام کے سامنے جوابدہ وزارتیں وغیرہ سارا تماشا ہوتا ہے، لیکن عام خیال ہے کہ حکومت کی یہ قسم سب سے زیادہ بے مایہ اور ناکام رہے گی،

مشرقی ملکوں میں قدم جمانے کے جواز کے لیے بعض حکومتوں کا یہ دعویٰ کہ اس سے ان کا مقصد اقلیت کو اکثریت کے ظلم سے بچانا ہے، اس زمانہ کی ایجاد ہے، جب نوآبادی نظام کا آوازہ پوری طرح بلند ہو چکا تھا، اور نوآبادکاروں کو قائم اور برقرار رکھنے کے لیے نوآبادیات میں مذہبی تعصب کی آگ اس لیے بھڑکاتے تھے کہ ایک فرقہ دوسرے کے مقابلہ میں ان کا معاون و مددگار بن جائے، وہ اپنے مبلغین کے ذریعہ ایک ہی ملک کے فرزندوں میں اس لیے بغض و عداوت پیدا کرتے تھے کہ ان کے حسبِ نشا مختلف مذاہب کے ماننے والوں میں توازن قائم رہے، اب یہ اصول مان لیا گیا ہے کہ کسی ملک پر اس کے سوادِ غلیم کی رائے کے بغیر حکومت نہیں کی جاسکتی، لیکن اس کے باوجود رومانیہ اور یوگوسلاویہ میں جن کی آبادی ایک ہی قوم اور ایک مذہب کے لاکھوں انسانوں پر مشتمل ہے، اور جن میں ہزاروں مسلمان بھی ہیں، مگر ان کے ساتھ ان کے ہم وطنوں کے سوادِ غلیم کی مرضی کے خلاف معاملہ کیا جاتا ہے،

استعمار نے ایک ہی قوم کے دل کے ٹکڑوں میں اختلاف پیدا کر دیا ہے، برابر وہ اور عربوں میں جن کا مذہب اور جن کی زبان ایک ہے، اختلاف پیدا کیا، ایک ہی ملک کے مسلمانوں اور عیسائیوں میں بھوٹ ڈھونائی، مسلمانوں، بت پرستوں اور

برمیون میں تفریق پیدا کی۔ بھائی کو بھائی سے اور بیٹے کو باپ سے لڑایا، سرخ، سیاہ اور سپید قوموں میں جدائی پیدا کی۔ مگر اس کے باوجود بعض ملکوں کو استعمار کے اس قسم کے اثرات سے نجات مل گئی، چنانچہ جمہوریہ لیبیریا کے بارہ لاکھ مسلمان تین لاکھ عیسائی اور پانسو یورپین ایک خاندان کے ارکان کی طرح اتحاد و اتفاق کے ساتھ رہتے ہیں اور مذہب کا اختلاف وطنی معاملات میں ان میں کوئی اختلاف نہ پیدا کر سکا۔

جب کوئی مقصد ان استعماری حکومتوں کے پیش نظر ہوتا ہے، تو اس کے حصول کے لیے وہ ہزاروں دینین پیدا کر لیتی ہیں، اس کے ثبوت میں دو تمدن ترین حکومتوں بڑا اور فرانس کی مثالیں ہمارے سامنے ہیں، جن کا دوسری حکومتوں کے مقابلہ میں اسلام اور مشرق سے بہت زیادہ علاقہ رہا ہے، فرانس نے جب گذشتہ صدی میں اپنے پڑوسی انگلستان پر برٹش انڈیا میں زد لگانا چاہی تو اس مقصد کے حصول کی خاطر مصر کے لیے بہت کچھ کیا مگر شمالی افریقہ والوں کے لیے کچھ نہیں کیا اور اپنے مصالح کے پیش نظر ان کو ایک دائرے میں محدود رکھا، اس سے آگے بڑھنے نہیں دیا، اسی طریقہ سے انگلستان نے بھی اسی صدی کے شروع میں مصر کی دستگیری کی جس سے اس کا نظام درست ہو گیا، اس کی زراعت میں ترقی ہوئی، اس کا مالی نظام بھی مرتب ہو گیا اور جب اس کی برتری کے سارے سامان فراہم ہو گئے، اس وقت برطانیہ نے اسکی مکمل آزادی میں یہ عذر کیا کہ اگر اس کو آزاد کر دیا گیا، تو اس کو دوسری قوموں کا خطرہ پیدا ہو جائے گا، آزادی کے خلاف اس قسم کے اور دلائل بھی دیے اور واقعہ صرف یہ تھا کہ مصر ہندوستان کا راستہ ہے، اس لیے وہ اس کو کسی دوسرے کے ہاتھ میں دینا نہ چاہتا تھا۔

فرانس اور انگلستان نے جن ملکوں کو نوآبادی بنایا، ان میں سیاسی اور تعلیمی پالیسی

تقریباً دونوں کی یکساں تھی، جن کے ذریعہ بڑے طویل تجربوں کے بعد ان کو بہت سے فوائد حاصل ہوئے، اور جو اس محنت و مشقت کا بدلہ تھے، جو انھوں نے نوآبادی بنانے میں صرف کی تھیں، ان منصف مزاج فرانسیسی اور انگریز مصنفین نے بھی جو فرقہ پروری اور مذہب کے اثرات سے متاثر نہیں ہیں، اپنی کتابوں اور اخبارات میں ان استعماری طریقوں پر سخت تنقید کی ہے، مثلاً انگریز فرانسیسیوں کی سیاست دو محوروں پر گردش کرتی ہے، ایک یہ کہ ملک کی زمینیں ان کے اصل مالکوں کے ہاتھ سے چھین کر نوآبادکاروں کو دیدی جائیں تاکہ اصل باشندے ملک چھوڑ کر صحرائی علاقوں میں نکل جائیں دوسرے محوروں کو فرانسیسی طرز کی تعلیم دی جائے جس سے وہ ظاہر و باطن دونوں پہلوؤں سے فرانسیسی بن جائیں، مگر یہ دونوں طریقے ناکام رہے، اس لیے کہ جو زمین ملک کے باشندوں سے چھین کر نوآبادکاروں کو دی گئیں، وہ ایسے آفاقیوں کے ہاتھوں میں چلی گئیں، جو زراعت سے اتنی ہی واقفیت رکھتے تھے جتنی ہم لوگ سنسکرت زبان سے رکھتے ہیں، اور جب اہل ملک نے دیکھا کہ ان کی اہلک ان کے قبضہ میں نہیں رہنے پاتی تو انھوں نے اس کی نگہداشت میں بھی بے توجہی شروع کر دی، اس لیے حکومت اور ملک کو دو حیثیتوں سے نقصان پہنچا، ایک زمینوں کے نئے مالکوں کی ناتجربہ کاری اور دوسرے ملکوں کی بے توجہی جس سے دونوں میں عداوت کی آگ بھڑک اٹھی، اور ایسے غیر منصفانہ واقعات و حوادث پیش آئے جن سے جہنم حیا عرق آلود ہو جاتی ہو اہل ملک کے ہاتھوں سے ان کی ملکیت نکل جانے کی وجہ سے نہایت سخت فقر و افلاس پھیل گیا، جس سے ملک میں ایک عام اضطراب پیدا ہو گیا، کیونکہ

لے نفیات سیاسی بین تھے عرب اور اسلام کی بیداری اجنبیوں تک۔

ملک کے اصلی باشندوں کی تعداد فرانسیسی، آلمین اور اسپینی نوآبادیورپیوں کے مقابلہ میں چھ گنی تھی^۱ اور ملک کی مجموعی زمینوں کا صرف نصف رقبہ ملکوں کے پاس رہ گیا تھا۔ اور نصف جو زیادہ آباد اور سرسبز و شاداب تھا نوآبادکاروں کے قبضہ میں چلا گیا، تین شہر مورخ جبل، مارسیہ اور ایفر اپنی کتاب تاریخ الجزائر میں لکھتے ہیں کہ الجزائر میں زمین کا جس قدر حصہ ملکوں کے ہاتھ سے نکل کر نوآبادکاروں کے قبضہ میں گیا ہے، اس کا مجموعی رقبہ (۵۶۰۰۰) ایکڑ ہے یعنی قابل زراعت پانچ حصوں میں سے دو حصے نوآبادکاروں کے قبضہ میں چلے گئے، یہ نہ صرف عقل و دانش کے خلاف ہے بلکہ انسانیت کی کمی کا ثبوت ہے کہ ملکوں کی ملوکہ زمینوں کا رقبہ گھٹا کر اس کو نوآبادکاروں کی ملک بنا دیا جائے،

تعلیم و تدریس وغیرہ کے ذریعہ بھی فرانس کو کوئی خاص فائدہ حاصل نہیں ہوا، اس لیے کہ جن ملکوں نے خاص فرانسیسی طرز کی تعلیم حاصل کی وہ ان کے دل و دماغ سے میل نہیں کھاتی تھی، اس سے ان کی ذات کو کوئی فائدہ پہنچا اور نہ دوسروں کو، زیادہ سے زیادہ اس تعلیم و تربیت کا یہ نتیجہ نکلا کہ وہ اپنے قومی عادات و خصائل اور مقدس چیزوں کو چھوڑ کر اس شکل کی مصداق بن گئے کہ کوآسہنس کی چال چلکر اپنی چال بھی بھول گیا، جزائر یون کے معاملات و مسائل پر بحث و تحقیق کرنے والے یورپین علماء نے بڑے وثوق کیساتھ لکھا کہ اس حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ ان میں سے جن لوگوں نے اس تہذیب کو اختیار کیا ہے، ان کے حصہ میں صرف نفاق، چالاکی اور قدیم چیزوں کا تسخر و استہزاء آیا، اور اس جدید

^۱ الجزائر میں نوآبادیورپیوں کی تعداد ۹ لاکھ ۲۵ ہزار اور مسلمانوں کی ۶۰ لاکھ سے اوپر تھی۔ تونس میں یورپیوں کی تعداد ایک لاکھ اتنی ہزار اور مسلمانوں کی بیس لاکھ سے اوپر ہے،

تہذیب نے ان کو صرف اپنی بدترین چیزیں سے فوٹی وغیرہ دین، کسی قوم کا اپنی عقلی و فنی ترکیب کو بدل کر دوسری قوم کی ترکیب کو اختیار کر لینا بہت دشوار امر ہے، یہ مسلم ہے کہ جب دو مختلف و متضاد تہذیبوں کو ایک ساتھ چلانے کی کوشش کی جائے گی، تو دونوں میں تقارض پیدا ہو جائے گا، اور وہ آپس میں کبھی نہ مل سکیں گی، جن فاتح قوموں نے دوسری قوموں کو اپنی تہذیب سے متاثر کیا ہے، ان کے بہت سے جذبات و تصورات اور عقائد و خیالات آپس میں ملتے جلتے ہوئے تھے، مثلاً مشرقی قومیں اپنی ہم جنس دوسری مشرقی قوموں کو جس قدر متاثر کر سکتی ہیں، اتنا مغربی اقوام متاثر نہیں کر سکتیں، مشرق میں عربوں کے غیر معمولی اثر و نفوذ کا راز یہی تھا، افریقہ اور چین میں بھی ہمیشہ ان کے اثرات رہے ہیں، اور وہ جان جان گئے ہر مقام پر اپنی تہذیب کے اہم عناصر یعنی مذہب، زبان اور عادات و خصائل کی اشاعت میں آسانی سے کامیاب ہو گئے، افریقہ میں بغیر کسی خاص کوشش کے اسلام روز بروز پھیلتا جاتا ہے، ان کے مقابلہ میں یورپ میں مبلغین اپنے مذہب کی تبلیغ میں بڑی سختی اور سنگدلی سے کام لیتے ہیں، یہ لیبان کی رائے ہے اس کے بعد وہ لکھتا ہے کہ "فرانس نے اخلاقی حیثیت سے مسلمانوں کو اپنا پیرو بنانے کی جو پالیسی اختیار کی ہے، وہ سختی میں ان طریقوں کے مشابہ ہے، جو امریکیوں نے اپنے ملک کے رنگیوں کے ساتھ اختیار کیے ہیں، جنہوں نے ان کی وہ شکار گاہیں تک چھین لی ہیں، جن سے وہ اپنا پیٹ پالتے ہیں، اس طرح انہوں نے ان کو بھوکھون مرنے کی پوری آزادی دیدی ہے،

فرانس نے اس طمع میں کہ اس کے محکوم اپنی زبان اور اپنے عادات و خصائل چھوڑ کر فرانسیسی بن جائیں، انہیں اپنی زبان کی تعلیم دینے میں بڑی زیادتی سے کام لیا ہے

چنانچہ جن لوگوں نے اس قسم کے مدارس واساتذہ سے تعلیم پائی ہے، وہ مخلوط تعلیم کی وجہ
 نہ عرب رہ گئے اور نہ فرانسیسی بن سکے کسی قوم کی ترقی اس کی زبان کے بغیر تصور ہی میں
 نہیں آسکتی، اس لیے جو لوگ کسی قوم کی بھلائی چاہتے ہیں ان کو اس کی قومی عقلیات
 کے حدود کے اندر ترقی دینے کی کوشش کرنا چاہیے، اس پر ایسی تعلیم و تربیت مسلط نہ کرنا چاہیے
 جو اس کے قومی عادات و خصائل اور مزاج کے خلاف ہو، جب کسی قوم کو ان چیزوں
 کے چھوڑنے پر جو اس کے مناسب حال ہیں اور ان چیزوں کے قبول کرنے پر مجبور کیا
 جائے گا، جو اس کے مزاج سے موافقت نہیں کر سکتیں تو یہ سخت بددیانتی ہوگی۔ ایفر
 لکھتا ہے کہ "سلسلہ میں جزائریوں کو فرانس کے قالب میں ڈھالنے کی چکوشش کی گئی تھی
 وہ ناکامیاب ہو چکی ہے، اس لیے اب ان کی ملکی و ہنریت میں بنیادی تبدیلی پیدا کرنے
 کا خیال بدل دینا چاہیے، اور مسلمانوں کو ان کی تہذیب کے دامن میں نشوونما اور
 ترقی دینے کے مسئلہ پر غور کرنا چاہیے، لیکن اس کام کے لیے صبر و استقلال کی ضرورت ہے
 اور اس کے نتائج ایک مدت کے بعد ظاہر ہوں گے، اور عام فرانسیسی اور عرب منکرین
 کی رائے جو کشمائی افریقہ میں عربی اور فرانسیسی زبان کی تعلیم کو ایک درجہ میں رکھنا چاہیے
 ہندوستان میں انگریزوں کی تعلیمی پالیسی بھی فرانسیسیوں کی پالیسی کے مطابق ہے
 ان کے حکام ہندوستانیوں کے دلوں میں اپنی تہذیب کی عظمت کا سکھ بٹانے کے لیے
 ان کو یورپی زبانوں اور مغربی افکار و تصورات کی تعلیم و تربیت دیتے تھے، اور ۱۸۳۶ء
 میں یعنی جب انگریزوں نے ہندوستان میں اسکول کالج اور یونیورسٹیاں کلب اور
 سوسائٹیاں قائم کرنا شروع کیں تو ان میں ہندوستانیوں کو اپنی زبان اور اپنی تاریخ پڑھا
 لے انسا لیکھو پڑھا لے اسلام الجزائر۔

اپنے طریقہ فکر کی تعلیم اور مغربی تربیت کے طریقوں کی تلقین کے لیے لندن کی مطابقت
ہندوستانیوں کے مذاق و مزاج سے بہت دشوار ہے۔ ہندوستانیوں کی بڑی دولت
صرف کی، اور جن لوگوں نے ان تعلیم گاہوں سے فائدہ اٹھایا ان کی بہت سی قابل احترام
چیزوں اور قومی عادات و خصائل کو انگریزوں نے ان کے دلوں سے مٹا دیا، اور
ان سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھایا، ان کو حکومت کے دفتروں، ریلوے کارخانوں
اور بحلی وغیرہ کے محکموں کے لیے ہزاروں کلرک مل گئے، جن کو جزائر برطانیہ سے لانے
میں اس کی میں گئی مشقت اٹھانا پڑتی، ہندوستانیوں کے اس طبقہ نے انگریزی تربیت
کے اثر سے اپنے وہ عقائد تک چھوڑ دیے جو ان کے گوشت پوست میں سرایت
کیے ہوئے تھے، اس طبقہ کو اس کے اہل وطن ہمیشہ نفرت و کراہت کی نظر سے دیکھتے
ہیں، کیونکہ یہ ریا اور مکر و فریب کا مجسمہ ہے، اپنے ہم قوموں کے خلاف جھوٹے مقدمات
کھڑے کرتا اور ان پر زیادتی کرتا رہتا ہے، بے حیائی، بخل اور بداخلاقی میں مشہور ہے
اور اپنے اہباب اقتدار آقاؤں کے علاوہ اور کسی کو خاطر میں نہیں لاتا، مگر حربہ انکو
مکڑور پاتا ہے تو ان کے ساتھ بھی بدل جاتا ہے،

ان تمام کوششوں کے باوجود جو انگریز ایک صدی تک اپنی تہذیب پھیلانے
کے لیے ہندوستان میں کرتے رہے، کہ وہ ہندوستانیوں میں چند لاکھ سے زیادہ
انگریزی بولنے والے نہیں ہیں، انگریز ہندوستانیوں کو اپنے رنگ میں رنگنے کی جتنی
زیادہ کوشش کرتے ہیں اتنی ہی ان کی سختی اور زیادہ بڑھتی ہے، اور وہ ان سے گلو خلا
کے لیے کوشش کرتے ہیں مشہور انگریزی شاعر کیپٹنگ نے کہا ہے کہ مشرق مشرق ہے
اور مغرب مغرب، دونوں میں کوئی چیز مشترک نہیں ہے، وہ دونوں ایک دوسرے کی

ہند میں، اور کبھی آپس میں نہیں مل سکتے۔ "مشرق اور مغرب کے فرزندوں میں حقیقی الفت و محبت استوار دوستی اور کامل اعتماد کا پیدا ہونا بہت دشوار ہے، کیونکہ دونوں مختلف زبانیں بولتے ہیں اور ایک کی زبان دوسرا نہیں سمجھ سکتا، مشرقیوں اور مغربیوں کے درمیان ہمیشہ تعلقات کی بنیادی کمزوری کا سبب ان دونوں میں الفت و محبت کا فقدان اور اتحاد و اتفاق کی کمی رہی ہے۔

ایک سیاست دان انگریز مفکر کا خیال ہے کہ "ہندوستانی قوم ہمیشہ اپنے ماضی سے وابستہ اور اس کا نمونہ رہے گی، مغرب کے اثرات اس پر بہت کم پڑیں گے، ایک فرانسیسی محقق لکھتا ہے کہ "ہندوستان میں برطانوی حکومت کی قوت کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ ہندوستان میں کچھ مسلمان، مرہٹے، ہندو اور برہمنی وغیرہ مختلف فرقے آباد ہیں۔ جو قومیت مذہب اور عادات و خصائل میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ اس لیے ان میں ہمیشہ رشک و رقابت رہتی ہے۔

ہندوستان میں مختلف زبانوں میں جو شورشیں اور بغاوتیں انگریزوں کے خلاف ہوتی رہیں، خصوصاً ترک موالات کی گزشتہ تحریک جس میں انگریزوں کو بڑا مادی اور روحانی نقصان اٹھانا پڑا وہ اس کا ثبوت ہیں کہ انگریزوں نے ہندوستانیوں کو ترقی دینے اور ان سے فائدہ اٹھانے کا جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ غلط ہے، انھوں نے ہندوستان کو اپنی کھیتی، گودام، دوکان، اور گھر سمجھ رکھا ہے، مگر وہ ہندوستانیوں کے دلوں کو سحر کر کے اور ان کو ان پر اخلاص و صداقت کا یقین دلا سکے، اور ہندوستانیوں کو

لے اس فرانسیسی مصنف کو ہندوستان کی قوموں اور فرقوں کا پرانہ مین پوائس نے برہمنوں کو بھی ہندوستانیوں میں شامل کر لیا جو اور برہمنوں اور ہندوؤں کو دو جدا فرقے قرار دیا ہے۔ "م"

اس کا یقین ہے کہ انگریزوں کی ساری کوششوں اور مشقت کا مقصد ہندوستانی طبقوں کو محتاج بنا کر اپنی قوم کے افراد کو دولت بنانا ہے، اور ایک ہندوستانی کتابی حد اور ترقی یافتہ کیون نہ ہو جائے، انگریزوں کی نگاہ میں ہمیشہ ذلیل و پست رہے گا وہ اسکو نہ اپنے ساتھ کھلائے گا نہ بٹھائے گا اور نہ دوست بنائے گا، نہ اس کے ساتھ زندگی بسر کرے گا اور کلبوں، ہوٹلوں اور ریلوؤں وغیرہ میں بھی ان کے ساتھ بیٹھنا پسند نہ کرے گا۔

ہندوستان میں جو دولت و ثروت، فقر و افلاس اور علم و جہالت کے اعتبار سے متضاد، اور آبادی کے طبقات، فرقوں، مذاہب اور زبان کے لحاظ سے بڑا متنوع ملک ہے، انگریزوں کی یہ پالیسی ہے، گو بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس کے مقابلہ میں جاویوں کے ساتھ ہالینڈ کی پالیسی نرم ہے، اور وہاں حاکم و محکوم میں وہ نفرت انگیز فرق و امتیاز نہیں ہے، جو انگریزوں اور ہندوستانیوں کے درمیان ہے، وہ ایک دوسرے کے ساتھ شادی بیاہ کرنے میں بھی تامل نہیں کرتے، اس کا یہ طرز عمل منصفانہ اور بہتر ہے جس سے ڈچوں کے علاوہ دوسری نوآبادکار قومیں خالی ہیں، ڈچوں نے جزائر شرقیہ کے باشندوں سے زیادہ قریب ہونے کے لیے تنہا ازواجی تعلقات کے قیوم پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اور بہت سے معاملات میں ان کا طرز عمل انگریزوں اور امریکیوں سے مختلف ہے، جو یہ نہیں سمجھتے کہ دراصل یہی طرز عمل، حسن سلوک اور دل کی صفائی کا رعب بڑا ثبوت ہے، جاوی کلبوں اور دوسرے جماعتوں میں بے تکلف ڈچوں سے ملتے جلتے ہیں، اور اس میل جول میں ان کا اعزاز و احترام ڈچوں سے کم نہیں ہوتا، اور وہ سب بھائی بھائی کی طرح مساوات کے ساتھ رہتے ہیں،

اس لحاظ سے ہالینڈ کے استعمار کا یہ پہلو بہت نرم ہے، اس کے علاوہ ڈچوں نے

اگرچہ جاوا اور سماٹرا میں زراعت کو بڑی ترقی دی، اور اس کی آبادی کی کثرت کے باوجود اس کی صحت و آرام و آسائش کے سامان فراہم کئے، تاہم اس سے انگارہ نہیں کیا جاسکتا کہ ملک کا سارا نظام ڈچوں کے ہاتھوں میں ہے، اور ملکی باشندوں کی حیثیت ایک کم ہجرت کے مزدور کی ہے، اور دولت و ثروت کے سارے وسائل و ذرائع ڈچوں کے خزانہ اور ان کی جیبوں میں جاتے ہیں، اور اس حیثیت سے ڈچ بھی جاوا کو اس نظر سے دیکھتے ہیں جس نظر سے انگریز ہندوستان کو دیکھتے ہیں، یعنی ان کا دولت مند طبقہ اس کی پیداوار سے دولت حاصل کرتا رہے، اس لیے انھوں نے جاوا کو ایک ایسا سرچشمہ اور خزانہ بنا دیا ہے جس کی پیداوار کسی کم نہیں ہو سکتی، ڈچوں نے جاوا کے مسلمانوں کے ساتھ جن کی بہت بڑی اکثریت ہے، اس خطرے سے بہت معقول و مناسب برتاؤ رکھا ہے، کہ وہ ان سے بیکر کر ان کو نگالنے پر آمادہ نہ ہو جائیں، چنانچہ وہ زندگی کے تمام شعبوں میں بڑی نرمی کے ساتھ ان کو قریب لانے کی کوشش کرتے ہیں اور ان پر تعلیم کے دروازے بالکل بند کئے ہیں اور نہ اس کو عام رکھا ہے۔

یورپ کی دوسری نوآبادیاتی حکومتوں جرمینی پرانے سلیم اور اطلی وغیرہ کی پالیسی ان کی نوآبادیات کے ساتھ آپس میں ملتی جلتی ہوئی ہے، مگر روس کا طرز عمل مسلمانوں کے ساتھ اتنا ہی سخت ہے، جتنا قرون وسطیٰ میں تاتاریوں کا روسیوں کے ساتھ ان پر غلبہ کے زمانہ میں تھا، کاسلنواپنی تاریخ میں جو اس نے قیصر الگزندر اول کے سامنے پیش کی تھی، اور جس میں ان واقعات کو بیان کیا گیا تھا، جو کریمیا پر روسیوں کے قبضہ کے زمانہ میں پیش آئے، لکھتا ہے کہ اس حملہ میں روسیوں نے شرافت کا مطلق ثبوت نہیں دیا، انھوں نے کریمیا کو جلا کر خاکستر کر دیا، اس قسم کے واقعات انسانوں کے دور وحشت میں تو معاف

کیے جاسکتے ہیں کیونکہ انھوں نے ایک جہالت کا ارتکاب کیا تھا، لیکن اٹھارہویں صدی میں شہروں کو جلانے کا رخنہ اور عمارتوں کو برباد کرنے، عیادت گاہوں کو ڈھالے اور ان کتابوں کو جن سے ایک قوم فائدہ اٹھا کر اپنا دل و دماغ روشن کرتی ہو، تلف کر کے اس کو جہالت کی تاریکی میں مبتلا کرنے، پوڑھوں، بچوں اور عورتوں کو آگ میں جلانے کا مقصد محض جنگ نہیں، بلکہ ایک پوری قوم کو تباہ و برباد کرنا ہے۔“

آج موجودہ سویت حکومت بھی یہ چاہتی ہے کہ مسلمان اپنے اوصاف و اطوار اور عادات و خصائل بدل کر اپنے دوسرے ہم وطن روسیوں میں ضم ہو جائیں۔

جرجی کی سیاست بھی اس بارہ میں سخت ہے، اس نے گورے چمڑے والوں کو آباد کرنے کیلئے ہر روس کے قبائل کو بالکل مٹا دیا، زنگیوں کو مٹانا تو مغربی تمدن کے قواعد میں ہے، ٹرسوال میں کابلے مزدوروں کی موت کا اوسط فی صدی ۲۸ ہے، ان میں آدمے جگر اور نیند کی بیماری میں مرتے ہیں، بلجیم کا استعمار بہت زیادہ سخت اور ظالم ہے، مگر امریکن استعماری سیاست میں جزائر فلپائن وغیرہ میں ملک کے باشندوں کے مصالح کا بھی لحاظ رکھتے ہیں، انھوں نے اس جزیرہ کے مسلمانوں کی ترقی میں بھی جنگی تعداد میں لاکھ سے زائد کی اور ان کو جہالت سے نکال کر تعلیم و تمدن سے آشنا کیا حالانکہ ان ہی جزائر میں اسپین اپنے طویل دور حکومت میں سخت زیادتیوں اور ان کے باشندوں کو ذلیل کرتا رہا، ان کو روس کی تھلاک مذہب اختیار کرنے پر مجبور کیا اور جب انھوں نے انکار کیا تو ان کی مسجدیں اور مکانات مسمار کر دیے اور امریکیوں کے زعم میں ان کی ایک تہائی تعداد تعلیم یافتہ ہو گئی انھوں نے مدرسے قائم کیے اور ہر طرح کی آزادی سے پورا فائدہ اٹھایا، ولایت متحدہ شمالی امریکہ کے امریکی غیر متہدین

ملکوں کے عیسائی مبلغین پر کچھ صرف نہیں کرتے، اس کے مقابلہ میں دوسری استعماری
 قوین، اپنی نوآبادیات میں استعماری اغراض کے حصول کے لیے مقدمہ الجیش کے طور پر
 سب سے پہلے مذہبی تبلیغ کا کام شروع کرتی ہیں، اور مبلغین کو اپنے اغراض کے حصول کا ذریعہ
 بناتی ہیں، بعض لوگوں کا قول ہے کہ تبلیغ کے مال کی کھیت خود ان کی سر زمین میں نہیں
 ہے، اس لیے وہ صرف دوسرے ملکوں میں دساور کیا جاتا ہے،

اجتماعیات، سیاسیات اور فن تعلیم کے یورپین فضلا نے اس تعلیم کے نتائج پر جو
 یورپ اہل مشرق کو دینا چاہتا ہے تفصیلی بحث کی ہے، جن علماء نے اس کی جانب یاد
 توجہ کی ہے، اور اس کے اسباب و نتائج کے مطالعہ کے لیے مشرقی ملکوں کا سفر کیا ہے
 اور اہل یورپ اور عربوں کے کاموں کا موازنہ کیا ہے، ان میں ایک نیاں بھی ہے،
 وہ لکھتا ہے کہ "یورپی تہذیب سے غیر یورپینوں کی نفرت کا ایک بڑا سبب یہ ہے
 کہ جدید تہذیب ایک طویل ماضی کے نشو و ارتقا کا نتیجہ ہے، اور اہل یورپ بتدریج
 اس درجہ تک پہنچے ہیں، اور اس کے لیے ان کو بہت سی درمیانی منزلین طے کرنا
 پڑی ہیں، اس لیے جو شخص کسی قوم کو اس بات پر مجبور کرتا ہے کہ وہ یہ ساری منزلین ایک
 طے کر لے وہ بندہ اوہام ہے، اور اس کی مثال اس شخص جیسی ہے جو یہ چاہتا ہے کہ
 اس کی اولاد شباب کا زمانہ پورا کرنے سے پہلے ہی کمال تک پہنچ جائے، اس کے مقابلہ
 میں عربی تہذیب میں ایسی چیزیں ہیں جن کا اختیار کرنا مشرقیوں کے لیے آسان تھا،
 مشرقی اہل یورپ کی بہت سی ضرورتوں سے بے نیاز ہیں، وہ تھوڑے پر قناعت
 کرتے ہیں، سادہ لباس پہنتے ہیں، اس کے مقابلہ میں مغربی تہذیب کی ضروریات
 مصنوعی ہیں جنہوں نے اہل یورپ کو ایک اضطراب اور بے چینی میں مبتلا اور غیر معمولی

جدوجہد کرنے پر مجبور کر دیا ہے، جس کو اہل مشرق ناپسند کرتے ہیں، چنانچہ ایک یورپین کاریگر کے مقابلہ میں ایک چینی کاریگر کی فوقیت کا سبب یہ ہے کہ اس کی ضروریات زندگی بہت کم ہوتی ہیں اور صنعت و کاریگری اس کی فطرت میں داخل ہوتی ہے، اسی لیے امریکہ اور اسٹریلیا اپنے ملکوں میں ان کا داخلہ بند کرنے پر مجبور ہو گئے، چونکہ اہل مشرق و اہل مغرب کی ضروریات زندگی میں بڑا اختلاف ہے اس لیے دونوں کے احساسات میں بھی بڑا فرق اور ہمسایہ ان کے سوچنے کے طریقوں میں بڑا بعد ہو گیا ہے، ایشیائی مغربی تہذیب کی وجہ سے اہل یورپ پر کوئی رشک و حسد نہیں کرتے، خصوصاً جن لوگوں نے یورپ کو دیکھا ہے وہ مشرق میں مغربی تہذیب کی اشاعت مصیبت عظمیٰ سمجھتے ہیں، اور اس پر ان کا اتفاق ہے کہ جب تک اہل مشرق کا اہل مغرب کے اختلاط نہیں ہوا تھا اس وقت تک ان کی حالت زیادہ بہتر رہی اور وہ رکھ رکھاؤ اور وقار اور ادب و تہذیب میں اہل مغرب سے زیادہ بہتر تھے، اس کے بعد وہ لکھتا ہے کہ ”آج مغربی تہذیب کی غویں سے اہل مشرق کی نفرت کا سبب تمدن قوموں کا مکرو فریب اور ان کے وہ مکروہ و ناپسندیدہ اعمال ہیں جو تہذیب کے معیار سے بہت گرے ہوئے ہیں، اور غیر تمدن لوگوں کے ساتھ نام نہاد مذہب لوگوں کا طرز عمل ہے جنہوں نے ان کو بالکل مٹا دیا اور ان کی نسل اور قوم کا خاتمہ کر دیا، چنانچہ تمدن ہی قوموں نے امریکہ اور اوقیانوس کی غیر تمدن قوموں کو مٹایا اور امریکہ کے انڈین بالکل برباد کر دیے اور تسمانی قبائل کا نام و نشان باقی نہیں رہا، اہل یورپ کا وحشی قوموں کے ساتھ جو طرز عمل ہے اس میں لطف و مدارات کا کبھی گزر نہیں، مشرق کی مذہب قوموں چینیوں اور ہندوستانیوں کے ساتھ بھی ان کا طرز عمل اچھا نہیں ہے، جو شخص بھی مشرق میں جائے گا وہ دیکھے گا کہ کمزور سے کمزور یورپین بھی اپنے

مستقل یہ یقین رکھتا ہے کہ وہ جو کچھ بھی کرتا ہے وہ بالکل جائز اور صحیح ہے۔ ایک طرف تو اہل مشرق مثلاً ہندوستان اپنی دولت سے براہ راست خود فائدہ نہیں اٹھا سکتا، دوسری طرف یورپ ٹیکسوں کے ذریعہ ان کے ہاتھوں سے روٹی کا آخری ٹکڑا بھی چھین لیتا ہے اور تجارت میں ایسے پر فریب طریقے اختیار کرتا ہے جس میں حیا و غیرت کا کوئی شائبہ نہیں ہوتا، جس سے تمدن کے دعویداروں کے چہرہ کا طبع بالکل جلد اڑ جاتا ہے، اور اہل یورپ مشرقی ملکوں میں اپنے تمام اوصاف حسنہ کھودیتے ہیں اور اخلاقی پستی میں ان لوگوں کے معیار سے بھی نیچے اتر آتے ہیں جن سے وہ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، اگر مشرق کے ساتھ تعلقات میں بھی یورپین تاجروں کے ملکی قوانین نافذ کیے جائیں تو ان سے بہت کم سخت سزاؤں سے بچ سکیں گے۔

لیبان نے اہل مغرب کے ساتھ اہل مشرق کی نفرت اور جدید تہذیب کی بدگمانی کی جو توضیح کی ہے اس کی مثالیں بھی دی ہیں، چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ "ایسویں صدی میں مشرق کے ساتھ مغرب کے تعلقات کے سلسلہ میں جو حوادث پیش آئے وہ تاریخ کے بدنام ترین صفحات ہیں، راپہ منتقل کے لوگ ان تباہ کن لڑائیوں کے بارہ میں کیا کہیں گے جو انگریزوں نے چین میں محض اس لیے برپا کیں کہ چین میں کوآفیون کے استعمال پر مجبور کیا جائے، ان لڑائیوں میں چھ لاکھ چینی سالانہ محض اس لیے ہلاک کیے جاتے تھے کہ انگریزوں کو اس ذلیل اور نفرت انگیز تجارت کے ذریعہ ڈیڑھ سو ملین سالانہ آمدنی ہوتی تھی، اظہار یہ ہے کہ دوسری طرف انگریز ہی چین میں اخلاقی فضائل پیدا کرنے کے لیے مبلغین بھیجتے تھے، چینی ان سے کہتے تھے کہ تم ہی ہم کو تعلیم دیتے ہو اور ہلاک کرتے ہو، پھر تم ہی فضائل اخلاق کی تعلیم دینے کے لیے آتے ہو۔ اسلئے مشرقی ایسی تہذیب قبول کرنے سے اعراض کرتے ہیں جو ان کے افکار و احساسات اور ضروریات سے مطابقت نہیں کرتی، اس کے بعد کون شخص ان کو ایسی تہذیب کے قبول

کرنے پر مجبور کر سکتا ہے، جس میں ان کے لیے بہت بھلائی ہے۔ اس کے بعد لکھتا ہے کہ اس کے مقابلہ میں جب عربوں نے مشرق کو فتح کیا تو ان کی فتوحات میں اس قسم کی برائیاں نہ تھیں اس لیے کہ وہ خود مشرقی تھے۔ اور ان کے اور ان کے مفتوح و محکوم مشرقیوں کے جذبات و رجحانات اور ضروریات آپس میں ملتی جلتی ہوئی تھیں، پہلے عربوں نے ہندوستان، ایران اور مصر پر قبضہ کیا، ان کے بعد مغل اور ترک ان ملکوں پر قابض ہوئے، مگر ان کے باشندوں کو اپنی تمام خصوصیات بدل دینے کی ضرورت نہیں پیش آئی، اس کے برخلاف جب اہل یورپ سے ان قوموں کا تصادم ہوا تو وہ اپنے عادات و خصائل بدلنے پر مجبور ہو گئے، ان میں سے جو قومیں بہت کمزور تھیں مثلاً ہندوستانی، ان کے حصہ میں بد بختی اور بناوٹ آگئی، جو یاس و ناامیدی کا لازمی نتیجہ ہے، طاقتور قوموں کا کمزوروں کے ساتھ یہ حال رہا ہے، دوسری قوموں کو تمدن بنانے کے دعویٰ کے علاوہ نئی قومیں اور بھی بڑے بڑے حوصلے رکھتی ہیں، اور آجکل مختلف قوموں کے درمیان تعلقات کے جو الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں، وہ عدل و انصاف کے معنوں سے بالکل خالی ہیں، اور ان کی کوئی قیمت نہیں ہوتی، وہ محض پرفریب الفاظ ہیں جن کا استعمال ہی کسی انسان کے لیے جائز نہیں، شعراء ایک ایسے عمد سادات کی بشارت دیتے ہیں جس کو وہ عمد زرین سے تعبیر کرتے ہیں، اور جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ ساری دنیا کو اخوت عام کے رشتہ میں منسلک کر دے گا لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایسا زمانہ کبھی موجود تھا اور نہ آئندہ آئے گا، اور اب انسانیت ایک ایسے آہنی عمد میں داخل ہو گئی ہے جس میں ہر کمزور طبعی قانون کے مطابق ہلاک ہو جاتا ہے۔

لیبان کا یہ بھی بیان ہے کہ مشرق، ایرانی اور یونانی وغیرہ بہت سی قوموں کا محکوم ہوا، جن کے اگرچہ مشرق پر بڑے سیاسی اثرات پڑے مگر ان کے تمدنی کارنامے بہت کم ہیں،

ایسے جن ملکوں پر ان کا براہ راست قبضہ نہیں ہوا، ان میں وہ اپنے مذہب، زبان اور
 صنعت و حرفت کی اشاعت میں کامیاب نہ ہو سکیں، چنانچہ مصر نے ان کا تمدن نہیں قبول
 کیا، اور بطاسہ اور یونان کی حکومت کے زمانہ میں بھی اہل مصر نے اپنے قومی عادات و خصائل
 نہیں بدلے اور اپنے ماضی کو پوری طرح محفوظ رکھا، حالانکہ فاتح تو میں مفتوح کے مذہب،
 زبان اور علم و فن کو بھی ان سے چھین لیتی ہیں، مگر مصر میں بطاسہ نے جو عمارتیں بنائیں اور
 قیصرانِ روم نے ان میں جو ترمیم کی اس میں فرعون کی طرز کا لحاظ رکھا، مگر مشرق میں یونانیوں
 ایرانیوں اور رومیوں کے لیے جو کام دشوار ثابت ہوا اس کو عربوں نے کسی سختی اور ظلم و زیادتی
 کے بغیر آسانی کے ساتھ کر لیا، مثلاً مصری نے کسی جہنی قوم کا اثر قبول نہیں کیا، مگر عرب و بنی اسام
 کی فتح مصر پر ایک صدی بھی گزرنے نہیں پائی تھی کہ اس نے اپنی چھ سات ہزار سال پرانی
 تہذیب کو بھلا کر ایک نیا مذہب اور ایک نئی زبان قبول کر لی، جس میں بڑے نادار علوم
 و فنون تھے اور اس قدر مضبوط و مستحکم ہو چکے تھے کہ برابر اسلاف سے اخلاف میں منتقل ہوتے
 چلے آ رہے تھے، عربوں کے دور سے پہلے مصریوں نے تاریخ میں صرف ایک مرتبہ قسطنطنیہ
 کی حکومت کے زمانہ میں اس وقت اپنا مذہب بدلا تھا، جب رومیوں نے مصر کو تاراج
 کر کے اس کی عمارتیں تک سہا کر دی تھیں، اور ان پر بڑی سختیاں کی تھیں، اور ان کو اپنا
 مذہب تک چھوڑنے پر مجبور کر دیا تھا، اور اس کی خلاف ورزی کی سزا قتل مقرر کی تھی، ہاں
 جبر و اکراہ سے مجبور ہو کر اہل مصر نے اپنا مذہب بدل دیا تھا، مگر وہ ان کے دل میں نہ اتر سکا
 اس کا ثبوت یہ ہے کہ جب مسلمانوں کی حکومت قائم ہوئی تو انھوں نے عیسوی مذہب
 چھوڑ کر فوراً اسلام قبول کر لیا، عربوں کے جو اثرات مصر پر پڑے وہی شمالی افریقہ اور شام وغیرہ
 ان تمام ملکوں میں ظاہر ہوئے جہاں جہاں ان کی حکومت قائم ہوئی، ہندوستان میں اگرچہ

وہ سرسری آئے اور نکل گئے، اس کے باوجود وہ ان کے اثرات پڑے، اس سے بھی بڑھکر
 عرب تاجروں کے ذریعہ ان کے اثرات چین تک پہنچ گئے۔ جہاں ان کی حکومت کبھی قائم نہیں
 ہوئی، تاریخ میں عربوں کے جیسے محسوس اور نمایاں کارناموں کی مثال کسی قوم میں نہیں ملتی،
 جن قوموں سے متحدہ ڈے دن کیلئے بھی ان کا سابقہ رہا ان کے تمدن کی انھوں نے کایا
 پلٹ دی اور جب ان کا زوال شروع ہوا تو ترک اور مغل وغیرہ جنھوں نے ان کو مغلوب
 کیا تھا، خود ان کے افکار و تصورات قبول کر لیے اور دنیا میں ان کی دعوت پھیلانے لگے
 اگرچہ عربی تہذیب کوٹے ہوئے صدیاں گزر چکی ہیں، لیکن آج بھی دنیا میں بحر اٹلانٹک سے
 لیکر دریائے سندھ تک اور بحرِ روم سے لیکر افریقہ کے صحرائے تک ایک مذہب رائج ہے اور
 ایک زبان بولی جاتی ہے، جو پیروان محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا مذہب اور ان کی زبان ہے،
 مشرق میں صرف مذاہب، زبانوں اور تعمیرات ہی میں عربوں کے اثرات نمایاں نہیں
 ہوئے بلکہ علم و فن میں بھی ظاہر ہوئے، ہندوستان اور چین سے مسلمانوں کا علاقہ بہت
 قدیم زمانے سے تھا، اس لیے انھوں نے ان ملکوں میں اپنے علوم و فنون کا بڑا حصہ منتقل
 کر دیا، جن کی اصل کو یورپین علماء غلطی سے ہندی اور چینی قرار دیتے ہیں، چنانچہ ہندوستان
 نے عربوں سے اس سے زیادہ فائدہ اٹھایا جتنا عربوں نے ہندوستانیوں سے اٹھایا تھا،
 اسی طریقہ سے عربوں نے مغلوں کے زمانہ میں فلکیات اور طب کے فنون چینی پہنچائے، اور ایران
 میں تو ان کے اثرات آج تک پوری طرح قائم ہیں، ایرانی علوم و فنون کی تعلیم عربی
 کی کتابوں کے ذریعہ حاصل کرتے ہیں، ایران میں عربی زبان کی تقریباً وہی حیثیت ہے
 جو قدیم وسطیٰ میں لاطینی زبان کی یورپ میں تھی، دسویں صدی میں اسپین کی عربی حکومت
 کے اثرات سے یورپ کے بعض حصوں میں بھی علوم و فنون کا ذوق شوق پیدا ہوا، حالانکہ

اس زمانہ میں سارے یورپ حتیٰ کہ قسطنطنیہ تک میں علم و فن و فن کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ عربوں کے زوال کے بعد تیرہویں صدی میں جب انکی حکومت کی باگ جیسا کہ رینان کا بیان ہے، ترک و بد پر و غیرہ جیسی جاہل و سخت گیر وحشی اور کم عقل قوموں کے ہاتھوں میں آئی، اس وقت سے مسلمانوں میں کمزوری کے آثار شروع ہو گئے، درحقیقت کوئی تعلیم متعصب نہیں ہوتی بلکہ لوگ متعصب ہوتے ہیں، اسلام کی تعلیم کے سب سے بڑے حامل عرب تھے، لیکن اس کے باوجود وہ نہایت نرم خواہ اور بڑے روادار تھے، وہ نرمی اور آشتی کے دائرے سے باہر قدم نہیں نکالتے تھے، جن کاشتات ان کے اعمال و افعال میں اور ان کی فتوحات کے ابتدائی زمانہ ہی سے ان میں یہ وصف نمایاں تھا، اور پورے یقین کیساتھ کہہ سکتا ہوں کہ عربی تہذیب کی ترقی اور فروغ کے زمانہ میں عربوں میں مذہبی رواداری بدرجہ اتم موجود تھی، یورپ کے جن حملوں پر وہ قابض ہوئے ان میں صرف ان کے علم و عمل کی وجہ سے ان کے اثرات پڑے اور یہ اثرات ان ملکوں میں زیادہ نمایاں ہوئے جن میں براہ راست اس کی حکومت تھی مثلاً اسپین میں ان کے اثرات کا صحیح اندازہ لگانے کا بہتر ذریعہ ہے کہ اسپین کی پرانی تاریخ پر ایک نظر ڈالی جائے کہ عربوں سے پہلے اس کا کیا حال تھا، اور ان کی حکومت کی زمانہ میں کیا ہو گیا، اور پھر ان کے نکلنے کے بعد وہ کس نسبت کو پہنچ گیا، اسپین سے عربوں کی جلا وطنی کے بعد اس میں جو ضعف اور کمزوری پیدا ہو گئی تھی اس کے پیدا کردہ امراض آج تک اس کو نجات دینا ایک قوم پر دوسرے قوم کے اچھے اثرات کی ایسی نمایاں مثال ہے جو تاریخ میں نہیں مل سکتی۔

ان تفصیلات کے بعد یہ دعویٰ بالکل صحیح ہے کہ عربی تہذیب میں انسانوں کے لیے بڑی بھلائی اور خوشنمائی تھی، اس کے مقابلہ میں مشرق کے مزاج کے لحاظ سے جدید تہذیب

میں اچھی دہری دونوں باتیں مخلوط ہیں اس میں ایک ایسی کجی ہے جس کی بنا پر لوگوں کا اس کے
 قالب میں ڈھلنا بہت دشوار ہے۔ مغربی استعمار نے دانستہ یا نادانستہ اپنے محکوموں کی
 انتیازی خصوصیات کا استحفاظ کیا۔ اور ان کو ایسی تہذیب کی تعلیم دینی چاہی جو ان کی
 عقل و فہم کے لحاظ سے بہت وسیع تھی۔ اس لیے ان اقوام کے لیے ان کی تعلیم مفید
 ہی تھی اور نہ صحیح و مناسب۔ جن ملکوں میں مغرب کا اقتدار محدود رہا ہے، مثلاً شام، مصر
 شام اور عراق وغیرہ انھوں نے ان ملکوں کے مقابلہ میں جان ان کا غلبہ واقعہ اور
 زیادہ سخت تھا ترقی و ترقی کی استعداد کا زیادہ ثبوت دیا ہے۔ چنانچہ ان تینوں ملکوں نے
 اپنی عربی تہذیب کو محفوظ رکھتے ہوئے مغربی تہذیب کے اچھے اثرات کو قبول کرنے میں تامل نہیں کیا
 اگر تمام عربی ممالک وحدت کے رشتہ میں منسلک ہو جائیں تو ممکن ہے آئندہ کسی زمانہ میں
 ایک متحد و ترقی یافتہ سلطنت کی شکل اختیار کر لیں اور دوسری متحد حکومتوں کے ساتھ ملکر
 دنیا کو تہذیب کا سبق دے سکیں اور چند برسوں کے بعد وہ ادنیٰ تہذیب میں کسی متحد حکومت سے کم نہ
 رہیں۔ مغربی جذبات و رجحانات رکھنے والے نوجوان اور ان کی حکومت کے بارہ میں جو فیصلہ کرتے ہیں
 وہ سراسر ظلم اور زیادتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ دنیاوی سادت و کامرانی کسی قوم کا ساتھ دیتی ہے
 تو اس میں دوسری قوموں کی خوبیاں بھی پیدا ہو جاتی ہیں اور جب یہ چیزیں کسی قوم کا ساتھ
 چھوڑتی ہیں تو اس کے ذاتی محاسن و خوبیاں بھی چھین لیتی ہیں۔

مُصَنَّف کی دُوسری تصنیفات

سُلْسَلۂ سَیَرِ الصَّحَابَہ

ہماجرین جلد دوم: سیر الصحابہ کے سلسلہ کی تیسری
تیسری جلد جس میں اُن صحابہ کے حالات و سوانح اور
اخلاق و فضائل کی تفصیل بیان کی گئی ہے جو فتح مکہ سے پہلے
اسلام لائے، اور ہجرت کی، (زیر طبع)
سیر الصحابہ جلد ششم: اس میں عہدِ صحابہ رضی اللہ عنہم
کی چار اہم ہستیوں حضرت خنظلہ امیر معاویہؓ، اور ابن
زبیرؓ کے سوانح اور اُن کے مذہبی، اخلاقی اور سیاسی مجاہدات
اور کارناموں کی تفصیل ہے، قیمت: ۱۰ روپے
سیر الصحابہ جلد ہفتم: اس میں اُن ۲۵۰ صحابہ
کے حالات ہیں، جو فتح مکہ کے بعد مشرف باسلام و
ہوئے، یا مشرف ہجرت سے محروم رہے، یا سند
ہجرت کے کچھ قبل یا بعد پیدا ہوئے، (زیر طبع)
تابعین: چھانوے اکابر تابعین کی سوانح، قیمت ۱۰ روپے

سُلْسَلۂ تَارِخِ سَلَام

تاریخ سلام حصہ اول: (عہدِ رسالت و خلافتِ راشدہ)
۲۹۵ صفحے، قیمت: ۱۰ روپے (طبع سوم)
تاریخ سلام حصہ دوم: (بنو امیہ)
۳۰۳ صفحے، قیمت: ۱۰ روپے (طبع دوم)
تاریخ سلام حصہ سوم: (بنی عباس اول)
قیمت: ۱۰ روپے (طبع دوم)
تاریخ سلام حصہ چہارم: (بنی عباس دوم)
قیمت: ۱۰ روپے (زیر طبع)
عرب کی موجودہ حکومتیں: اس میں عرب کا
تفصیلی جغرافیہ اور تمام قابل ذکر حکومتوں و نجد و حجاز
عمیرہ دین، راج، زاحیہ، تسمہ، یحرب، کویت، اور
فلسطین و شام کے مختصر حالات جمع کر دیے گئے ہیں
صفحات: ۱۰۰، ۱۰۱ صفحے قیمت: ۱۰ روپے

مرتبہ:- شاہ معین الدین احمد ندوی اڈیٹر معارف

(طابع و ناشر صدیق احمد)